

**Lenzing**

Innovative by nature

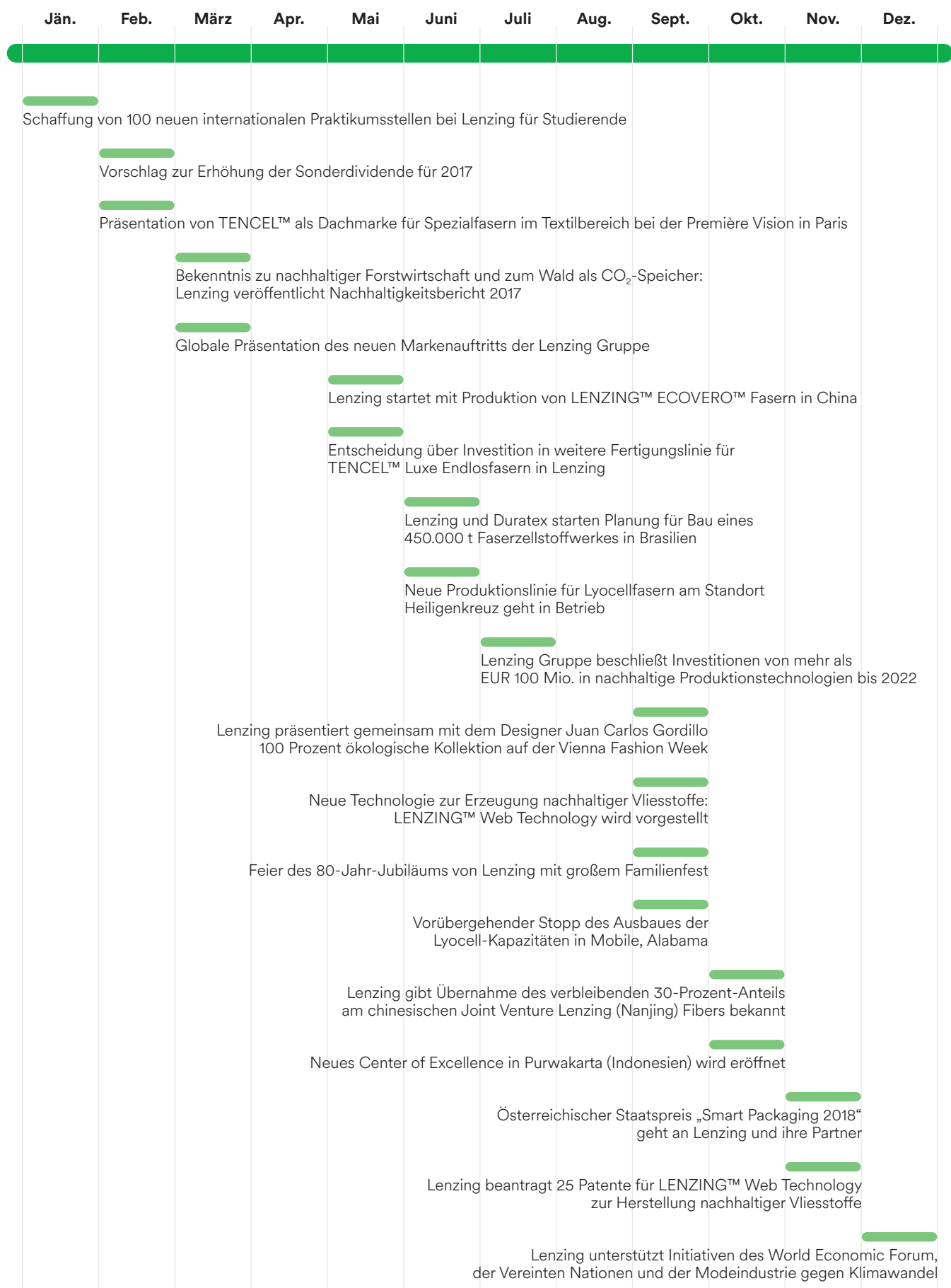
[www.lenzing.com](http://www.lenzing.com)

Partner  
für eine bessere  
Zukunft



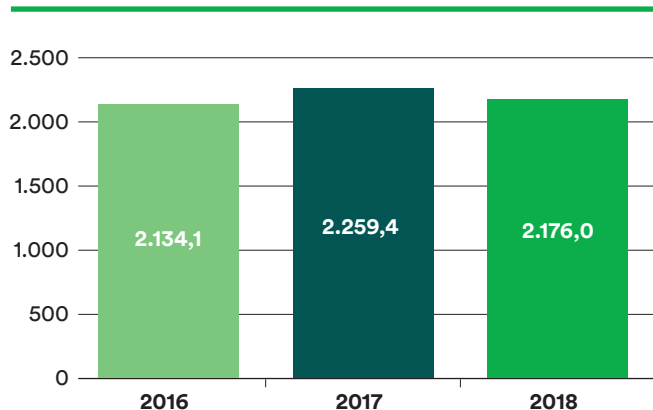
Geschäftsbericht 2018  
Lenzing Gruppe

# Highlights 2018

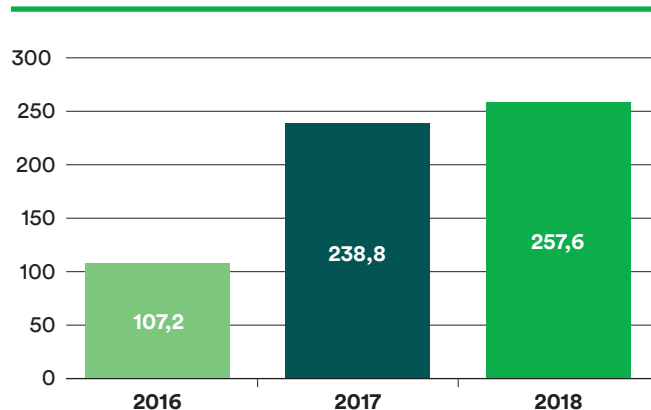


# Die Lenzing Gruppe im Überblick

Umsatz in EUR Mio.

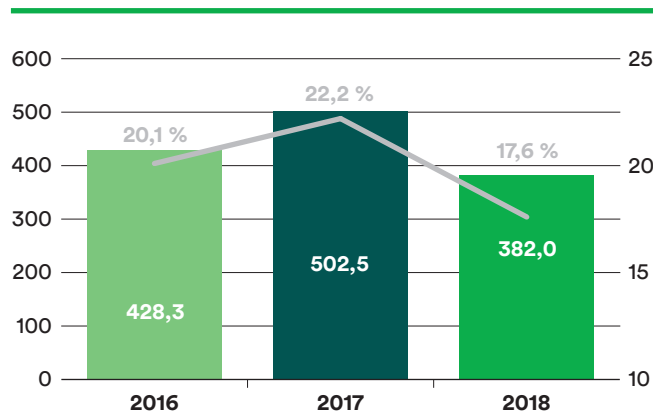


Investitionen (CAPEX) in EUR Mio.

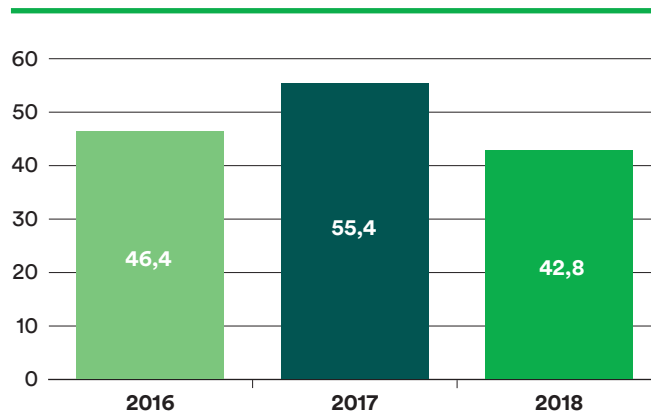


EBITDA in EUR Mio.

EBITDA-Marge in %

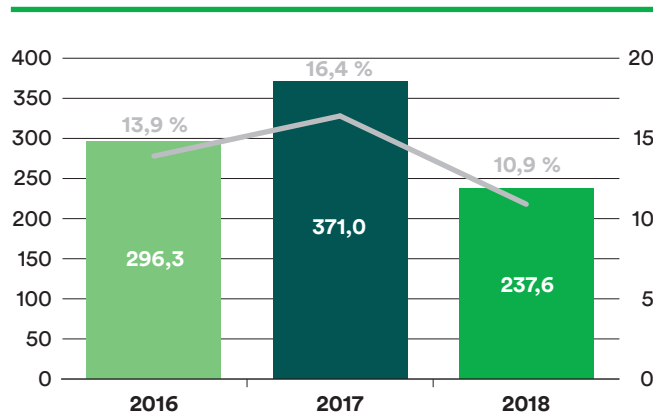


F&E Ausgaben (nach Frascati) in EUR Mio.

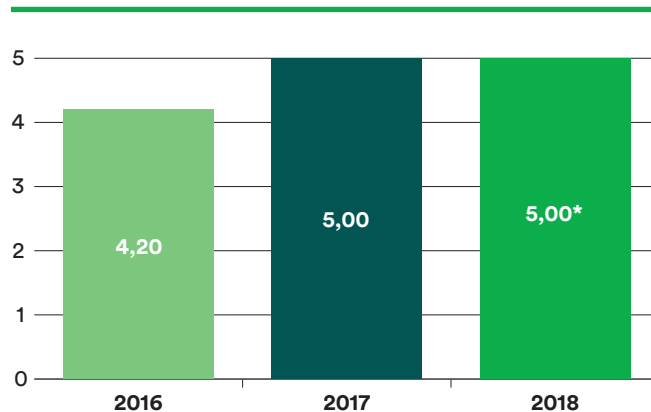


EBIT in EUR Mio.

EBIT-Marge in %



Dividende je Aktie in EUR



Die Lenzing Gruppe steht für eine ökologisch verantwortungsbewusste Erzeugung von Spezialfasern aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz. Mit ihren innovativen Produkt- und Technologielösungen ist Lenzing Partner der globalen Textil- und Vliesstoffhersteller und Treiber zahlreicher neuer Entwicklungen.

Die hochwertigen Fasern der Lenzing Gruppe sind Ausgangsmaterial für eine Vielzahl von textilen Anwendungen – von der eleganten Damen-Oberbekleidung über vielseitige Denim-Stoffe bis zur High-Performance-Sportbekleidung. Aufgrund ihrer konstant hohen Qualität sowie ihrer biologischen Abbaubarkeit und Kompos-

tierbarkeit eignen sich Lenzing Fasern auch bestens für den Einsatz in Hygieneprodukten und für Anwendungen in der Landwirtschaft.

Das Geschäftsmodell der Lenzing Gruppe geht weit über jenes eines klassischen Faserherstellers hinaus. Gemeinsam mit ihren Kunden und Partnern entwickelt sie innovative Produkte entlang der Wertschöpfungskette, die einen Mehrwert für Konsumentinnen und Konsumenten schaffen. Die Lenzing Gruppe strebt eine effiziente Verwendung und Verarbeitung aller Rohstoffe an und bietet Lösungen für die Umgestaltung der Textilbranche in Richtung Kreislaufwirtschaft.

\*Auf Basis Gewinnverwendungsvorschlag

# Ausgewählte Kennzahlen der Lenzing Gruppe

## Ergebnis- und Rentabilitätskennzahlen

EUR Mio.	2018	2017	Veränderung
Umsatzerlöse	2.176,0	2.259,4	-3,7 %
EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	382,0	502,5	-24,0 %
EBITDA-Marge	17,6 %	22,2 %	
EBIT (Betriebsergebnis)	237,6	371,0	-36,0 %
EBIT-Marge	10,9 %	16,4 %	
EBT (Ergebnis vor Steuern)	199,1	357,4	-44,3 %
Jahresüberschuss	148,2	281,7	-47,4 %
Ergebnis je Aktie in EUR	5,61	10,47	-46,4 %
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	10,3 %	18,6 %	
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	12,9 %	24,5 %	
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	9,3 %	14,5 %	

## Cashflow-Kennzahlen

EUR Mio.	2018	2017	Veränderung
Brutto-Cashflow	304,0	418,7	-27,4 %
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	280,0	271,1	3,3 %
Free Cashflow	23,5	32,6	-27,7 %
CAPEX	257,6	238,8	7,9 %
Liquiditätsbestand per 31.12.	254,4	315,8	-19,4 %
Ungenutzte Kreditlinien per 31.12.	341,6	213,8	59,8 %

## Bilanzkennzahlen

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	Veränderung
Bilanzsumme	2.630,9	2.497,3	5,4 %
Bereinigtes Eigenkapital	1.553,0	1.527,7	1,7 %
Bereinigte Eigenkapitalquote	59,0 %	61,2 %	
Nettofinanzverschuldung	219,4	66,8	228,5 %
Nettofinanzverschuldung/EBITDA	0,6	0,1	332,1 %
Nettoverschuldung	322,8	172,2	87,5 %
Net Gearing	14,1 %	4,4 %	
Trading Working Capital	444,4	414,4	7,2 %
Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen	20,6 %	19,4 %	

## Börsenkennzahlen

EUR	2018	2017	Veränderung
Börsenkaptalisierung in Mio. per 31.12.	2.109,4	2.810,3	-24,9 %
Aktienkurs per 31.12.	79,45	105,85	-24,9 %
Dividende je Aktie	5,00*	5,00	0 %

## Mitarbeiter/innen

	2018	2017	Veränderung
Anzahl (Beschäftigte) per 31.12.	6.839	6.488	5,4 %

\* Auf Basis Gewinnausschüttungsvorschlag

Die oben dargestellten Finanzkennzahlen sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Weitere Details entnehmen Sie bitte dem Abschnitt „Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“, dem Glossar zum Geschäftsbericht und dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe. Bei der Darstellung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können Rundungsdifferenzen auftreten.



# Partner

## für eine bessere Zukunft

Seit mehr als 80 Jahren stellt Lenzing Fasern aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz her. Gemeinsam mit ihren Partnern entwickelt Lenzing innovative Produkte für die Textil- und Vliesstoffbranche. Lenzing ist einer der Innovationsführer der Branche, strebt eine effiziente Verwendung und Verarbeitung aller Rohstoffe an und entwickelt gemeinsam mit ihren Partnern Lösungen zur Weiterentwicklung der Textilbranche in Richtung Kreislaufwirtschaft.





# Inhalt

## Geschäftsbericht 2018

Vorwort des Vorstandsvorsitzenden	4
Bericht des Aufsichtsrates	6
Partner für eine bessere Zukunft – Interview mit dem Vorstand	8

## **Unternehmen** **10**

Die Standorte der Lenzing Gruppe	12
Die Strategie der Lenzing Gruppe	14
Nachhaltigkeit in der Lenzing Gruppe	16
Die neue Markenwelt von Lenzing	18
Das Lenzing Produkt-Portfolio	19
Lenzing Fasern im Einsatz	20
Investor Relations und Kommunikation	22

## **Lagebericht 2018** **26**

Allgemeines Marktumfeld	28
Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe	30
Geschäftsentwicklung der Segmente	32
Investitionen	37
Forschung und Entwicklung	38
Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren	39
Risikobericht	42
Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)	46
Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital	48
Ausblick	50
Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe	52

## **Corporate Governance Bericht 2018** **56**

### **Konzernabschluss 2018** **66**

Inhalt Notes	68
Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	69
Konzern-Gesamtergebnisrechnung	70
Konzern-Bilanz	71
Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals	72
Konzern-Kapitalflussrechnung	74
Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)	75

Bestätigungsvermerk	144
Erklärung des Vorstandes	148
Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe	149
Finanzkalender 2019	150
Glossar	151

# Vorwort des Vorstandsvorsitzenden



## Sehr geehrte Damen und Herren,

Lenzing schafft es seit mehr als 80 Jahren, innovative und vorausschauende Lösungen anzubieten, die einen Mehrwert für die Gesellschaft und zum Schutz der Umwelt erbringen. Das macht uns erfolgreich. Auch wenn das 80. Jubiläumsjahr der Firmengründung schwieriger war als die Jahre davor, so war es doch das viertbeste Jahr der Unternehmensgeschichte. Dank unserer Unternehmensstrategie sCore TEN legten wir 2018 eine zufriedenstellende Geschäftsentwicklung in einem erwarteter herausfordernden Marktumfeld hin. Der Umsatz lag mit EUR 2,18 Mrd. nur leicht unter dem Vorjahreswert. Das Betriebsergebnis (EBITDA) war mit EUR 382 Mio. zwar um 24 Prozent niedriger als im Rekordjahr 2017, lag aber noch immer auf hohem Niveau.

Das wirtschaftliche Umfeld und auch die Entwicklung der Faserbranche im Jahr 2018 haben die Lenzing Gruppe vor einige Herausforderungen gestellt. Zunehmende geopolitische Spannungen, insbesondere zwischen den großen Handelsblöcken, und die Brexit-Debatte in Europa haben zu mehr Unsicherheit und auch zu einer Verlangsamung des Wirtschaftswachstums beigetragen. Globale Überkapazitäten bei Standardviscose haben zu einem deutlichen Preisverfall und auch zu einem Umsatzrückgang für die Lenzing Gruppe geführt. Die erfolgreiche Entwicklung bei Spezialfasern konnte diesen Rückgang zwar dämpfen, aber nicht gänzlich ausgleichen. Zusammengefasst zeigt sich, dass die strategische Ausrichtung der Lenzing Gruppe richtig ist und die Auswirkungen von konjunkturellen Effekten und der Volatilität bei Standardviscose geringer werden. Die Lenzing Gruppe ist aber nicht immun gegen globale Entwicklungen und es bedarf weiterer Anstrengungen und Investitionen in den Bereich der Spezialfasern, um noch widerstandsfähiger gegen die Schwankungen des Marktes zu werden.

„Mit unseren Produkten, insbesondere unseren neuen Produktentwicklungen, leisten wir einen wichtigen Beitrag zur Lösung einiger der dringlichsten Probleme unserer Zeit.“

Für unser Unternehmen und unsere Partner ist dabei Nachhaltigkeit das Thema, welches uns am meisten beschäftigt. Mit unseren Produkten, insbesondere unseren neuen Produktentwicklungen, leisten wir einen wichtigen Beitrag zur Lösung einiger der dringlichsten Probleme unserer Zeit. Eine verantwortungsvolle Rohstoffbeschaffung, Transparenz über die gesamte Wertschöpfungskette und die Eindämmung des Plastikmüllproblems werden immer mehr zu grundlegenden Herausforderungen für die Textil- und Vliesstoffbranche. Als langjähriger Innovationspartner unserer Kunden



und Vorreiter bei nachhaltigen Faserlösungen setzen wir uns mit großem Engagement dafür ein, diese Kernfragen zu adressieren.

Mitte 2018 haben wir beschlossen, unseren ehrgeizigen Weg fortzusetzen und bis zum Jahr 2022 rund EUR 100 Mio. in nachhaltige Produktionstechnologien zu investieren. Unser Ziel ist es, ein echtes Kreislaufmodell für die Textil- und Vliesstoffbranche zu schaffen sowie unseren Kunden dabei zu helfen, ressourcenintensive und umweltschädliche Lösungen zu ersetzen. Mit unseren jüngsten Produktinnovationen sind wir bereits wichtige Schritte in diese Richtung gegangen:

- Mit LENZING™ Web Technology haben wir im vergangenen Jahr einen nachhaltigen Vliesstoffbildungsprozess entwickelt, der mit Faserzellstoff aus Holz startet und einen Vliesstoff erzeugt, der zu 100 Prozent aus Lyocell-Endlosfasern besteht. Die Technologie, für die 25 Patente beantragt wurden, beinhaltet einen einzigartigen Selbstbindemechanismus, bei dem sich die Filamente während der Vliesformung verbinden.
- Mit Lyocell-Filamenten der Marke TENCEL™ Luxe haben wir der Haute Couture die Tür zur Nachhaltigkeit geöffnet. Die Nachfrage nach dieser „Seide aus Holz“ ist sehr gut, weshalb wir 2018 eine weitere Fertigungslinie für TENCEL™ Luxe Endlosfasern in Lenzing beschlossen haben.
- Die bereits 2016 vorgestellten TENCEL™ Lyocellfasern mit RE-FIBRA™ Technologie werden als bahnbrechendes Konzept der Kreislaufwirtschaft gesehen.
- Auch die zu 100 Prozent identifizierbaren LENZING™ ECOVERO™ Viscosefasern werden stark nachgefragt und seit 2018 zusätzlich in Nanjing (China) produziert.

Wir haben im Jahr 2018 zudem konsequent an den fünf strategischen Stoßrichtungen unserer sCore TEN Strategie gearbeitet, um die Eigenversorgung mit Zellstoff zu erhöhen, die Kundennähe zu intensivieren, den Anteil der Spezialfasern am Umsatz auszubauen sowie in neue Technologien und Geschäftsfelder zu investieren. Erfreulicherweise konnten wir den Ausbau der Produktionskapazitäten für Lyocellfasern am Standort Heiligenkreuz abschließen und auch die restlichen 30 Prozent der Anteile an unserem chinesischen Joint-Venture erwerben. Ebenfalls zukunftsweisend ist das geplante Vorhaben, gemeinsam mit dem brasilianischen Unternehmen Duratex ein großes Faserzellstoffwerk in Brasilien zu errichten. Die endgültige Investitionsentscheidung hängt unter anderem vom Ergebnis der Planungen ab. Mit dem neuen Werk setzen wir das sCore TEN Ziel um, die Eigenversorgung mit Zellstoff auf 75 Prozent zu erhöhen. Im Berichtsjahr 2018 mussten wir jedoch auch die schwierige Entscheidung treffen, den Ausbau der Kapazitäten für Spezialfasern in Mobile, Alabama, vorübergehend zu stoppen. Hintergrund war die steigende Wahrscheinlichkeit höherer Handelszölle gepaart mit einer möglichen Überschreitung der Baukosten aufgrund des boomenden US-Arbeitsmarktes, die zu einem höheren Risiko bei diesem Projekt führte. Dieser Ausbaustopp verlangsamt zwar unsere Pläne für den Ausbau der Kapazitäten für

Spezialfasern, gleichzeitig treiben wir jedoch das Projekt für die Errichtung einer Lyocellfaser-Produktion in Prachinburi (Thailand) sehr engagiert weiter voran. Zudem werden wir die Entscheidung, das Projekt in Mobile zu verschieben, regelmäßig überprüfen.

Mit unserer neuen Markenwelt und unserem frischen neuen Auftritt sind wir im Jahr 2018 deutlich näher an die Konsumentinnen und Konsumenten herangerückt. Wir entwickeln uns von einer B2B-Marke, zu einer B2B2C-Marke, die von den Konsumenten verstärkt wahrgenommen und als Qualitätsversprechen gesehen wird. Wir wollen sie durch ein besseres Verständnis über die Vorteile unserer Fasern in ihren Kaufentscheidungen für Textilien unterstützen. Auch die Betreuung unserer Partner in der Textil- und Vliesstoffbranche haben wir im Jahr 2018 weiter ausgebaut und ein weiteres Lenzing Center of Excellence in Purwakarta (Indonesien) eröffnet. In diesem Zentrum treiben wir gemeinsam mit unseren Partnern die Entwicklung neuer Produkte voran und zeigen die Möglichkeiten unserer neuen Technologien auf.

Wie Sie an den Ergebnissen des abgeschlossenen Jahres ersehen können, nehmen wir unsere Rolle als Treiber der Weiterentwicklung der Textil- und Vliesstoffbranche ernst und es gelingt uns zusehends, uns vom Massenmarkt zu entkoppeln. Wir arbeiten jeden Tag mit Freude mit unseren hochemotionalen Produkten, die wir aus nachwachsenden Rohstoffen – die wiederum aus Wasser, Sonnenlicht und der Verwertung von CO<sub>2</sub> entstehen – herstellen. Die Lenzing Gruppe ist am Markt gut positioniert und bietet ihren Partnern zahlreiche Produkte und Lösungen, die der Wettbewerb nicht anbieten kann. Diese Tatsache macht uns stolz auf unser Unternehmen.

Mein besonderer Dank gilt daher vor allem unseren Mitarbeitern, die in diesem vergleichsweise herausfordernden Jahr 2018 wieder tolle Arbeit geleistet und maßgeblich dazu beigetragen haben, dieses Jahr zu einem Erfolg für die Lenzing Gruppe zu machen. Im Namen des Lenzing Teams bedanke ich mich zudem bei allen Aktionären sowie unseren Kunden und Partnern, die uns im vergangenen Geschäftsjahr ihr Vertrauen geschenkt haben und mit uns gemeinsam an einer Veränderung der Textil- und Vliesstoffbranchen mitwirken. Unser Enthusiasmus für diese Weiterentwicklung unserer Branche ist ungebrochen und wir werden uns 2019 erneut mit voller Energie dafür einsetzen.

Ihr

**Dr. Stefan Doboczky**



## An die 75. ordentliche Hauptversammlung

### Sehr geehrte Aktionärinnen und Aktionäre,

das Jahr 2018 war von anhaltenden politischen Unsicherheiten und zunehmend protektionistischen Maßnahmen geprägt, welche global agierende Unternehmen in weitverzweigten Wertschöpfungsketten vor große Herausforderungen stellen. Im Marktsegment der holz-basierten Cellulosefasern sah sich die Lenzing Gruppe bedingt durch ein deutliches Kapazitätswachstum mit sinkenden Preisen für Standardviscose konfrontiert. Zusätzlich beeinflussen höhere Preise einiger Schlüsselrohstoffe sowie veränderte Wechselkurse das Ergebnis.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr wurde die Spezialitätenstrategie mit dem Start der Produktion von LENZING™ ECOVERO™ Fasern in China, der erfolgreichen 25.000-Tonnen-Erweiterung in Heiligenkreuz sowie dem Erwerb des bis dahin noch ausstehenden 30-Prozent-Anteils des chinesischen Viscosefaserwerkes Lenzing (Nanjing) Fibers konsequent weiterverfolgt. Der Bau des Lyocell-Faserwerkes in den USA wurde dagegen aufgrund des absehbaren Handelskonfliktes zwischen den USA und China sowie aufgrund des boomenden US-Arbeitsmarktes vorübergehend ge-

stoppt, um keine unkalkulierbaren Risiken einzugehen. Diese Situation kann sich aus heutiger Sicht mittelfristig wieder normalisieren. Mit der Gründung eines Joint-Ventures in Brasilien, welches die Errichtung eines Faserzellstoffwerkes evaluiert, nähert sich die Lenzing Gruppe dem Ziel der Absicherung ihrer Rohstoffbasis.

Bei diesen vielfältigen Aktivitäten hat der Aufsichtsrat seinen nach Gesetz, Satzung und Geschäftsordnung zugewiesenen Verpflichtungen entsprechend die Aufsicht geführt, war in den grundlegenden Entscheidungen frühzeitig involviert und hat den Vorstand beratend begleitet. Der Vorstand wiederum hat den Aufsichtsrat regelmäßig anhand ausführlicher schriftlicher Berichte über die Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage der Lenzing Aktiengesellschaft und der Lenzing Gruppe informiert. Darüber hinaus hat der Vorstand dem Vorsitzenden des Aufsichtsrates auch außerhalb der Sitzungen regelmäßig über den Geschäftsverlauf, die Lage der Gesellschaft und wesentliche Geschäftsvorfälle Bericht erstattet. Einzelne Bereiche wurden vertiefend in den vom Aufsichtsrat eingerichteten Ausschüssen behandelt, die wiederum dem Gesamtaufichtsrat über ihre Tätigkeiten berichtet haben.

#### Sitzungen des Aufsichtsrates

Der Aufsichtsrat der Lenzing Aktiengesellschaft hat sich im Berichtsjahr in fünf Sitzungen vom Vorstand über den Geschäftsverlauf sowie wesentliche Geschäftsfälle und Maßnahmen informieren lassen, die Arbeit des Vorstandes beaufsichtigt und den Vorstand bei wesentlichen strategischen Weichenstellungen beratend begleitet. Zentrale Sitzungsinhalte waren die Entwicklung der Geschäftslage, die strategische Weiterentwicklung des Konzerns, laufende und geplante Expansionsprojekte, Forschungs- und Entwicklungsschwerpunkte, Personalmaßnahmen, Finanzierungsmaßnahmen sowie die Diskussion und die Genehmigung des Budgets für das Geschäftsjahr 2019.

Darüber hinaus hat sich der Aufsichtsrat mit der Effizienz seiner eigenen Arbeitsweise auseinandergesetzt und daraus abgeleitete Maßnahmen diskutiert und eingeleitet.

In der ordentlichen Hauptversammlung am 12. April 2018 wurden Dr. Christoph Kollatz, Dr. Felix Fremerey sowie Dipl.-Bw. Peter Edelmann neu in den Aufsichtsrat gewählt. Dr. Astrid Skala-Kuhmann, Dr. Veit Sorger und Dr. Hanno M. Bästlein wurden in den Aufsichtsrat wiedergewählt. Dr. Felix Strohbichler sowie Dr. Josef Krenner schieden zum 12. April 2018 aus dem Aufsichtsrat aus. Wir danken den beiden ausgeschiedenen Mitgliedern für ihre jahrelange vertrauensvolle und konstruktive Mitarbeit. Um die eingeleitete, strategische Entwicklung auch personell kontinuierlich und erfolgreich fortzuführen, wurden Mag. Thomas Obendrauf und Robert van de Kerkhof für eine weitere Vorstandsperiode gewonnen und vom Aufsichtsrat erneut bestellt.

#### Ausschusssitzungen

Der vom Aufsichtsrat eingerichtete Vergütungsausschuss hat sich im Berichtsjahr in drei Sitzungen schwerpunktmäßig mit der Leistungsbeurteilung und den Zielsetzungen der Vorstandsmitglieder sowie mit weiteren allgemeinen Vergütungsthemen des Vorstan-

des beschäftigt. Im Berichtsjahr wurde zudem das Vergütungsmodell überarbeitet.

Die Wiederbestellung von Mag. Thomas Obendrauf und Robert van de Kerkhof wurde verhandelt, genehmigt und abgeschlossen.

Der eingerichtete Nominierungsausschuss hat im Berichtsjahr dreimal getagt. In den Sitzungen wurden vor allem Personalentwicklungsmaßnahmen und Fragen der Nachfolgeplanung behandelt. Darüber hinaus hat der Nominierungsausschuss die Wiederbestellung von Mag. Thomas Obendrauf sowie Robert van de Kerkhof vorbereitet und dem Aufsichtsratsplenium seine Empfehlung dazu ausgesprochen.

Der Strategieausschuss ist im Berichtsjahr in zwei Sitzungen zusammengetroffen. In den Sitzungen wurde die Weiterentwicklung der Unternehmensstrategie sCore TEN gemeinsam mit dem Vorstand diskutiert.

Der Prüfungsausschuss hat im Berichtsjahr dreimal getagt. Neben der Prüfung und Vorbereitung der Feststellung des Jahres- und des Konzernabschlusses hat sich der Prüfungsausschuss vor allem mit der Überprüfung der Wirksamkeit der internen Kontroll- und Risikomanagementsysteme, dem Bereich Compliance, der Abarbeitung des internen Revisionsplans und daraus abgeleiteter Maßnahmen sowie mit zukünftigen Schwerpunkten der internen Revision beschäftigt.

Weitere Informationen über die Zusammensetzung und Arbeitsweise des Aufsichtsrates und seine Vergütung sind dem Corporate Governance Bericht zu entnehmen.

### **Prüfung des Jahresabschlusses samt Lagebericht, des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichtes**

Die KPMG Austria GmbH Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft, Linz, hat als Abschlussprüfer den Jahresabschluss samt Lagebericht der Lenzing AG sowie den Konzernabschluss und Konzernlagebericht der Lenzing Gruppe zum 31. Dezember 2018 geprüft. Der Abschlussprüfer hat den uneingeschränkten Bestätigungsvermerk erteilt. Der Corporate Governance Bericht wurde von PwC Oberösterreich Wirtschaftsprüfung und Steuerberatung GmbH, Linz, evaluiert. Es wurde festgestellt, dass die abgegebene Erklärung der Lenzing AG zur Einhaltung des Corporate Governance Kodex (Jänner 2018) den tatsächlichen Gegebenheiten entspricht.

Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates hat sich intensiv mit dem Jahres- und Konzernabschluss, dem Lagebericht und dem Konzernlagebericht, dem Vorschlag des Vorstandes über die Verwendung des Bilanzgewinns sowie dem Corporate Governance Bericht befasst und die Ergebnisse der Abschlussprüfung eingehend mit dem Abschlussprüfer erörtert. Aufgrund der eigenen Prüfung hat sich der Prüfungsausschuss den Ergebnissen der Prüfung des Abschlussprüfers angeschlossen. Hierüber hat der Prüfungsausschuss dem Aufsichtsrat pflichtgemäß Bericht erstattet und diesem zudem empfohlen, der Hauptversammlung vorzuschlagen,

als Abschlussprüfer für das Geschäftsjahr 2019 die KPMG Austria GmbH Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft zu bestellen.

Der Aufsichtsrat erklärt sich nach eigener Erörterung mit dem erstatteten Lagebericht und dem Corporate Governance Bericht einverstanden und billigt den Jahresabschluss 2018, der damit gemäß § 96 Absatz 4 AktG als festgestellt gilt. Der Aufsichtsrat erklärt sich weiters mit dem gemäß § 244 UGB in Verbindung mit § 245a UGB aufgestellten Konzernabschluss und dem Konzernlagebericht einverstanden. Der Aufsichtsrat berichtet gemäß § 96 Abs. 1 und 2 AktG, dass ein gesonderter nichtfinanzieller Bericht erstellt wurde und dieser geprüft wurde. Der Aufsichtsrat schließt sich dem Vorschlag des Vorstandes über die Verwendung des Bilanzgewinns an. Der Aufsichtsrat folgt zudem der Empfehlung des Prüfungsausschusses und wird der 75. ordentlichen Hauptversammlung vorschlagen, die KPMG Austria GmbH Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft zum Abschlussprüfer für das Geschäftsjahr 2019 zu bestellen.

Interessenskonflikte von Vorständen und Aufsichtsratsmitgliedern, über die die Hauptversammlung zu informieren wäre, sind dem Aufsichtsrat gegenüber im Berichtszeitraum nicht offengelegt worden.

### **Dank**

In den letzten fünf Jahren wurde die Lenzing AG reorganisiert, gefolgt von der Neuformulierung und dem Beginn der Umsetzung der Strategie zum Spezialitätenhersteller, die nicht nur erste Früchte trägt, sondern auch mit dem abgelaufenen Geschäftsjahr deutlich belegt, dass die Lenzing den richtigen Weg eingeschlagen hat. Insbesondere die Innovationskraft unserer Mitarbeiter/innen wird auch in Zukunft tragendes Element auf dem Weg zu einem österreichisch verwurzelten, global agierenden Unternehmen sein. Auch wenn die Umsetzung durch exogene Faktoren mitunter verzögert werden kann und widrige Währungs- und Rohstoffpreise uns partiell bremsen hat die weitere konsequente Verfolgung unserer langfristigen gesteckten Ziele auch im Jahr 2018 zu einem respektablen Ergebnis geführt und lässt in eine vielversprechende Zukunft blicken.

Dies ist ein guter Zeitpunkt, die Verantwortung zu übergeben und mich bei meinen Aufsichtsratskolleg/innen, unseren Mitarbeiter/innen, der Belegschaftsvertretung und dem Vorstand für das anhaltend hohe Engagement sowie die stets von großem Vertrauen geprägte Zusammenarbeit sehr herzlich zu bedanken.

Der Lenzing und ihren Mitarbeiter/innen sowie unseren Aktionären wünsche ich weiterhin alles erdenklich Gute und verabschiede mich von Ihnen mit einem herzlichen Glück auf!

Wien, 13. März 2019

**Dr. Hanno Bästlein**

# Partner für eine bessere Zukunft – Interview mit dem Vorstand

Stefan Doboczky, Vorstandsvorsitzender (CEO) der Lenzing Gruppe, Marketing- und Vertriebsvorstand Robert van de Kerkhof (CCO), Finanzvorstand Thomas Obendrauf (CFO) und Technikvorstand Heiko Arnold (CTO) im Interview über die makroökonomischen Herausforderungen und die steigende Nachfrage nach nachhaltigen Lösungen von Lenzing.

**Das Jahr 2018 war für die Lenzing Gruppe deutlich schwieriger als die Jahre davor. Was hat sich im Marktumfeld verändert und wie haben Sie darauf reagiert?**

**Stefan Doboczky:** Das vergangene Jahr war wie erwartet herausfordernd. Dies war vor allem auf die deutlich gestiegenen Konjunkturrisiken und weitere Einflussfaktoren wie die Konflikte zwischen den großen Handelsblöcken zurückzuführen. Die zufriedenstellenden Finanzergebnisse – 2018 war immerhin das viertbeste Jahr in der Unternehmensgeschichte – zeigen, dass die strategische Neuausrichtung der Lenzing Gruppe funktioniert und wir immer weniger von konjunkturellen Schwankungen beeinflusst sind.

**Robert van de Kerkhof:** Zudem werden unsere Produktinnovationen am Markt sehr gut angenommen und es gelingt uns immer besser, die Produktvorteile unserer Fasern bei den Textil- und Vliesstoffherstellern zu verankern. Einen großen Beitrag dazu haben die neue Markenarchitektur und natürlich auch die neuen Innovations- und Anwendungszentren in Asien geleistet, in denen wir unseren Partnern die vielfältigen Möglichkeiten unserer Fasern aufzeigen können.

**Thomas Obendrauf:** Der gute Produktmix hat jedenfalls dazu beigetragen, die gestiegenen Rohstoffkosten und auch den gestiegenen Preisdruck bei Standardfasern zumindest teilweise zu kompensieren. Der Umsatz lag 2018 mit EUR 2,18 Mrd. daher nur leicht unter dem Rekordwert des Vorjahres. Wir erwarten, dass der Preisdruck auch 2019 anhält, weil zusätzliche Produktionskapazitäten für Standardviscose auf den Markt kommen werden und anzunehmen ist, dass sich die globale Konjunktur weiter abkühlen wird.

**Aufgrund der gestiegenen Konjunkturrisiken haben Sie 2018 ein großes Investitionsvorhaben zum Ausbau der Kapazitäten für Spezialfasern am Standort in Mobile (USA) verschoben. Was waren die genauen Beweggründe?**

**Heiko Arnold:** Dies war sicherlich eine der schwierigsten Entscheidungen im abgelaufenen Geschäftsjahr. Aber die gestiegenen Risiken aufgrund drohender Anhebungen der Handelszölle und mögliche Kostenüberschreitungen aufgrund des boomenden US-Arbeitsmarktes haben uns keine andere Wahl gelassen. Wir fokussieren unsere Anstrengungen daher aktuell auf die Planung eines neuen Produktionsstandortes für Spezialfasern in Thailand und werden aber auch das Projekt in Mobile nicht aus den Augen verlieren.

**Stefan Doboczky:** Im Bereich Zellstoff trafen wir im vergangenen Jahr eine sehr wesentliche Entscheidung. So konnten wir mit dem brasilianischen Unternehmen Duratex einen Partner für die geplante Errichtung eines Faserzellstoffwerkes in Südamerika gewinnen. Das wird uns dem strategischen Ziel, die Eigenversorgung mit Zellstoff in Richtung 75 Prozent zu erhöhen, deutlich näherbringen und uns noch widerstandsfähiger gegen Preisschwankungen beim Zellstoffeinkauf machen.

**Wie wirkt sich das veränderte Umfeld auf die finanzielle Position der Lenzing Gruppe aus? Werden Sie die Investitionen kürzen?**

**Thomas Obendrauf:** In den vergangenen Jahren konnten wir dank der guten Unternehmensentwicklung die Verschuldung der Lenzing Gruppe deutlich reduzieren und unser Eigenkapital steigern. Wir finanzieren auch weiterhin einen maßgeblichen Teil der Investitionsvorhaben aus dem Cashflow und verfügen über einen großen Liquiditätspolster. Daher sehen wir uns auch für ein schwierigeres Marktumfeld gut gerüstet.

**Heiko Arnold:** Die Projekte zur Beseitigung von Produktionsengpässen an den bestehenden Standorten sind zum Großteil abgeschlossen. Die laufenden technischen Planungen zu den Projekten für Spezialfasern und Faserzellstoff in Thailand und Brasilien werden die Investitionssummen der nächsten Jahre jedoch substanzial beeinflussen.

**Die sichtbarsten Veränderungen für die Kunden von Lenzing ergaben sich 2018 aus dem neu eingeführten Logo und den neuen Produktmarken. Wie haben sich diese Änderungen am Markt ausgewirkt?**

**Robert van de Kerkhof:** Mit TENCEL™ und VEOCEL™ haben wir für Textilien und Vliesstoffe zwei klar unterscheidbare Produktmarken für Spezialfasern geschaffen, die auch bis hin zum Verbraucher sichtbar werden. Auch LENZING™ ECOVERO™ funktioniert als Marke sehr gut. Die neue Markenarchitektur wird gut angenommen, aber wir stehen hier sicher erst am Beginn einer Reise. Es liegt noch einiges an Arbeit vor uns, um Kunden und Konsumenten unsere Markengeschichte und die positiven Umwelteigenschaften unserer Produkte näherzubringen.

**Stefan Doboczky:** Lenzing war schon immer „Innovative by nature“, daher passt der neue Slogan auch so wunderbar zu unserer Unternehmensgruppe. Er gibt zudem die Richtung vor, die wir





Marketing- und Vertriebsvorstand Robert van de Kerkhof (CCO), Vorstandsvorsitzender Stefan Doboczky (CEO), Technikvorstand Heiko Arnold (CTO) und Finanzvorstand Thomas Obendrauf (CFO)

mit unserem Fokus auf Nachhaltigkeit und unserem Engagement in Projekten gegen den Klimawandel verfolgen. Im vergangenen Jahr haben wir zahlreiche Produktinnovationen vorgestellt, die dabei helfen, das Plastikmüllproblem zu adressieren und schädliche Produkte durch nachhaltige Fasern von Lenzing zu ersetzen. Besonders stolz sind wir auf die neue LENZING™ Web Technology, ein holzbasierter Vliesstoffbildungsprozess, für den wir 25 Patente beantragt haben.

#### Was hat sich Lenzing für 2019 vorgenommen?

**Heiko Arnold:** Im heurigen Jahr werden wir große Investitionsvorhaben für die nächsten Jahre zur Entscheidungsreife bringen: Damit meine ich die technischen Planungen zu den Projekten für Spezialfasern in Thailand und Zellstoff in Brasilien. Mit diesen Vorhaben prägen wir die Weiterentwicklung der Lenzing Gruppe nachhaltig. Darüber hinaus gilt es, die vielen technologischen Innovationen der vergangenen Jahre weiterzuentwickeln und die Produktionsmengen für diese neuen Produkte zu steigern. Es bleibt also viel zu tun.

**Thomas Obendrauf:** Die konjunkturelle Entwicklung liefert uns nicht mehr so viel Rückenwind wie in den vergangenen Jahren, aber die solide Bilanzpolitik der vergangenen Jahre hilft uns, dies besser abzufedern. Im Branchenvergleich haben wir eine hohe Liquidität und eine niedrige Verschuldung. Aber diese relativ gute Position darf kein Ruhekitzen sein. Wir haben eine Initiative zur Kostensenkung, insbesondere im Rohstoffbereich, gestartet und werden auch andere Kostenpositionen genau durchforsten.

**Robert van de Kerkhof:** Die Repositionierung unserer Marken wurde von unseren Partnern hervorragend angenommen und die positive Resonanz, die wir für unsere neuen Produkte erhalten, freut uns sehr. Gemeinsam mit unseren Partnern wollen wir 2019 dafür sorgen, dass sich diese neuen nachhaltigen Produkte noch besser am Markt etablieren und der positive Umweltbeitrag unserer Fasern auch bei den Konsumenten noch besser verstanden wird.

**Stefan Doboczky:** Ich finde an all unseren Standorten trotz der gestiegenen Herausforderungen eine unverändert positive Grundstimmung vor. Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind hoch motiviert und unsere Kunden sehen uns als den kompetenten Partner für innovative, nachhaltige Lösungen. Gemeinsam können wir neue Entwicklungen vorantreiben. Der Markt wird sicherlich schwierig bleiben, aber wir werden jeden Tag mit Freude und vollem Engagement daran arbeiten, einen Mehrwert für unsere Kunden und die Verbraucher zu schaffen und das macht uns stolz.

„Im vergangenen Jahr haben wir zahlreiche Produktinnovationen vorgestellt, die dabei helfen, das Plastikmüllproblem zu adressieren.“





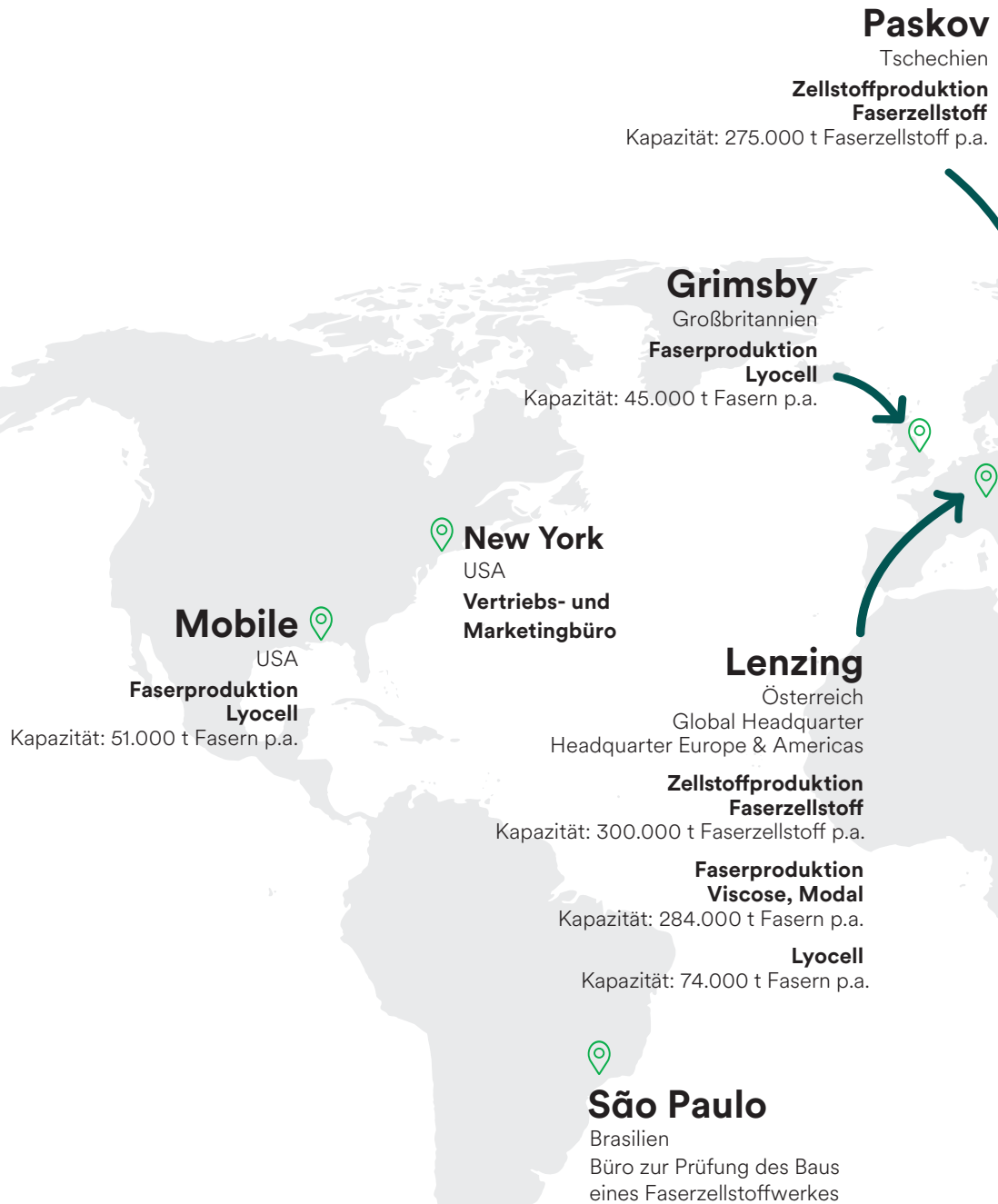


# Unternehmen

## 2018

<b>Unternehmen 2018</b>	<b>10</b>
Die Standorte der Lenzing Gruppe	12
Die Strategie der Lenzing Gruppe	14
Nachhaltigkeit in der Lenzing Gruppe	16
Die Lenzing Bioraffinerie	17
Die neue Markenwelt von Lenzing	18
Eine neue Markenarchitektur	18
Das Lenzing Produkt-Portfolio	19
Innovationen und neue Produkte	19
Lenzing Fasern im Einsatz	20
Investor Relations und Kommunikation	22
Investor Relations	22
Kommunikation	24

# Die Standorte der Lenzing Gruppe<sup>1</sup>



<sup>1</sup>) Nennkapazitäten per 31. Dezember 2018



# Die Strategie der Lenzing Gruppe

Die Unternehmensstrategie sCore TEN, die von der Lenzing Gruppe seit dreieinhalb Jahren umgesetzt wird, beschreibt den Weg, den Lenzing gemeinsam mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, Lieferanten, Kunden, Partnern und Investoren gehen will. Der Begriff sCore TEN basiert dabei auf dem Streben nach Innovationen und überdurchschnittlichem Erfolg (SCORE), dem starken Kerngeschäft mit holzbasierten Cellulosefasern aus nachhaltiger Produktion als Motor der Entwicklung (CORE) und dem Fokus auf Wachstum mit Spezialfasern, allen voran den TENCEL™ Lyocellfasern (TEN). Das Herz im Logo repräsentiert die Unternehmenswerte und die Unternehmenskultur von Lenzing, die im Rahmen des Strategieprozesses erarbeitet wurden, und steht für Lenzing als verlässlicher Partner.

Im Kern der Entwicklung steht der Zellstoff, der aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz gewonnen wird: Der in den Bioraffinerien der Lenzing Gruppe hergestellte Zellstoff wird zu Cellulosefasern weiterverarbeitet. Lenzing erzeugt dabei einen Großteil des Zellstoffes selbst. Um künftig noch besser gegen volatile Preise abgesichert zu sein, ist das strategische Ziel von Lenzing, rund 75 Prozent des benötigten Zellstoffes für die Faserproduktion selbst herzustellen. Der restliche Zellstoff wird über langfristige Kooperationen von Partnern zugekauft.

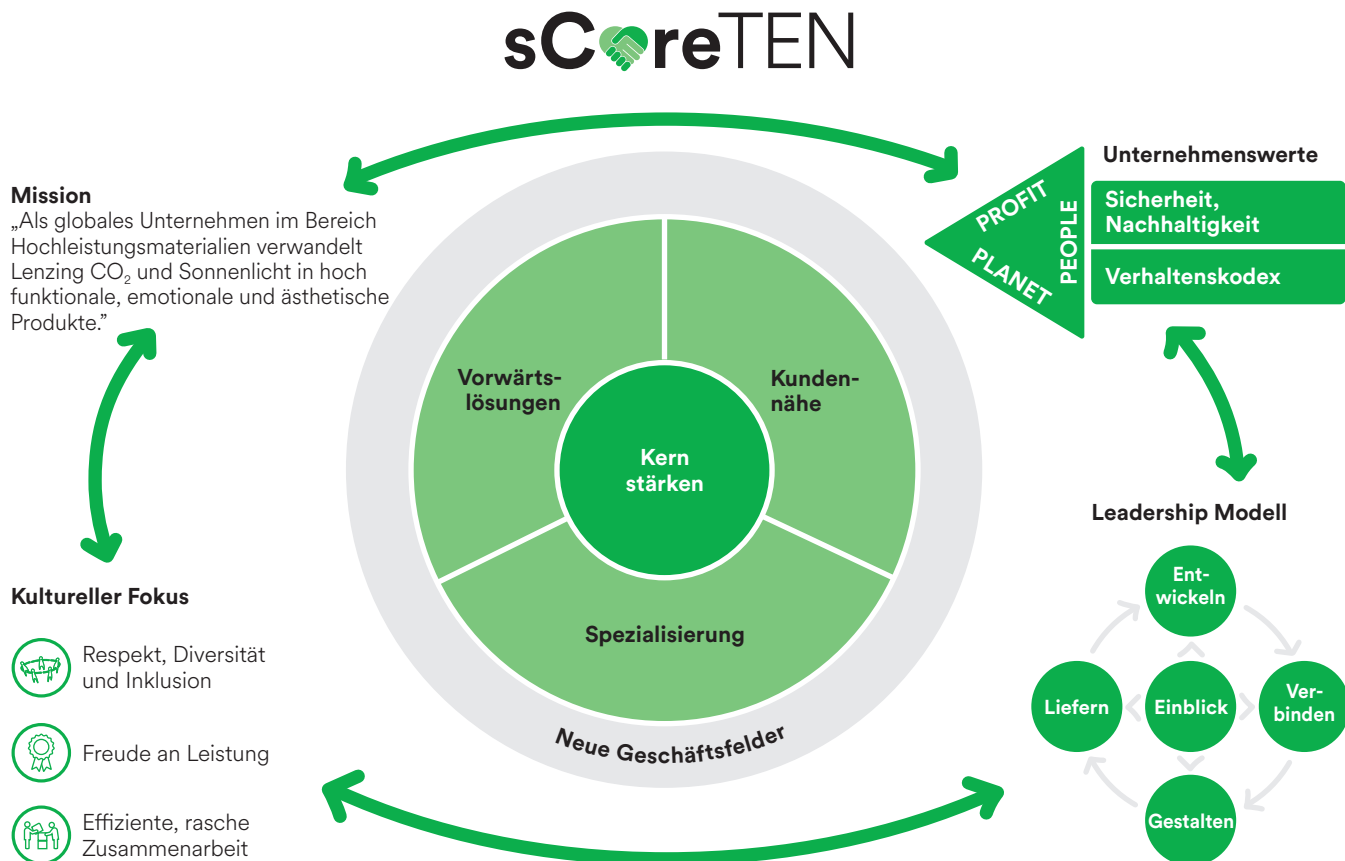
Herausragende Qualität und Nachhaltigkeit sind die Basis für die Weiterentwicklung von Lenzing: Die Bioraffinerie, also die nachhaltige Produktion des Zellstoffes auf Basis des natürlichen, nachwachsenden Rohstoffes Holz und die möglichst optimale Verwendung aller Holzbestandteile, wird ausgebaut. Die Lenzing Gruppe erwartet, dass die Nachfrage nach holzbasierten Cellulosefasern bis 2020 um 5 bis 6 Prozent pro Jahr – und damit fast doppelt so schnell wie der gesamte weltweite Fasermarkt – wachsen wird. Stärkste Wachstumstreiber sind das ungebrochene Bevölkerungswachstum und der Wohlstandszuwachs in den Schwellenländern. So wird der Textilverbrauch pro Kopf in den Schwellenländern weiterhin stark steigen. In den Industrieländern wird die Verwendung von Vliesstoffen von der verstärkten Nachfrage nach Hygieneprodukten profitieren und voraussichtlich doppelt so schnell wachsen wie der Textilmarkt. Zudem setzt Lenzing auf Qualitätsführerschaft und dazu gehört auch der weitere Ausbau von Partnerschaften und Kooperationen mit Unternehmen in der Wertschöpfungskette.

Etwa zwei Drittel der Kunden von Lenzing sind in Asien zu Hause. Daher bietet Lenzing in dieser Region verstärkt Services wie Vor-Ort-Beratung, gemeinsame Produktentwicklung und Kundenbetreuung an. Im Jahr 2018 wurde ein neues Entwicklungszentrum in Purwakarta (Indonesien) eingerichtet; 2017 war ein Innovationszentrum in Hongkong (China) eröffnet worden. Die engen Partnerschaften und Kooperationen mit Unternehmen innerhalb der Wertschöpfungskette sollen in Zukunft weiter ausgebaut und vertieft werden.

Spezialfasern sind die ganz große Stärke von Lenzing. Lenzing ist heute weltweit tätig und mit dem Anspruch auf Innovationsführerschaft bester Partner, wenn es um hochwertige Spezialfasern geht. Im Jahr 2020 sollen rund 50 Prozent des Konzernumsatzes mit diesen Spezialfasern erzielt werden. Damit hebt sich Lenzing noch mehr von ihren Mitbewerbern ab und wird immer weniger für konjunkturelle Schwankungen anfällig. Lenzing ist bekannt für vorausschauende Technologien und Vorwärtslösungen: Lenzing will mit ausgewählten Produkten entlang der Wertschöpfungskette weiter voranschreiten. Bestes Beispiel dafür sind die neuen TENCEL™ Luxe Endlosfasern und die LENZING™ Web Technology. Lenzing wird auch weiterhin an sinnvollen Ergänzungen und Erweiterungen zum bisherigen Kerngeschäft arbeiten – etwa mit neuen Geschäftsfeldern.



## Die sCore TEN Strategie und ihre fünf strategischen Stoßrichtungen im Überblick



- Den Kern stärken:** Die Erhöhung der Eigenversorgung mit Zellstoff auf 75 Prozent des Verbrauches soll durch Rückwärtsintegration – durch die Erhöhung der konzerneigenen Zellstoffproduktionsmengen und/oder durch den Ausbau von strategischen Kooperationen – gesichert werden. Hier wird durch das Joint-Venture mit dem brasilianischen Holzpanelhersteller Duratex zur geplanten Faserzellstoffproduktion in Brasilien ein entscheidender Schritt vorwärts geschafft. Die Qualitäts- und Technologieführerschaft der Lenzing Gruppe wird damit weiter ausgebaut.
- Kundennähe:** Um die Kundennähe zu intensivieren, hat Lenzing Entscheidungskompetenzen in den Regionen stärker verankert und vermehrt auf Direktvertrieb anstelle von indirektem Vertrieb über Verkaufsgagenten fokussiert. Weiters wurden in den vergangenen Jahren die Zusammenarbeit mit Kunden im Bereich der Entwicklung neuer Produkte vertieft sowie in China und Indonesien regionale Kompetenzzentren für Produktinnovationen auf- bzw. ausgebaut.
- Spezialisierung:** Im Jahr 2020 sollen 50 Prozent des Umsatzes aus dem Geschäft mit umweltfreundlichen Spezialfasern wie TENCEL™ und VEOCEL™ sowie mit weiteren LENZING™ Spezialfasern erzielt werden. Lenzing wird die Produktionskapazitäten für TENCEL™ Lyocellfasern weiter ausbauen, wobei der Fokus der Kapazitätserweiterungen aktuell vor allem auf dem Standort Prachinburi (Thailand) liegt.
- Mit neuen Technologien voran:** Lenzing baut ihre Forschungsaktivitäten weiter aus und investiert vor allem in nachhaltige Technologie sowie in ausgesuchte Bereiche der Wertschöpfungskette. Jüngste Beispiele für Forschungserfolge sind die LENZING™ Web Technology, die Recycling-Technologie REFIBRA™ oder das Lyocell-Filamentgarn TENCEL™ Luxe.
- Neue Geschäftsfelder:** Lenzing nutzt ihre Kernkompetenzen, um mittel- bis langfristig neue attraktive Geschäftsfelder zu erschließen.

# Nachhaltigkeit in der Lenzing Gruppe

Nachhaltigkeit ist einer der zentralen Grundwerte der Lenzing Gruppe und als solcher fest in der sCore TEN Strategie verankert. Darüber hinaus stellt Nachhaltigkeit auch die wesentliche Antriebsfeder für Innovationsentscheidungen und die gesamte Geschäftssteuerung dar. „Naturally Positive“, die Nachhaltigkeitsstrategie der Lenzing Gruppe, wurde basierend auf der in den Jahren 2015 und 2016 vorgenommenen Wesentlichkeitsanalyse entwickelt. Im Rahmen dieser Wesentlichkeitsanalyse werden die Bereiche identifiziert, in denen Lenzing den größten Beitrag zu einer nachhaltigeren Welt leisten kann. Lenzing setzt sich mit Leidenschaft dafür ein, der Welt nachhaltige Fasern für den wachsenden Bedarf an Textilien zur Verfügung zu stellen.

Die Technologien der Lenzing Gruppe sind funktionierende Beispiele für eine Kreislaufwirtschaft. Das Unternehmen vereint den biologischen Cellulosekreislauf seiner holzbasierten Fasern mit innovativen Technologien, die durch Kreislaufführungen und hohe Rückgewinnungsraten gekennzeichnet sind. In den Lenzinger Bioraffinerien wird der wertvolle Rohstoff Holz effizient genutzt. Den natürlich nachwachsenden Rohstoff Holz verwendet Lenzing zur Herstellung von funktionalen, ästhetischen und emotionalen Produkten. Lenzing Fasern können am Ende ihrer Nutzung biologisch abgebaut werden und dienen dadurch wieder als Grundlage für neues Pflanzenwachstum.

Auf diesem Modell der Kreislaufwirtschaft basiert die gesamte Nachhaltigkeitsstrategie der Lenzing Gruppe. Die Lenzing Gruppe definiert in ihrer Nachhaltigkeitsstrategie sieben Kernbereiche, zu denen sie wesentliche Beiträge leistet und die einen Zusatznutzen für Mensch und Umwelt schaffen. Dies ist der Kern von „Naturally Positive“.

## Die sieben Kernbereiche sind:

- Nachhaltige Rohstoffbeschaffung
- Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser
- Dekarbonisierung
- Nachhaltige Innovationen
- Menschen fördern und befähigen
- Partnerschaften für systemischen Wandel
- Förderung des gesellschaftlichen Wohls

Abgeleitet aus diesen Kernbereichen der Nachhaltigkeitsstrategie hat sich die Lenzing Gruppe fünf konkrete Ziele in den folgenden Bereichen gesetzt: Emissionsreduktion, Verbesserung der Abwasserqualität, Unterstützung von Wiederaufforstungsprojekten, Überprüfung der Zulieferer und ein transparentes Benchmarking der eigenen Produktionsstandorte. Im Berichtsjahr wurden erste Schritte für ein konkretes CO<sub>2</sub>-Reduktionsziel gesetzt. Die Lenzing Gruppe unterzeichnete die Fashion Industry Charter for Climate Action, die anlässlich der UN UNFCCC Klimakonferenz in Katowitz in Polen veröffentlicht wurde. Details zu diesen Zielen und zur Umsetzung der Nachhaltigkeitsstrategie der Lenzing Gruppe finden sich online unter <https://www.lenzing.com/nachhaltigkeit/> bzw. im Nachhaltigkeitsbericht.

Alle Bestandteile des Rohstoffes Holz sind wertvoll. Daher wird Holz bei Lenzing schon seit Jahrzehnten in alle wertvollen Bestandteile zerlegt und so optimal wie nur möglich genutzt. Dieses Konzept nennt sich Bioraffinerie. Die Bioraffinerien sind das Herzstück der Zellstoffproduktion von Lenzing. In ihnen wird der natürliche, nachwachsende Rohstoff zu 100 Prozent verwertet – als Zellstoff, als Bioraffinerie-Produkte und als Bioenergie. Auf diese Weise lässt sich eine besonders nachhaltige und effektive Nutzung des Holzes erreichen.

Am Standort Lenzing befindet sich die größte integrierte Faserzellstoff- und Faserproduktion der Welt. Neben dem hohen betriebswirtschaftlichen Nutzen der integrierten Zellstoffproduktion birgt diese Produktionsweise viele ökologische Vorteile. Gegenüber nicht integrierten Standorten spart Lenzing dreifach: durch eine optimale Nutzung der Energie, durch kurze Transportwege sowie das Entfallen der energieintensiven Trocknung und Verpackung des Faserzellstoffes. Ein zweiter Standort für die Herstellung von Faserzellstoff befindet sich in Paskov (Tschechien). Ein dritter Standort ist in Brasilien geplant und soll gemeinsam mit Duratex, dem größten Hersteller von Holzpaneelen in der südlichen Hemisphäre, als Joint-Venture errichtet werden. Die endgültige Investitionsentscheidung für den Bau dieses Faserzellstoffwerkes hängt vom Ergebnis der technischen Planungen und der Zustimmung durch die entsprechenden Gremien ab.

## Zellstoffproduktion

Holz ist der Ausgangspunkt für die Zellstoffproduktion und der aus Holz gewonnene Faserzellstoff stellt wiederum das Ausgangsprodukt für die Herstellung von Cellulosefasern dar. Lenzing verwendet bei der eigenen Zellstoffproduktion vorwiegend Holz, das nicht für einen höherwertigen Einsatz (beispielsweise in der Möbelindustrie) geeignet ist. In Lenzing betrug die Jahreskapazität per Ende 2018 rund 300.000 Tonnen Zellstoff, in Paskov lag die Jahreskapazität bei rund 275.000 Tonnen. Die Kapazitäten der eigenen Zellstoffproduktion werden durch Investitionen in Höhe von EUR 100 Mio. an den beiden genannten Standorten weiter ausgebaut. Im geplanten Faserzellstoffwerk in Brasilien sollen 450.000 Tonnen Faserzellstoff erzeugt werden. Für das geplante Faserzellstoffwerk in Brasilien wird ein Investitionsvolumen von etwas über USD 1 Mrd. (unter Berücksichtigung der Wechselkurse, der üblichen Steuerrückerstattungen und des Ergebnisses der technischen Planungen) eingeplant, das von beiden Partnern zu tragen ist.

Am Standort Lenzing wird für die Zellstofferzeugung traditionell vornehmlich Holz der Rotbuche mit kleinen Anteilen von Fichte und anderen Hartholzarten verwendet. Im tschechischen Paskov wird ausschließlich Fichte verarbeitet, die bereits größtenteils in Form von Hackschnitzeln zugekauft wird. In Lenzing werden die ganzen Baumstämme entrindet und zu Hackschnitzeln zerkleinert, bevor diese in der Bioraffinerie weiterverarbeitet werden. Dabei wird der Celluloseanteil – das sind etwa 40 Prozent des Holzes – als Rohzellstoff abgetrennt, chlorfrei gebleicht und zu Flocken- oder Blattzellstoff verarbeitet.

## Bioraffinerie-Produkte

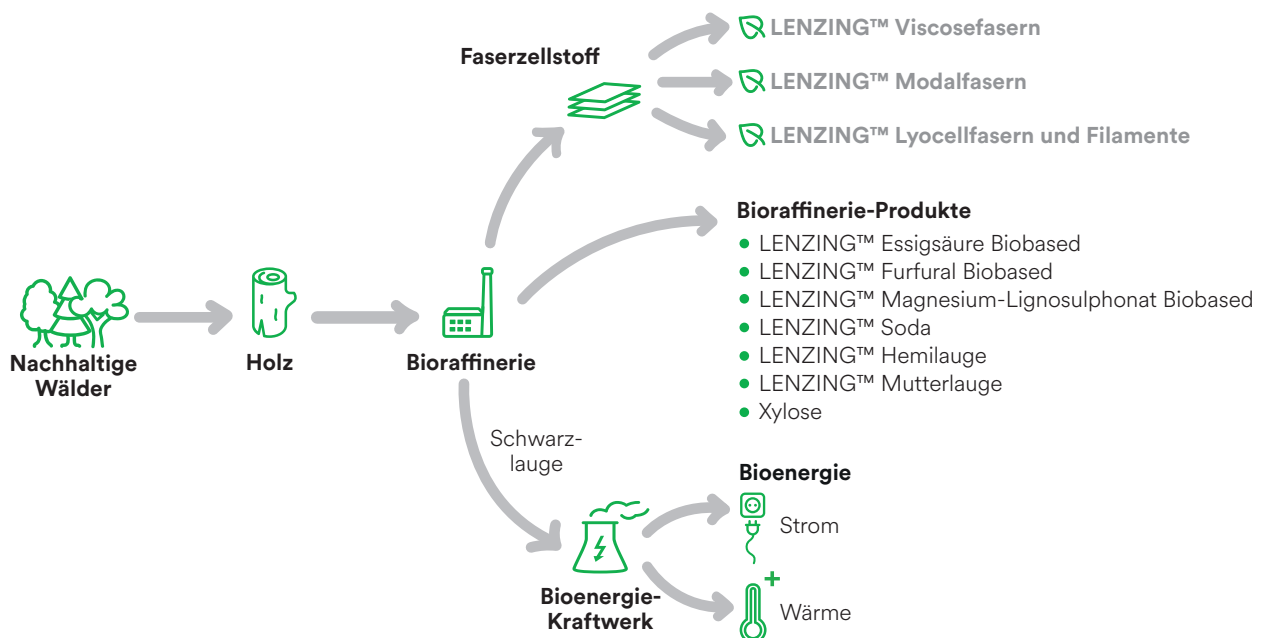
In den Bioraffinerien werden neben dem Zellstoff auch Bioraffinerie-Produkte gewonnen und vermarktet. In Lenzing sind dies Essigsäure, Furfural, Xylose und Magnesium-Lignosulfonat, welches ebenso in Paskov produziert wird. Zudem wird an beiden Standorten Soda produziert. Somit können etwa weitere 10 Prozent des Holzes als Bioraffinerie-Produkte stofflich verwertet werden.

## Bioenergie

Etwa die Hälfte des Holzes besteht aus Produkten wie Lignin, die derzeit keine weitere höherwertige Nutzung zulassen. Sie werden als Bioenergie genützt und dienen als wichtigster Energieträger in den Werken Lenzing und Paskov. Letzteres ist damit völlig autark und versorgt zusätzlich das öffentliche Stromnetz mit überschüssiger Energie.

## Die Lenzing Bioraffinerie

### Das Bioraffinerie-Konzept in Lenzing, Österreich



# Die neue Markenwelt von Lenzing

Mit der Unternehmensstrategie sCore TEN – insbesondere mit dem Fokus auf Spezialfasern und mit dem Blick auf die Bedürfnisse der Kunden und der Partner – ist die Lenzing Gruppe auf den Textil- und Vliesstoffmärkten sehr gut aufgestellt. „Technologie-Führerschaft bewahren, dabei offen und partnerschaftlich sein und die Verbindung zwischen den Fasern und den Menschen, für die wir Fasern entwickeln, noch deutlicher herstellen.“ Das ist die Botschaft hinter den neuen Marken, die seit 2018 am Markt sichtbar sind.

LENZING™ Fasern sind „natürlich innovativ“ im doppelten Sinn. Holzbasierte Cellulosefasern sind ein Naturprodukt, das bei Lenzing seit mehr als 80 Jahren in innovative Produkte für die Textil- und Vliesstoffbranchen verwandelt wird. Die Vorteile der Cellulosefasern von Lenzing kann man anfassen, spüren, erleben: weich und anschniegamsam, atmungsaktiv, saugfähig, angenehm auf der Haut. Das alles kommt im Slogan „Innovative by nature“ zum Ausdruck. Die freundliche Schrift und der vitale, grüne „Thread of Life“ („Faden des Lebens“) sind weitere Elemente, die den neuen Markenauftritt unterstreichen.

Die Sichtbarkeit der neuen Marken wurde 2018 durch zahlreiche Auftritte und Sponsoring-Aktivitäten auf internationalen Fashion-Shows und durch Co-Branding der Endprodukte gemeinsam mit Fashion-Marken wie Mango, Mara Hoffmann oder Levi's deutlich erhöht.

## Eine neue Markenarchitektur

Neuer Look, neue Struktur: Die neue Markenarchitektur für die Produktmarken basiert auf einem simplen System. Mit TENCEL™ und VEOCEL™ werden für den Konsumenten klar unterscheidbare Produktmarken für die Anwendungsbereiche der Spezialfasern in Textilien und in Vliesen geschaffen. Unter dieser Top-Ebene sind für B2B-Kunden die bisherigen Spezifikationen von Produkten nach Kategorien wie Technologie, Produkttyp oder Prozess logisch strukturiert.

## TENCEL™ – die textile Premiummarke

TENCEL™ ist Lenzings textile Premiummarke und steht für vielfältige, spezielle Einsatzgebiete: Unter der Marke TENCEL™ werden alle Spezialitäten im Textilsegment (z.B. TENCEL™ Denim, Intimate, Active, Home) und technologische Innovationen wie REFIBRA™ vermarktet. Für B2B-Kunden sind auch Spezifikationen wie Modal weiterhin ersichtlich. Für Konsumenten steht TENCEL™ jedoch für die wichtigsten Charaktereigenschaften dieser Lyocellfasern: angenehmes Gefühl auf der Haut und weich im Griff, mit hoher Atmungsaktivität und modischem Fall.

## VEOCEL™ – die Marke für Vliese

VEOCEL™ ist die erste Wahl für alle Hersteller, die bei Pflege- und Reinigungsprodukten auf Natürlichkeit setzen. Auch hier liegt der Fokus auf den Konsumenten, die VEOCEL™ hautnah als Produkt für den täglichen Gebrauch wählen. Sie suchen Qualität und Sicherheit in Sachen Sauberkeit und Pflege. Für die Wertschöpfungskette im Vliesstoff-Segment ergeben sich damit neue Differenzierungsmöglichkeiten.

## LENZING™ – die Marke für B2B-Anwendungen

Lenzing Fasern eignen sich auch sehr gut für technische Anwendungen wie etwa Teebeutel, Kaffeepads, als Filter-Faser oder auch als Ersatz für Kunststofffasern in der Landwirtschaft. Für diese B2B-Anwendungen, die keinen Bezug zum Konsumenten haben, werden Fasern unter der Marke LENZING™ vermarktet. Spezialfasern, die Schutz vor Hitze bieten, werden unter der Marke LENZING™ for Protective wear vermarktet. Die dafür eingesetzten LENZING™ FR Fasern schützen vor folgenden Hitzequellen: Feuer, Strahlungshitze, elektrische Störlichtbögen, flüssige Metalle und brennbare Flüssigkeiten.

# Lenzing

Innovative by nature

Eine menschliche, B2Me-Marke: näher am Leben, bekannt und attraktiv bei den Konsumenten, gestärkt gegenüber dem Wettbewerb – das sind die wirtschaftlichen Gründe des Marken-Redesigns.



LENZING™

# Das Lenzing Produkt-Portfolio

Lenzing Fasern werden hauptsächlich für Bekleidung, Heimtextilien und für Hygieneprodukte verwendet. Biologische Abbaubarkeit liegt in der Natur von Lenzing Fasern. Somit schließt sich der Kreis. Natur wird wieder zu Natur. Lenzing Fasern vereinen die natürlichen Eigenschaften von Naturfasern mit den Verarbeitungsvorteilen von maschinell hergestellten Fasern.

## Lyocellfasern von Lenzing

Die Lenzing Gruppe ist ein weltweit führender Hersteller von Lyocellfasern. Der Ursprung jeder Lenzing Faser ist Cellulose, ein Baustein des nachwachsenden natürlichen Rohstoffes Holz. Die Faserherstellung selbst ist aufgrund eines geschlossenen Kreislaufes besonders umweltfreundlich. Denn das verwendete Lösungsmittel wird zu mehr als 99 Prozent wiedergewonnen und wiederverwertet. Dadurch werden Lyocellfasern der Lenzing Gruppe zu Zukunftsfasern. Der geschlossene Kreislauf wurde von der Europäischen Union mit dem „European Award for the Environment“ ausgezeichnet. Produkte aus Lyocellfasern von Lenzing sind saugfähiger als Baumwolle, sanfter als Seide und kühler als Leinen. Sie werden in Sportbekleidung, Heimtextilien, Matratzen und in Hygieneartikeln wie Feuchttüchern und Babywischtüchern verwendet und primär unter den Marken TENCEL™ und VEOCEL™ vermarktet.

## Modalfasern von Lenzing

Modalfasern der Lenzing Gruppe werden aus Buchenholz gewonnen, das aus Österreich und den umliegenden Ländern stammt. Die geringe Fasersteifigkeit sowie der Querschnitt von Modal machen die Faser zu einem Weichmacher der natürlichen Art. Die Messung des Weichheitsfaktors zeigt, dass Modalfasern von Lenzing sehr weich sind. Je weicher die Faser, desto feiner werden die daraus gemachten Textilien. Modalfasern von Lenzing können zudem mit sämtlichen Fasern gemischt und auf allen herkömmlichen Maschinen verarbeitet werden. Die Vorteile wie Merzerisierbarkeit und unkomplizierte Verarbeitung machen die Modalfaser von Lenzing zum Universalgenie unter den Cellulosefasern. Sie wird primär unter der Marke TENCEL™ vermarktet.

## Viscosefasern von Lenzing

Seit mehr als 80 Jahren wird der Klassiker Viscose von Lenzing produziert. Viscosefasern der Lenzing Gruppe werden aus dem nachwachsenden Rohstoff Holz hergestellt. Sie nehmen Feuchtigkeit gut auf und sind angenehm auf der Haut zu tragen. Viscosefasern von Lenzing gelten am Weltmarkt als Premiumprodukte und werden im Bekleidungs- und im Hygienebereich eingesetzt. Im Bekleidungsbereich punktet Viscose von Lenzing als Faser in modischen Stoffen. Im Hygienebereich hat Reinheit und Saugfähigkeit oberste Priorität bei Produkten wie Wischtücher, Tampons und Wundauflagen.

## Innovationen und neue Produkte

Lenzing setzt mit Qualität und Innovationskraft Standards auf dem Gebiet der holzbasierten Cellulosefasern und treibt Neuentwicklungen voran. Neben den Innovationen der vergangenen Jahre wie der Recycling-Technologie REFIBRA™, den identifizierbaren Viscose-

fasern der Marke LENZING™ ECOVERO™ und dem Lyocell-Filamentgarn TENCEL™ Luxe ist die LENZING™ Web Technology, ein völlig neuartiger Vliesstoffbildungsprozess, die jüngste Produktentwicklung von Lenzing.

## REFIBRA™

REFIBRA™ ist eine Technologie zur Herstellung von TENCEL™ Lyocellfasern, die zu einem Teil auf den Resten aus der Produktion von Baumwollbekleidung basieren. TENCEL™ Lyocellfasern mit REFIBRA™ Technologie sind die ersten Cellulosefasern, die neben Holz als Rohstoff in der Zellstoffproduktion einen Anteil an Recycling-Materialien verwerten. Derzeit werden jährlich geschätzte 50 Mio. Tonnen an Altkleidung entsorgt. Mit REFIBRA™ treibt Lenzing neue Lösungen in Richtung Kreislaufwirtschaft in der Modebranche voran und unterstreicht ihre Position als nachhaltiger Hersteller.

## LENZING™ ECOVERO™

Mit LENZING™ ECOVERO™ hat Lenzing eine sehr leistungsfähige Viscosefaser mit einem sehr guten ökologischen Fußabdruck auf den Markt gebracht. Aufgrund einer entsprechenden Technologie kann diese Faser in den endgültigen Produkten identifiziert werden. Dieses neue System macht es möglich, Fasern der Marke LENZING™ ECOVERO™ in den fertigen Textilien festzustellen. Dadurch wird Transparenz in der gesamten Verarbeitungskette sichergestellt.

## TENCEL™ Luxe

Das Filamentgarn der Marke TENCEL™ Luxe ist ein weiterer wichtiger Meilenstein im Zuge der Umsetzung der Unternehmensstrategie sCore TEN und bedeutet für Lenzing den Einstieg in den Filament-Markt. Die Lyocell-Filamente der Marke TENCEL™ Luxe werden aus Zellstoff hergestellt und müssen nicht mehr gesponnen werden. Diese „Seide aus Holz“ wird in einem geschlossenen Produktionskreislauf hergestellt, der sich durch einen geringen Wasser- und Energieverbrauch sowie einen sparsamen Einsatz von Rohstoffen auszeichnet und so die Umwelt schont. Mit TENCEL™ Luxe Filamenten wird Lenzing die Luxusmarken in der Modebranche unterstützen und die Grenzen zwischen Nachhaltigkeit und Luxusmode neu definieren.

## LENZING™ Web Technology

Mit LENZING™ Web Technology können neuartige Vliesstoffe erzeugt werden, die neue Marktchancen für die Hersteller eröffnen. LENZING™ Web Technology ist ein nachhaltiger Vliesstoffbildungsprozess, der mit Faserzellstoff aus Holz startet und einen Vliesstoff erzeugt, der zu 100 Prozent aus Lyocell-Endlosfasern besteht. Die Technologie, für die 25 Patente beantragt wurden, beinhaltet einen einzigartigen Selbstbindemechanismus, bei dem sich die Filamente während der Vliesformung verbinden. Dieser Selbstbindemechanismus ermöglicht im Vergleich zu anderen Vliesstofftechnologien eine breitere Produktpalette in Bezug auf Basisgewicht, Oberflächenbeschaffenheit, Steifigkeit sowie Formstabilität.



# Lenzing Fasern im Einsatz

Mit Lenzing Fasern kann man sich von Kopf bis Fuß einkleiden. Ob in Unterwäsche, T-Shirts oder Westen für den täglichen Gebrauch oder auch etwas Feineres für den Abend – Lenzing Fasern sind überall präsent.

Bei sportlichen Aktivitäten finden sich Lenzing Fasern in schnell-trocknenden, atmungsaktiven, geruchsneutralen T-Shirts, in Fleecejacken, in Hosen zum Klettern, Laufen, Spazierengehen oder zum Yoga und den dazugehörigen Sportschuhen.

Im Bad sind Lenzing Fasern in Hand- und Badetüchern präsent. Sie sind weich und zugleich saugstark und pflegeleicht. Menschen

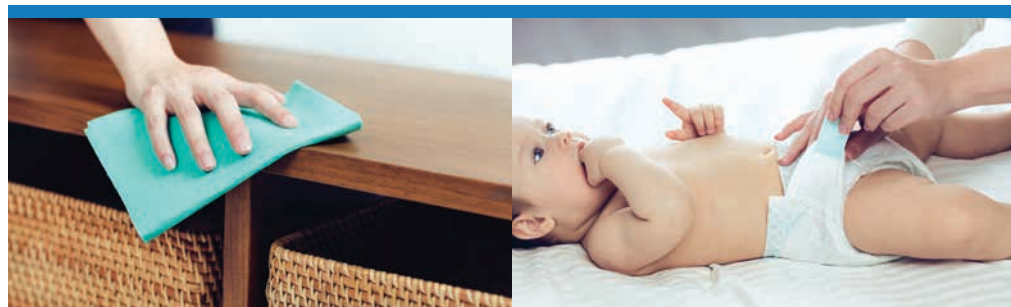
verwenden Hygiene- und Feuchttücher zum Reinigen der Haut – auch in Watte und Ohrenstäbchen sowie Babywindeln und Tampons sind Lenzing Fasern zu finden.

Im Haushalt verwenden Menschen Putztücher mit Lenzing Fasern und wenn sie Obst oder Gemüse im Netz nach Hause tragen, halten sie auch nachhaltige, abbaubare Lenzing Fasern in Händen.

## Textile Anwendungen



## Vliesstoff-Anwendungen



## Industrielle Anwendungen



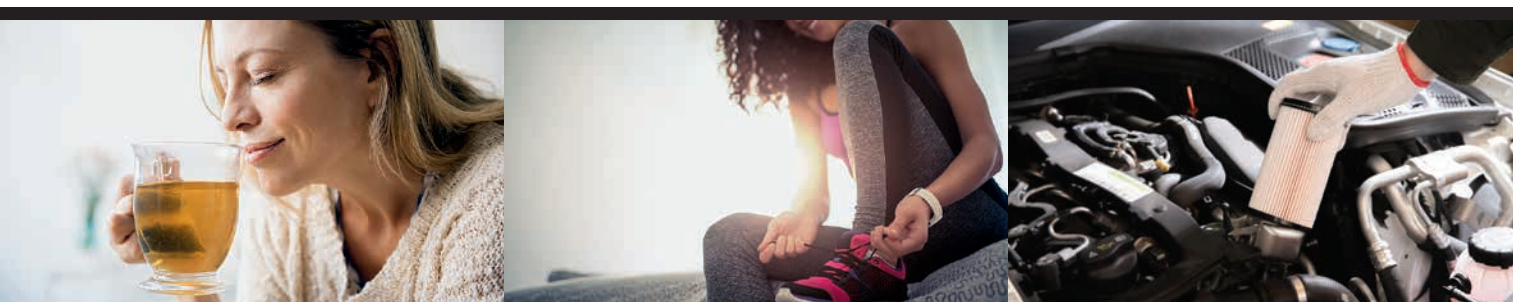
Diese biologisch abbaubaren Fasern werden auch in der Landwirtschaft etwa bei der Tomatenzucht eingesetzt. Neben den Fasern selbst finden sich auch Essigsäure und Soda als Nebenprodukte der Faserproduktion im Lebensmittelhandel und damit beim Verbraucher wieder.

Im medizinischen Bereich werden Lenzing Fasern im Hygiene- und Wundbereich verwendet. Die Fasern sind auch in Schutzkleidung eingearbeitet und bieten Unterstützung bei Hitze und Feuer.

Wenn Menschen am Abend zu Bett gehen, machen sie es sich in Pyjamas und auf Matratzen aus Lenzing Fasern gemütlich. Sie

decken sich mit einer Bettwäsche zu, bei der ebenfalls Lenzing Fasern eingearbeitet werden.

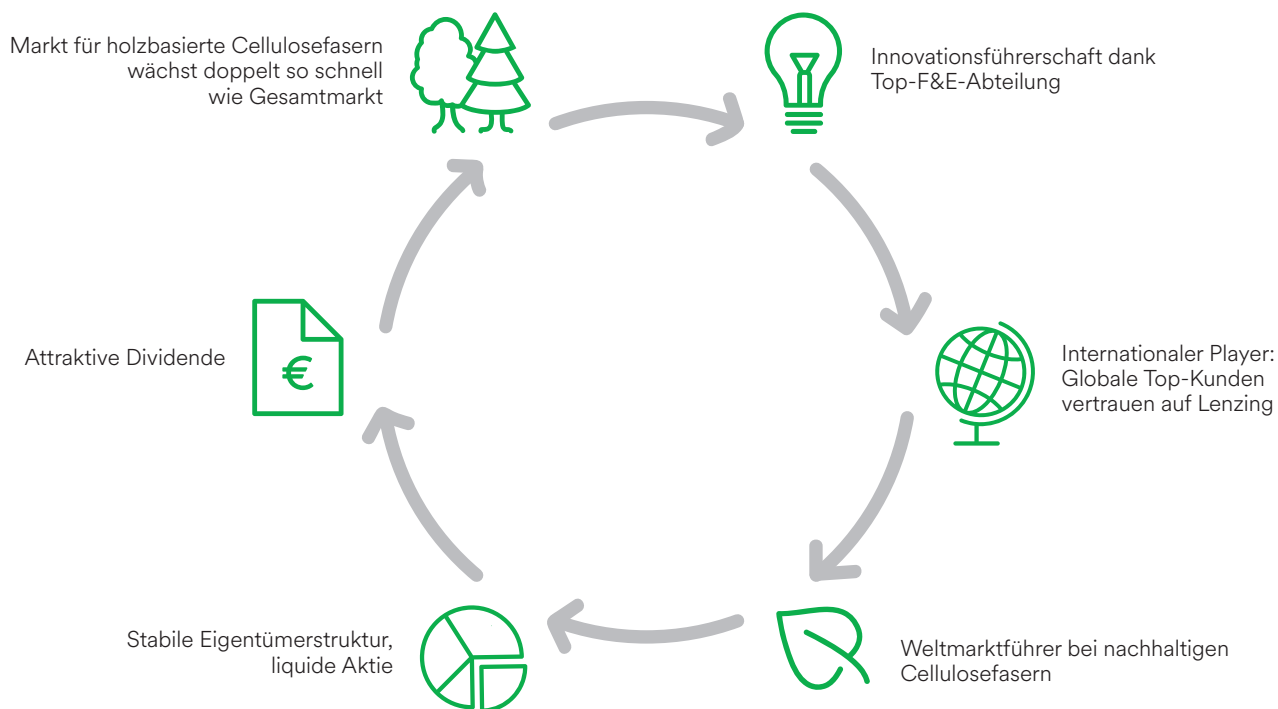
Lenzing Fasern sind in vielen Lebensbereichen zu finden. In Zukunft wird Lenzing noch mehr Anstrengungen unternehmen, um dem Konsumenten bewusst zu machen, dass er auch bei seinen täglichen Einkäufen seinen persönlichen Beitrag zu Nachhaltigkeit und Umweltschutz beitragen kann.



# Investor Relations und Kommunikation

## Investor Relations

### Equity Story



Die Lenzing Aktie steht für ein nachhaltiges Investment und ermöglicht Aktionärinnen und Aktionären das Investieren in einen Weltmarktführer im Wachstumsmarkt für Cellulosefasern botanischen Ursprungs. Der Markt für holzbasierte Fasern wächst um 5 bis 6 Prozent pro Jahr und damit doppelt so stark als der gesamte Fasermarkt. Das globale Bevölkerungswachstum, steigender Wohlstand und die immer höhere Bedeutung der Nachhaltigkeit lassen die Nachfrage nach holzbasierten Cellulosefasern weiter steigen. Kunden und Partner schätzen insbesondere die Innovationskraft von Lenzing, die Qualität der Produkte sowie die technologischen Lösungen. Lenzing bietet als einziger Hersteller alle drei Fasergenerationen – Viscosefasern, Modalfasern und Lyocellfasern – an

und hat in den vergangenen Jahren zahlreiche Innovationen auf den Markt gebracht. Zudem sichern die neuen Produktmarken Lenzing eine klare und starke Marktposition und machen dadurch die Produkte auch bei Konsumenten bekannter.

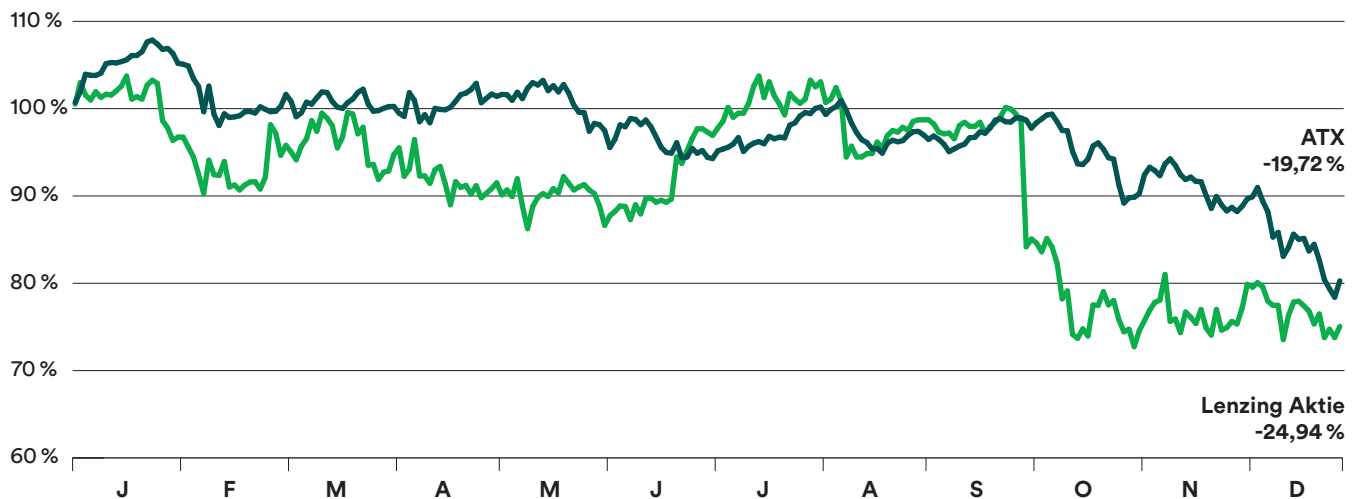
Lenzing strebt ein langfristiges und ergebnisstarkes Wachstum, unterstützt durch eine sehr solide Bilanzstruktur, an und betreibt eine attraktive Dividendenpolitik: Die Leitlinien für die Kapitalallokation umfassen Ausgaben für Investitionen (CAPEX) in organisches Wachstum, eine Dividende, die typischerweise bis zu 50 Prozent des Nettogewinns betragen sollte, sowie Kapital für Akquisitionen, Aktienrückkäufe und Sonderdividenden.



## Die Lenzing Aktie

### Die Performance der Lenzing Aktie

Entwicklung der Lenzing Aktie 2018 (in Prozent)



2018 war das schwierigste Börsenjahr seit der Finanzkrise im Jahr 2008. Der Wiener Leitindex ATX schloss am 28. Dezember 2018 (dem letzten Handelstag) bei 2.745,78 Punkten. Dies bedeutete auf Jahressicht ein Minus von rund 19,7 Prozent. Das Jahreshoch erreichte der Wiener Leitindex am 24. Jänner 2018 mit 3.700,37 Punkten.

Auch der Dow Jones Industrial verzeichnete auf Jahressicht mit 23.327,46 Punkten ein Minus von 5,6 Prozent. Nach sechs Gewinnjahren in Folge beendete der deutsche Dax das Börsenjahr 2018 ebenfalls mit einem Minus von 18,3 Prozent. Auch hier hatte das Jahr noch vielversprechend begonnen. Ende Jänner 2018 war der deutsche Leitindex noch auf das Rekordhoch von 13.596 Punkten geklettert. Danach fielen die Kurse, teils bei starken Schwankungen. Die negative Entwicklung an den Börsen war auf mehrere weltwirtschaftliche Einflussfaktoren zurückzuführen. Dazu gehörten die im Jahresverlauf zunächst gestiegenen US-Zinsen, der Handelskonflikt zwischen den großen Handelsblöcken sowie Anzeichen für eine Ermüdung der Konjunktur vor allem in China. In Europa waren die Brexit-Debatte und die italienische Schuldenkrise die dominierenden Themen an den Börsen.

Die Lenzing AG erzielte in einem wesentlich herausfordernderen wirtschaftlichen Umfeld solide Unternehmensergebnisse, die aber nicht an das Rekordjahr 2017 heranreichten. Dementsprechend lag auch die Aktienkursentwicklung unter jener des Vorjahres. Die Lenzing Aktie war mit einem Kurs von EUR 106,4 ins Börsenjahr 2018 gestartet. Das Jahreshoch lag bei EUR 109,8 und wurde bereits im Jänner und dann noch einmal am 16. Juli 2018 erreicht. In der zweiten Jahreshälfte belastete die Ankündigung, die Fertigstellung des Lyocellwerkes in Mobile, Alabama, zu verschieben, die Kursentwicklung. Das Jahrestief wurde am 10. Dezember 2018

bei EUR 77,85 erreicht. Der Schlusskurs lag am 28. Dezember 2018 bei EUR 79,45. Bezogen auf den Jahresschlusskurs 2017 von EUR 105,85 lag die Jahresperformance der Lenzing AG 2018 bei minus 24,9 Prozent.

Die Lenzing Aktie notiert im Prime Market der Wiener Börse. Als eines der zwanzig größten börsennotierten Unternehmen Österreichs ist Lenzing im Leitindex ATX gelistet. Außerdem ist die Lenzing Aktie Teil des Wiener Börsenindex WBI sowie seit 2005 durchgehend im Nachhaltigkeitsindex VÖNIX enthalten. 2018 verringerte sich der durchschnittliche Tagesumsatz von über EUR 14 Mio. auf EUR 8,2 Mio. Die Marktkapitalisierung lag zum Jahresultimo (28.12.2018) bei EUR 2,1 Mrd.

### Aktienkennzahlen 2018

ISIN	AT 0000644505
Börsenkürzel	LNZ
Erstnotiz	19.09.1985
Indizes	ATX, ATX Prime, VÖNIX, WBI
Anzahl Aktien	26.550.000
Grundkapital	EUR 27.574.071,43
Stückumsatz gesamt	21.361.828
Geldumsatz gesamt	EUR 2.036.343.187,50
Durchschnitt Tagesumsatz	EUR 8.244.300
Anfangskurs 02.01.	EUR 106,40
Schlusskurs 28.12.	EUR 79,45
Jahreshöchstkurs	EUR 111,6
Jahrestiefstkurs	EUR 75,4
Jahresperformance	-24,90%
Marktkapitalisierung 28.12.	EUR 2.109.397.500

# Investor Relations und Kommunikation

## Investor Relations-Aktivitäten

Im Geschäftsjahr 2018 war das Interesse des Kapitalmarktes an der Lenzing AG weiterhin hoch. Neben der Regelpublizität (Quartalsberichte, Ad-hoc-Meldungen, Corporate News) nahm Lenzing an Börseninformationstagen teil. Analysten und Investoren erhielten zudem in zahlreichen Conference Calls und in Einzeltelefongesprächen regelmäßig einen Überblick über die aktuelle operative und strategische Unternehmensentwicklung. Die Anzahl der persönlichen Kontakte erhöhte sich in Summe von etwa 800 im Vorjahr auf etwa 900 im Jahr 2018.

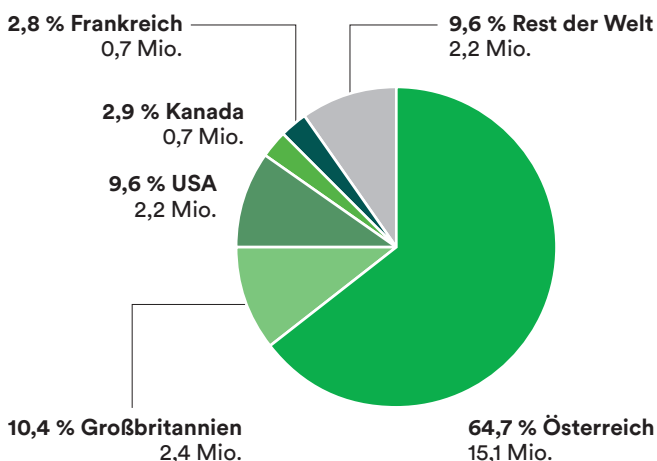
Im März 2018 wurde die Website der Lenzing AG an den neuen Unternehmensauftritt angepasst. Die Investor Relations-Seiten wurden entsprechend und im Sinne einer transparenten Kommunikation mit dem Kapitalmarkt optimiert.

## Aktionärsstruktur

Die österreichische B&C Gruppe war zum Bilanzstichtag mit 50 Prozent plus zwei Aktien Mehrheitseigentümer der Lenzing AG. Die Oberbank AG, eine führende österreichische Regionalbank, hielt 3,8 Prozent der Aktien von Lenzing. Der Streubesitz (Free Float) lag zum Stichtag bei 46,2 Prozent und verteilte sich auf österreichische und internationale Investoren. Die Lenzing Gruppe hielt zum 31. Dezember 2018 keine eigenen Aktien.

Die geografische Aufteilung des identifizierten Streubesitzes gliederte sich wie folgt:

## Aktienbesitz nach Ländern in Prozent und Mio. Stück per 31.12.2018 (identifiziert 23.255.648 Stück)



## Analysten-Coverage

Im Jahr 2018 wurde die Lenzing Aktie von folgenden sechs Analytikhäusern beobachtet: Baader Helvea, Berenberg Bank, Deutsche Bank, Erste Group, Kepler Cheuvreux, Landesbank Baden-Württemberg (bezahlte Coverage), Raiffeisen Centrobank

Aktuelle Informationen zum Analystenresearch sind auf der Lenzing Website abrufbar: <https://www.lenzing.com/investoren/lenzing-aktie/analysten-consensus/>

## Hauptversammlung

Die 74. ordentliche Hauptversammlung der Lenzing AG fand am 12. April 2018 in Lenzing statt. Alle Beschlussvorschläge wurden mit hoher Mehrheit der Stimmen angenommen. Die Hauptversammlung beschloss außerdem, die Ausschüttung einer Dividende von EUR 3,00 sowie einer Sonderdividende von EUR 2,00 je Stückaktie. Das entsprach bei 26.550.000 Stückaktien insgesamt EUR 132.750.000,00 an Dividendenzahlung.

Ausführliche Informationen über die Hauptversammlung, Beschlussvorschläge und Abstimmungsergebnisse sind auf der Website der Lenzing AG abrufbar: <https://www.lenzing.com/investoren/hauptversammlung/2018/>

Für das Geschäftsjahr 2018 schlugen der Vorstand und der Aufsichtsrat der 75. ordentlichen Hauptversammlung am 17. April 2019 die Zahlung einer Dividende von EUR 3,00 je Stückaktie sowie eine Sonderdividende von EUR 2,00 je Stückaktie vor.

## Kommunikation

Die Lenzing Gruppe setzte 2018 ihre intensiven Presseaktivitäten fort und veranstaltete zur Veröffentlichung von Geschäftsergebnissen, zur Eröffnung neuer Innovations- und Applikationszentren und zur Vorstellung neuer Produkte im In- und Ausland zahlreiche Pressekonferenzen. Im März 2018 präsentierte der Vorstand in Wien die wichtigsten betriebswirtschaftlichen und bilanziellen Kennzahlen des Geschäftsjahres 2017, im August 2018 gab es ein Pressegespräch zu den Halbjahresergebnissen in Wien. Ende August besuchte Österreichs Bundeskanzler Sebastian Kurz im Rahmen eines Antrittsbesuches gemeinsam mit mehreren Ministern, einer großen Wirtschaftsdelegation und Journalisten das Lenzing Application Innovation Center in Hongkong. Ende Oktober 2018 lud die Lenzing Gruppe zahlreiche Kunden und Journalisten zur Eröffnung des neuen Lenzing Center of Excellence in Purwakarta (Indonesien) ein.

Darüber hinaus gab es 2018 viele erfolgreiche Auftritte und Pressekonferenzen zu Produktinnovationen bei den Fashion-Shows in Paris, London, Wien, Shanghai, Istanbul, Mumbai und Kopenhagen. Zum Launch der neuen Marke VEOCEL™ wurde ein Pressegespräch in Wien organisiert. Auch zur Präsentation der neu gestalteten Marken TENCEL™ und LENZING™ wurden eigene Pressekonferenzen abgehalten.



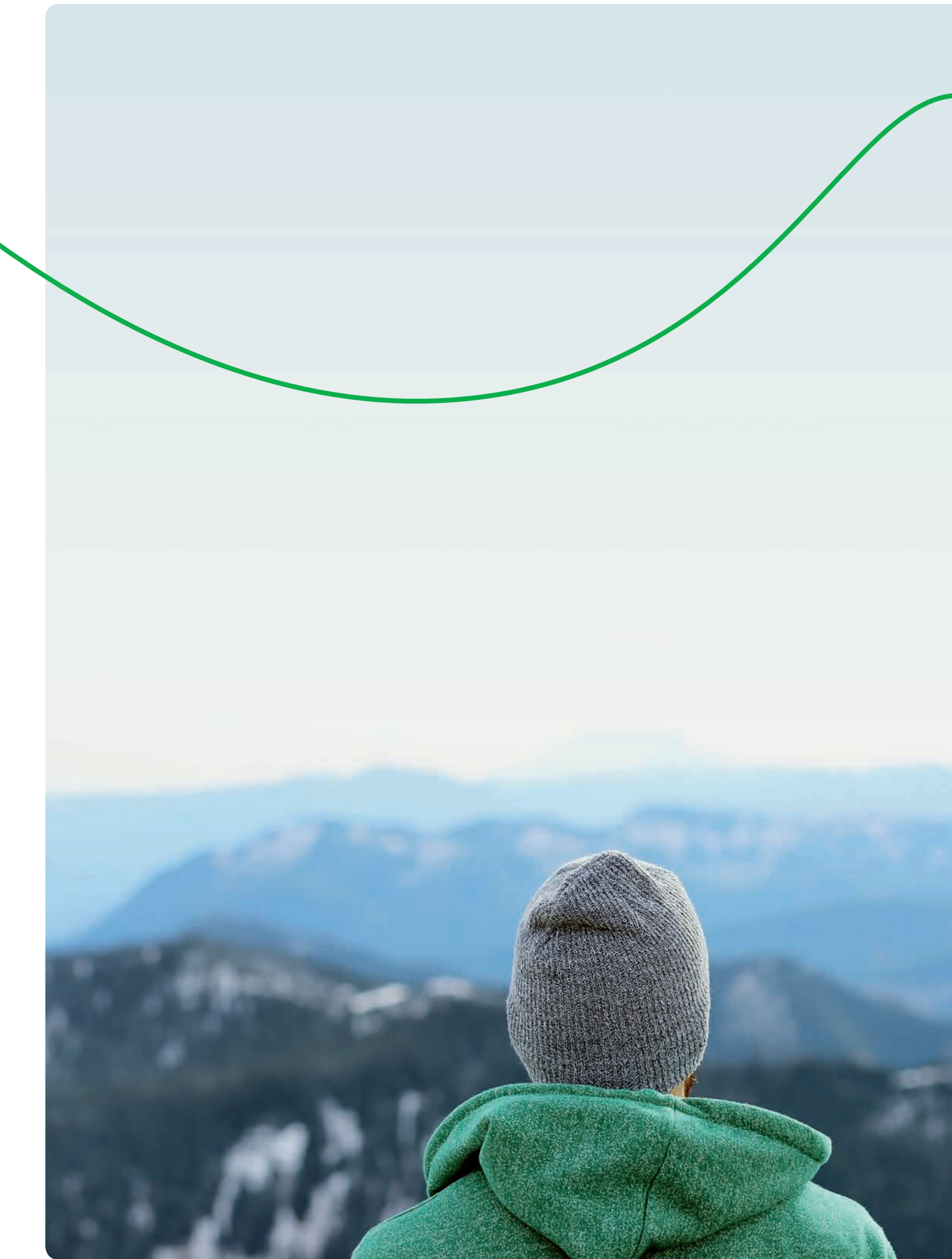
Ein Meilenstein in der Kommunikation war der Launch der neuen Markenarchitektur zusammen mit einem neuen Logo und neuen Produktmarken im März 2018 (siehe Kapitel „Die neue Markenwelt von Lenzing“). Im Zuge der Erneuerung der Markenwelt wurde auch die Website [www.lenzing.com](http://www.lenzing.com) gänzlich neu aufgesetzt. Zudem wurden für die neuen Marken auch neue Produktwebsites veröffentlicht. Diese sind unter den folgenden Domains abrufbar: [www.tencel.com](http://www.tencel.com), [www.veocel.com](http://www.veocel.com) und [www.lenzingindustrial.com](http://www.lenzingindustrial.com).

Ein wesentlicher Teil der Arbeit des Bereiches Corporate Communications & Investor Relations war im Vorjahr nicht nur die Positionierung und der Austausch aller Logos und anderer Kennzeichen unserer Marken, wie dem „Thread of Life“, dem grünen Lebensfaden, der die Markenpersönlichkeit Lenzings verdeutlicht. Großer Fokus wurde auch auf die interne Kommunikation der neuen Markenpositionierung gelegt. Denn diese bringt die Weiterentwicklung der Unternehmenskultur, basierend auf der Geschichte von Lenzing, auf der Unternehmensstrategie sCore TEN und dem neuen Markenauftritt, mit sich. Im Sinne einer 360-Grad-Kommunikation wurden die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter über mehrere Kanäle informiert und trainiert.

Weiters wurden im abgeschlossenen Geschäftsjahr die zahlreichen Produkt- und Technologieinnovationen, wichtige Investitions- und Personalentscheidungen, soziale Engagements sowie bedeutende Auszeichnungen und namhafte Zertifizierungen in Aussendungen und Interviews der Öffentlichkeit kommuniziert. Die Positionierung als nachhaltiges und innovatives Unternehmen wurde durch zahlreich erschienene Interviews in nationalen und internationalen Universal- und Finanzmedien an viele verschiedene Zielgruppen kommuniziert.

## Awards

Die Lenzing Gruppe wurde im Geschäftsjahr 2018 gleich mehrfach für ihre Initiativen im Nachhaltigkeitsbereich ausgezeichnet. Der Nachhaltigkeitsbericht 2017 von Lenzing wurde beim Austrian Sustainability Reporting Award 2018 als einer der besten Nachhaltigkeitsberichte in der Kategorie „Große Unternehmen“ ausgezeichnet. Zudem wurde Lenzing gemeinsam mit Partnern mit dem Staatspreis „Smart Packaging 2018“ ausgezeichnet. Das österreichische Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort und das Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus verliehen diesen Staatspreis in der Kategorie B2C an Packnatur® Mehrwegbeutel auf Holzbasis. Dieser Mehrwegbeutel wird aus Fasern der Lenzing Gruppe hergestellt und wurde von Lenzing und dem Partner VPZ Verpackungszentrum GmbH entwickelt. Er wird in den Supermärkten der Schweizer Coop und der österreichischen REWE International AG eingesetzt.



# Lagebericht 2018

<b>Lagebericht 2018</b>	<b>26</b>
Allgemeines Marktumfeld	28
Weltwirtschaft	28
Weltfasermarkt	28
Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe	30
Geschäftsentwicklung der Segmente	32
Segment Fasern	32
Fasern	33
Segment Lenzing Technik	36
Segment Sonstige	36
Investitionen	37
Forschung und Entwicklung	38
Innovationszentren	38
Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren	39
Nachhaltigkeit	39
Mitarbeiter/innen	39
Sicherheit, Gesundheit und Umwelt	41
Risikobericht	42
Aktuelles Risikoumfeld	42
Risikomanagement	42
Risikomanagement-Strategie	42
Marktumfeldrisiken	43
Operative Risiken	44
Finanzrisiken	44
Personelle Risiken	44
Risiken im Zusammenhang mit Großprojekten	45
Risiken aus externer Sicht und sonstiger Stakeholder	45
Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)	46
Finanzberichterstattung	46
Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Vorschriften	46
Abbildung von Risiken außerhalb der Bilanz und GuV	47
Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital	48
Grundkapital und Aktionärsstruktur	48
Stellung der Aktionäre	48
Weitere Offenlegung gemäß § 243a UGB	49
Ausblick	50
Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe	52

# Allgemeines Marktumfeld

## Weltwirtschaft<sup>1</sup>

Die konjunkturelle Stimmung trübte sich 2018 in weiten Teilen der Welt trotz einer anhaltend guten Wirtschaftsentwicklung ein. Gründe dafür waren insbesondere Handelskonflikte und wachsende geopolitische Spannungen. Der Internationale Währungsfonds (IWF) forderte im Jänner 2019 in seinem World Economic Outlook eine verstärkte internationale Zusammenarbeit und rechnete für das Berichtsjahr 2018 mit einem weltweiten Wirtschaftswachstum von 3,7 Prozent – nach 3,8 Prozent im Jahr davor.

In den Industriestaaten schwächte sich das Wachstum im Vorjahresvergleich auf 2,3 Prozent (2017: 2,4 Prozent) geringfügig ab. Lediglich in den USA führte eine Politik der Steuerimpulse zu einer Beschleunigung der wirtschaftlichen Entwicklung. In der Eurozone verlor die Konjunktur an Schwung. Vor allem der italienische Haushaltsstreit mit der EU, die Verzögerung von Reformen in Frankreich, ein möglicher ungeordneter Brexit, die Regierungskrise in Deutschland und das politisch aufgeladene Thema der Migration belasteten das Wachstum.

Für die Schwellen- und Entwicklungsländer erwartete der IWF ebenfalls einen leichten Rückgang des Wirtschaftswachstums von 4,7 Prozent im Jahr 2017 auf 4,6 Prozent im Jahr 2018. Starke internationale Kapitalbewegungen und Turbulenzen an den Währungsmärkten infolge der weiteren Straffung der Geldpolitik in den USA bremsten die wirtschaftliche Entwicklung der Schwellenländer. In China deutete der Einkaufsmanagerindex für die verarbeitende Industrie erstmals seit 2016 wieder auf eine konjunkturelle Abkühlung hin. Infolge einer Eintrübung der Verbraucherstimmung schwächte sich auch das Wachstum der Einzelhandelsumsätze 2018 stark ab.

## Welfasermarkt<sup>2</sup>

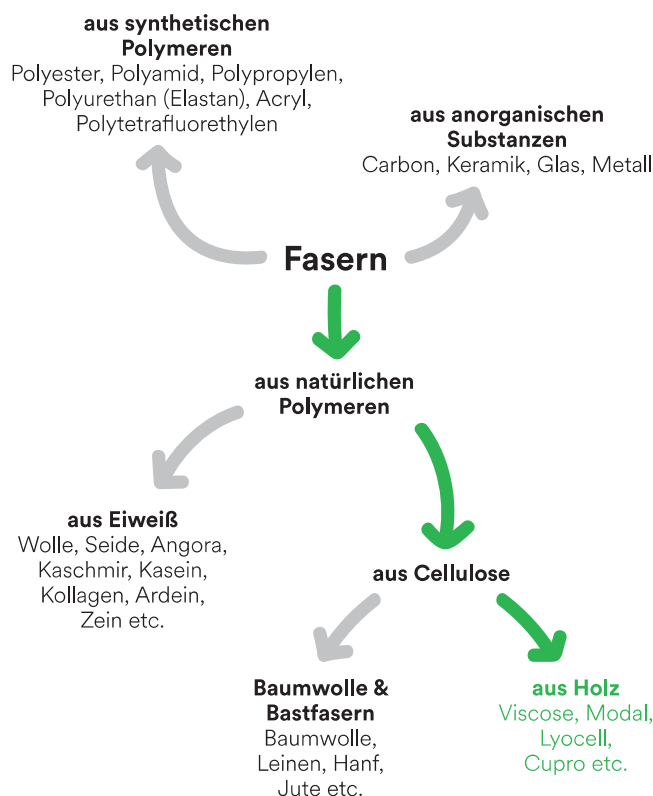
### Produktion und Nachfrage am Welfasermarkt gestiegen

Der Welfasermarkt war im Berichtsjahr von einem Rückgang der Baumwollernte bei gleichzeitiger Angebotsausweitung bei allen anderen Faserarten sowie einem generellen Preisrückgang von Fasermaterialien und Rohstoffen ab Herbst 2018 geprägt. Die weltweite Faserproduktion legte von 104,4 Mio. Tonnen nach vorläufigen Berechnungen um 0,5 Prozent auf 105 Mio. Tonnen zu. Der weltweite Faserverbrauch stieg um 1,2 Prozent auf 106 Mio. Tonnen.

Nach dem starken Anstieg in der Vorsaison wird trotz konstanter Anbaufläche eine Abschwächung des Baumwollangebotes in der Saison 2018/19 um 3 Prozent erwartet. Dies ist eine Folge des kontinuierlichen Preisverfalls ab Mitte 2018 sowie der Ernteausfäll-

le in den USA und in Indien. Die Prognose für den Baumwollverbrauch sieht lediglich ein marginal geringeres Niveau vor (minus 0,3 Prozent). In Summe wird die Nachfrage nach aktuellen Schätzungen das Angebot am Baumwollmarkt im vierten Jahr hintereinander übersteigen, wodurch sich der Abbau von Lagerbeständen, insbesondere in China, weiter fortsetzen wird.

### Überblick der Faserarten am Weltmarkt



Der Markt für Cellulosefasern aus Holz setzte sein langjähriges Wachstum 2018 weiter fort. Die weltweite Produktion stieg um 3,4 Prozent auf rund 6,7 Mio. Tonnen. Dieser Anstieg ist ausschließlich auf das höhere Angebot aus Asien zurückzuführen. Strengere Umweltauflagen seitens der Regierung bremsten in den vergangenen Jahren die Produktion in China und lassen ein sukzessives Abschalten von älteren Anlagen in den kommenden Jahren erwarten. Demgegenüber standen substanzielle Erneuerungsinvestitionen und Neukapazitäten im Berichtsjahr, die seit dem 2. Halbjahr 2018 schrittweise angefahren wurden, und auch für 2019 erwartet die Branche deutliche Zusatzkapazitäten.

Fasern aus synthetischen Polymeren verzeichneten 2018 ein im Vergleich zu den Vorjahren schwächeres Wachstum der Produktionsmenge von etwas mehr als 1,5 Prozent. Das Volumen stieg auf rund 66 Mio. Tonnen. Mit Ausnahme von Acrylfasern, die das siebte Jahr in Folge einen Rückgang verzeichneten, konnten alle Fasertypen ihre positive Entwicklung fortsetzen. Die Erzeugung von Polyesterfasern stieg um etwas mehr als 1 Prozent auf

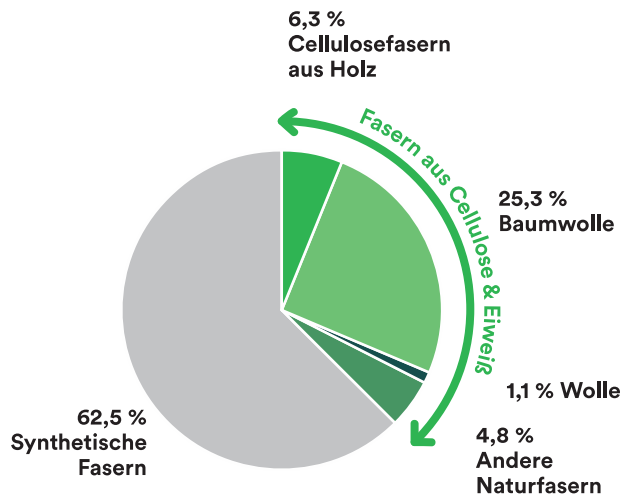
<sup>1</sup> Quelle: IWF, World Economic Outlook, Jänner 2019

<sup>2</sup> Alle Produktionszahlen in diesem Kapitel wurden gegenüber den im Geschäftsbericht 2017 angeführten ersten Schätzungen aktualisiert. Quellen: International Cotton Advisory Committee (ICAC), IWF, Cotton Outlook, CCF Group (China Chemical Fibers and Textiles Consulting), Food and Agriculture Organization (FAO)

55 Mio. Tonnen und war vor allem vom Lagerabbau in China in den ersten 8 Monaten des Jahres infolge steigender Preise geprägt. In den verbleibenden vier Monaten des Jahres 2018 war ein gegenläufiger Trend als Reaktion auf fallende Rohstoff- und Faserpreise erkennbar.

### Weltweiter Faserverbrauch 2018<sup>1</sup>

Faserarten in Prozent (Basis = 106 Mio. Tonnen)

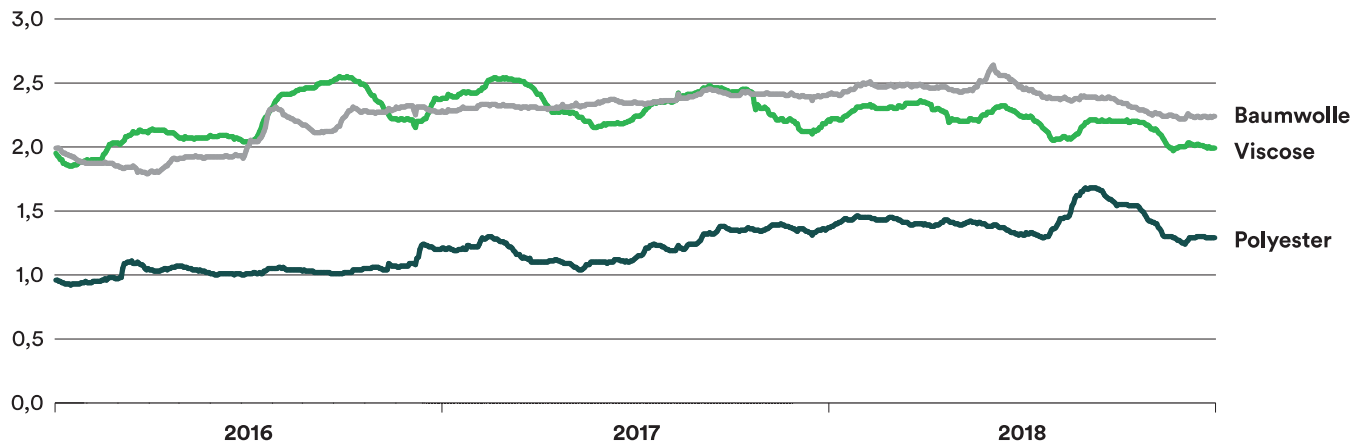


### Preisrückgang bei Standardviscose

Das allgemeine Preisniveau bei Cellulosefasern aus Holz entwickelte sich in der ersten Jahreshälfte 2018 noch einigermaßen stabil. Im zweiten Halbjahr 2018 zeigte sich hingegen ein deutlicher Rückgang. Die Preise für Standardviscose gingen nach den Preisanstiegen der vergangenen Jahre teilweise aufgrund eines stark gestiegenen Angebotes und einer volatilen Nachfrageentwicklung zurück. Die Marktpreise in China fielen 2018 von 14.400 CNY/to um 5,7 Prozent auf 13.580 CNY/to. Das jahresbezogene Preisniveau von Baumwolle in China gab um 2,1 Prozent nach. Die Polyesterpreise gingen um 1,6 Prozent zurück.

### Stapelfaserpreise – Entwicklung in China<sup>2</sup>

USD/kg (inkl. USt.)



<sup>1</sup> Quelle: ICAC, CIRFS, TFY, FEB, Lenzing Estimates

<sup>2</sup> Quelle: CCFG, Cotton Outlook



# Geschäftsentwicklung der Lenzing Gruppe

Das deutlich schwierigere Marktumfeld führte – verglichen mit den Rekordergebnissen des Vorjahres – zu einer rückläufigen Umsatz- und Ergebnisentwicklung. Obwohl die hervorragenden Geschäftsergebnisse der vergangenen Jahre im Jahr 2018 nicht erreicht werden konnten, kann das Jahr 2018 angesichts des Marktumfeldes als ein sehr erfolgreiches beschrieben werden. Speziell der Erfolg der Spezialfasern unterstreicht die gewählte Strategie. Die Entwicklung der bilanziellen Kennzahlen war im Berichtszeitraum von den Kapazitätserweiterungen und leicht steigenden Fremdfinanzierungserfordernissen geprägt.

Für den Rückgang der Umsatzerlöse von EUR 2,26 Mrd. um 3,7 Prozent auf EUR 2,18 Mrd. im Jahr 2018 waren niedrigere Faserverkaufspreise und ein leichter Rückgang der Absatzmenge für Standardfasern verantwortlich. Die niedrigeren Faserverkaufspreise sind dabei primär auf Wechselkurseffekte zurückzuführen. Die Umsätze der Lenzing Gruppe mit Spezialfasern sind neuerlich gewachsen, konnten aber die Rückgänge bei Standardfasern – insbesondere bei Standardviscose – nicht gänzlich kompensieren. Die Ergebnisentwicklung wurde jedoch nicht nur durch den Umsatzrückgang, sondern zusätzlich durch gestiegene Rohstoff-, Energie- und Personalkosten beeinflusst: Das Konzern-EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)\* verringerte sich dadurch von EUR 502,5 Mio. um 24 Prozent auf EUR 382 Mio. Die EBITDA-Marge\* ging im Geschäftsjahr 2018 von 22,2 Prozent auf 17,6 Prozent zurück. Das Konzern-Betriebsergebnis (EBIT)\* sank im Vergleich zum Vorjahreswert von EUR 371 Mio. um 36 Prozent auf EUR 237,6 Mio. Die EBIT-Marge\* verringerte sich auf 10,9 Prozent (2017: 16,4 Prozent).

Zusammengefasst stellt sich das Ergebnis der Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2018 wie folgt dar:

Vereinfachte Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung <sup>1)</sup>		EUR Mio.		
	Veränderung			
	2018	2017	Absolut	Relativ
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>2.176,0</b>	<b>2.259,4</b>	<b>-83,4</b>	<b>-3,7%</b>
Bestandsveränderungen, aktivierte Eigenleistungen und sonstige betriebliche Erträge	149,2	112,8	36,4	32,3%
Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen	-1.297,3	-1.258,0	-39,3	3,1%
Personalaufwand	-374,5	-349,4	-25,1	7,2%
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-271,5	-262,4	-9,1	3,5%
<b>EBITDA</b>	<b>382,0</b>	<b>502,5</b>	<b>-120,5</b>	<b>-24,0%</b>
Abschreibungen	-147,2	-134,6	-12,7	9,4%
Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen	2,8	3,1	-0,2	-7,3%
<b>EBIT</b>	<b>237,6</b>	<b>371,0</b>	<b>-133,4</b>	<b>-36,0%</b>
Finanzerfolg	-16,0	-7,3	-8,8	120,3%
Ergebniszueweisung und Bewertungsergebnis an kündbare nicht beherrschende Anteile	-22,4	-6,3	-16,1	255,7%
<b>EBT</b>	<b>199,1</b>	<b>357,4</b>	<b>-158,3</b>	<b>-44,3%</b>
Steueraufwand	-50,9	-75,7	24,8	-32,7%
<b>Jahresüberschuss</b>	<b>148,2</b>	<b>281,7</b>	<b>-133,5</b>	<b>-47,4%</b>

1) Die vollständige Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ist im Konzernabschluss dargestellt.

Im Geschäftsjahr 2018 entfielen EUR 2,16 Mrd. des Konzernumsatzes auf das Segment Fasern. Das Segment Technik steuerte Außenumsatzerlöse von EUR 9,8 Mio. bei und die Umsatzerlöse im Segment Sonstige betragen EUR 2,2 Mio.

Die Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen legten im Berichtszeitraum von EUR 1,26 Mrd. um 3,1 Prozent auf EUR 1,3 Mrd. zu. In Bezug auf den Konzernumsatz betragen die Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen im Berichtsjahr 59,6 Prozent der Umsatzerlöse (Vorjahr: 55,7 Prozent der Umsatzerlöse) und sind somit erstmals seit mehreren Jahren wieder gestiegen. Für den Anstieg der Materialkosten sorgten gestiegene Marktpreise, insbesondere für Natronlauge und Energie. Die Preise für Faserzestoff waren bereinigt um Wechselkurseffekte niedriger als im Vorjahr.

Der Anstieg des Personalaufwandes von EUR 349,4 Mio. im Jahr 2017 um 7,2 Prozent auf EUR 374,5 Mio. im Geschäftsjahr 2018 war primär auf den Personalaufbau (von 6.488 auf 6.839 Mitarbeiter/innen) sowie Lohn- und Gehaltserhöhungen in Österreich und an anderen Standorten zurückzuführen. Gedämpft wurde der

\* Definitions- und Berechnungsdetails siehe „Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“ am Ende des Konzern Lageberichts.

Anstieg des Personalaufwandes durch die leicht gesunkenen Bonusrückstellungen für sämtliche Mitarbeiter/innen aufgrund der rückläufigen Geschäftsentwicklung. In Relation zu den Konzernumsatzerlösen lagen die Personalaufwendungen mit 17,2 Prozent über dem Wert des Vorjahres (15,5 Prozent).

Die Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen lagen mit EUR 147,2 Mio. um 9,4 Prozent über dem Vorjahreswert von EUR 134,6 Mio. Der Zuwachs der Abschreibungen basiert einerseits auf dem gestiegenen Sachanlagevermögen im Zuge der Kapazitätsweiterung, unter anderem in Heiligenkreuz, und andererseits auf einer Wertminderung einzelner Anlagen aufgrund des vorübergehenden Baustopps in Mobile in Höhe von EUR 8,6 Mio.

Der Finanzerfolg war mit EUR minus 16 Mio. negativ (2017: EUR minus 7,3 Mio.). Darin enthalten sind Wertminderungen von finanziellen Vermögenswerten im Zusammenhang mit offenen Kaufpreisforderungen. Niedrigere Finanzierungskosten schwächten den Rückgang gegenüber 2017 ab. In der Ergebniszuzuweisung und dem Bewertungsergebnis an kündbaren nicht beherrschenden Anteilen ist im Wesentlichen das Bewertungsergebnis aus dem Kauf der restlichen 30 Prozent Anteile von Lenzing (Nanjing) Fibers in Höhe von EUR minus 21,4 Mio. enthalten.

Für 2018 weist die Lenzing Gruppe ein deutlich niedrigeres Ergebnis vor Steuern (EBT)\* von EUR 199,1 Mio. aus. 2017 waren es EUR 357,4 Mio. gewesen. Für Ertragssteuern fiel im Konzern ein Aufwand von EUR 50,9 Mio. an (2017: EUR 75,7 Mio.). Die Steuerquote betrug im Berichtsjahr somit 25,6 Prozent. Der Jahresüberschuss lag mit EUR 148,2 Mio. um 47,4 Prozent unter dem Vorjahreswert von EUR 281,7 Mio. Das Ergebnis je Aktie fiel von EUR 10,47 auf EUR 5,61.

Das Ergebnis auf das eingesetzte Kapital (ROCE)\* sank von 18,6 Prozent auf 10,3 Prozent. Die Eigenkapitalrentabilität (ROE)\* fiel von 24,5 Prozent auf 12,9 Prozent im Geschäftsjahr 2018. Die Gesamtkapitalrentabilität (ROI)\* des Konzerns ging von 14,5 Prozent auf 9,3 Prozent zurück.

## Anlagevermögen erhöht

Die anhaltende Investitionstätigkeit und der Lageraufbau führten per Stichtag 31. Dezember 2018 zu einem Anstieg der Bilanzsumme der Lenzing Gruppe um 5,4 Prozent auf EUR 2,63 Mrd. im Vergleich zum Vorjahr (Ende 2017: EUR 2,5 Mrd.). Hervorzuheben ist dabei die Erhöhung des Sachanlagevermögens um 9,4 Prozent auf EUR 1,5 Mrd. per Ende 2018. Das bereinigte Eigenkapital\* erhöhte sich im Berichtsjahr um 1,7 Prozent von EUR 1,53 Mrd. auf EUR 1,55 Mrd. In Relation zur gestiegenen Bilanzsumme sank die bereinigte Eigenkapitalquote\* zum Ende des Geschäftsjahres 2018 jedoch von 61,2 Prozent auf 59 Prozent.

Die Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt)\* der Lenzing Gruppe lag mit EUR 219,4 Mio. per Ende 2018 über dem Vorjahreswert von EUR 66,8 Mio., da zur Finanzierung der Anlageinvestitionen neues Fremdkapital aufgenommen wurde. EUR 29 Mio. wurden im Berichtszeitraum zwar aus einem Schuldscheindarlehen planmäßig getilgt, jedoch nahm die Lenzing Gruppe zusätz-

lich neue Darlehen bei Banken auf bzw. nützte bestehende Kreditlinien stärker aus. Das Verhältnis Nettofinanzverschuldung zu EBITDA\* lag per Ende 2018 bei 0,6 nach einem Wert von 0,1 per Ende 2017. Das Net Gearing\* war im Vergleich zum Vorjahr (2017: 4,4 Prozent) mit 14,1 Prozent zum Stichtag ebenfalls höher. Das Trading Working Capital erhöhte sich 2018 um 7,2 Prozent auf EUR 444,4 Mio. Das Verhältnis Trading Working Capital zu annualisierten Konzernumsatzerlösen\* stieg von 19,4 Prozent per Ende 2017 auf 20,6 Prozent per Ende 2018.

## Brutto-Cashflow gesunken

Der Brutto-Cashflow\* sank im Berichtszeitraum im Wesentlichen aufgrund der rückläufigen Ergebnisentwicklung von EUR 418,7 Mio. im Jahr 2017 auf EUR 304 Mio. Der Cashflow aus der Betriebstätigkeit\* legte hingegen von EUR 271,1 Mio. im Jahr 2017 um 3,3 Prozent auf EUR 280 Mio. im Jahr 2018 zu. Dies ist auf eine positive Entwicklung des Working Capital zurückzuführen. Im abgelaufenen Geschäftsjahr wurden keine Forderungen aufgrund von Factoring-Vereinbarungen (31. Dezember 2016: EUR 83,3 Mio.; 31. Dezember 2017: EUR 0 Mio.) verkauft und aus der Konzern-Bilanz der Lenzing Gruppe ausgebucht. Zudem wurde für Investitionen in immaterielle Anlagen und Sachanlagen (CAPEX)\* im Berichtsjahr mit EUR 257,6 Mio. um 7,9 Prozent mehr aufgewendet als im Vorjahr (EUR 238,8 Mio.).

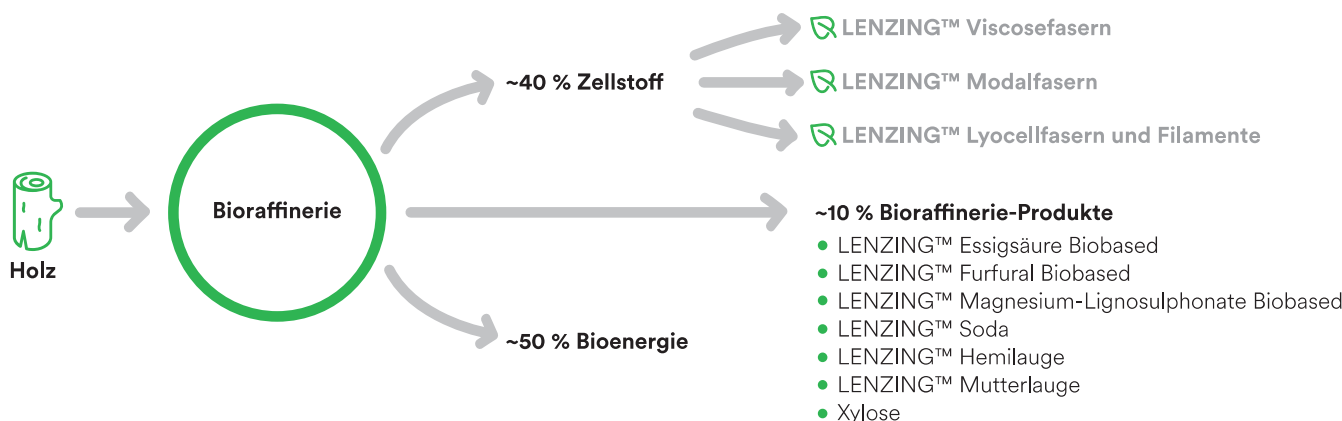
Aufgrund der anhaltend hohen Investitionstätigkeit und der Dividendenzahlung an die Aktionäre für das Rekordjahr 2017 reduzierte sich der Liquiditätsbestand der Lenzing Gruppe zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2018 auf EUR 254,4 Mio. (2017: EUR 315,8 Mio.). Per Ende 2018 standen der Lenzing Gruppe darüber hinaus ungenutzte Kreditlinien in Höhe von EUR 341,6 Mio. zur Verfügung (Ende 2017: EUR 213,8 Mio.).

\* Definitions- und Berechnungsdetails siehe „Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“ am Ende des Konzern Lageberichts.

# Geschäftsentwicklung der Segmente

## Segment Fasern

### Vom Holz zur Faser



Das Segment Fasern bündelt sämtliche Produktionsschritte der Lenzing Gruppe von Holz über Zellstoff und Bioraffinerie-Produkte bis zu den Fasern. Die Erweiterung des Spezialfaseranteils im Sinne der sCore TEN Strategie stellte im Geschäftsjahr 2018 den Kern der Aktivitäten im Segment Fasern dar. Die gute Nachfrage nach Lenzing Fasern führte zu einer sehr hohen Auslastung der Zellstoff- und Faserproduktion.

### Holz

Der mitteleuropäische Holzmarkt, der für den Holzeinkauf der Lenzing Gruppe relevant ist, war im Berichtsjahr von klimatischen und politischen Einflüssen geprägt. Sturmereignisse wie die Tiefs „Friederike“ und „Vaia“ warfen in deutschen, österreichischen und italienischen Wäldern mehrere Millionen Festmeter Holz zu Boden. Hohe Temperaturen, wenig Niederschlag und Dürrephasen begünstigten die Entwicklung und Vermehrung von Schädlingen. Der Borkenkäfer richtete massive Schäden in den Fichtenwäldern Mitteleuropas an. Zudem beeinflusste ein Projekt der ungarischen Regierung zur Unterstützung von bedürftigen Menschen mit Buchen-Brennholz den Markt.

Die klimatischen Anomalien führten das gesamte Jahr über zu einem hohen Angebot an Fichtenholz, wodurch Lenzing im Zellstoffwerk in Paskov über ein gut gefülltes Lager verfügte und die günstigen Einstandspreise aus dem Vorjahr fortgeschrieben werden konnten. Für das Werk in Lenzing (mit seinem hohen Bedarf an Buchenholz) bedeuteten diese Marktverzerrungen bis Oktober 2018 eine herausfordernde Angebotsituation. Durch den hohen Zwangsanfall bei Nadelholz wurde weniger Laubholz geschlagen. Um die Gesamtversorgung zu erhalten, wurden die Aktivitäten des Holzeinkaufes nach Deutschland, Frankreich, Schweiz und Polen ausgeweitet. Ende Oktober 2018 wurden durch das Sturmtief „Vaia“ neben Fichtenwäldern auch Buchenbestände beschädigt. In Lenzing konnten die Lagerbestände in der Folge aufgefüllt werden. Die Preise für Buche legten im Jahresvergleich leicht zu.

Im Berichtsjahr erfolgte zudem eine Auditierung der beiden Forstzertifizierungssysteme Forest Stewardship Council® (FSC®) und Programme for the Endorsement of Forest Certification™ (PEFC™) in Lenzing und Paskov. Beiden Standorten wurde bestätigt, dass zusätzlich zu den strengen Forstgesetzen in den Lieferländern sämtliche eingesetzte Holzmengen aus PEFC™- und FSC®-zertifizierten oder -kontrollierten Quellen stammen. Umstrittene Holzquellen konnten mit Sicherheit ausgeschlossen werden.

### Bioraffinerie

#### Zellstoff

Der Bereich Zellstoff & Holz versorgt die Faserproduktionsstandorte der Lenzing Gruppe mit hochwertigem Faserzellstoff und betreibt an den Standorten Lenzing und Paskov eigene Faserzellstoffwerke. Damit werden rund 60 Prozent des Zellstoffbedarfes der Lenzing Gruppe abgedeckt. Der Rest wird auf Basis langfristiger Verträge zugekauft.

In den beiden Zellstoffwerken der Lenzing Gruppe wurden 2018 insgesamt rund 566.000 Tonnen Faserzellstoff produziert. Rund 52 Prozent davon wurden in Lenzing, der Rest in Paskov produziert. Den weiteren Zellstoffbedarf deckte das Unternehmen über langfristige Partnerschaften mit seinen Lieferanten ab. Der Spotmarktpreis für Faserzellstoff in China stieg 2018 um rund 4 Prozent auf USD 931/Tonne.

Der 2016 beschlossene Ausbau der Produktionskapazitäten an beiden Produktionsstandorten sowie die Modernisierung der Anlagen im Volumen von EUR 100 Mio. wurden im Berichtsjahr weiter vorangetrieben.

Die Lenzing Gruppe und das brasilianische Unternehmen Duratex, der größte Hersteller von Holzpaneelen in der südlichen Hemisphäre, einigten sich im Berichtsjahr über die Bedingungen zur Gründung eines Joint-Ventures, um den Bau der weltweit größten Faserzellstofflinie (Single-Line-Konzept) im Bundesstaat Minas Gerais, nahe São Paulo (Brasilien), zu prüfen. Die beiden Unternehmen sicherten sich dafür einen 43.000 Hektar großen, FSC®-zertifizierten Nutzwald. Die Arbeiten an den technischen Planungen sowie die Einholung der erforderlichen Genehmigungen verlaufen planmäßig.

### **Bioraffinerie-Produkte**

Holz aus zertifizierter und kontrollierter Forstwirtschaft ist die Basis für die Erzeugung von biobasierten Materialien aus der Bioraffinerie der Lenzing Gruppe. Namhafte Kunden aus der Lebensmittel-, Futter-, Pharma- und Chemiebranche setzen zunehmend auf die biobasierten Alternativen zu herkömmlichen erdölbasierten Produkten. Das Ergebnis für alle Bioraffinerie-Produkte konnte 2018 über die Erwartungen hinaus gesteigert werden. Deren Integration in die Markenstrategie der Lenzing Gruppe unterstützt die Positionierung des Unternehmens und untermauert die Vorreiterrolle der Lenzing Gruppe in diesem zukunftsorientierten Bereich der Bioökonomie.

### **Energie**

Die Einkaufsstrategie der Lenzing Gruppe für die Hauptkostenträger Strom und Erdgas basiert auf Spotmarktpreisen. Die Energiepreise verzeichneten 2018 einen generellen Preisanstieg. Die Preise für Erdgas und Strom stiegen im Vorjahresvergleich um mehr als 30 Prozent. Die Preise für Steinkohle legten um knapp 11 Prozent zu. Neben der geringen Wasserkrafterzeugung durch die anhaltende Trockenheit und dem vergleichsweise geringen Windaufkommen beeinflusste die im Oktober 2018 vollzogene Trennung der Strompreiszone zwischen Österreich und Deutschland die Energiepreise. Zudem wirkte sich der Preisanstieg bei CO<sub>2</sub>-Zertifikaten auf die Energiepreise aus. Auch die Ölpreise stiegen infolge der Förderbegrenzung der OPEC stark an, brachen gegen Ende des Jahres 2018 jedoch wegen unsicherer Aussichten für die globale Wirtschaft und der Verschärfung geopolitischer Spannungen ein.

Die Energieanlagen der Lenzing Gruppe liefen auch 2018 im Normalbetrieb. Am Standort Lenzing stellen erneuerbare Brennstoffe, die zu einem großen Teil aus der Bioraffinerie kommen, dank der optimalen Anlagenstruktur mit 81,7 Prozent traditionell die wichtigste Energiequelle dar. Der Einsatz von klassischen fossilen Brennstoffen wie Öl, Kohle und Gas lag 2018 bei 18,3 Prozent des Gesamtverbrauches. Die kontinuierliche Verbesserung und Optimierung der Anlagen und des Verbrauches wurde im Berichtsjahr konsequent fortgesetzt. Eine neue, hocheffiziente Dampfturbine wurde erfolgreich in Betrieb genommen.

Der Standort Paskov war auch im Jahr 2018 energieautark und wurde im Normalbetrieb ohne Einsatz von fossilen Brennstoffen betrieben. Die überschüssige Energie wurde ins öffentliche Stromnetz eingespeist. In Purwakarta (Indonesien) wurde der Betrieb der Anlagen weiter optimiert, so wurden etwa weitere Maßnahmen zur Reduktion von Schwefeldioxid-Emissionen gesetzt. Der hohe Kohlepreis in Asien im Jahr 2018 sorgte sowohl in Purwakarta als auch am Standort Nanjing (China) für anhaltend hohe Energiekosten. In Nanjing wurde die Umstellung der Ener-

gieerzeugung von Kohle auf Erdgas mit dem Ziel, CO<sub>2</sub>-Emissionen zu reduzieren, vorangetrieben.

### **Weitere Rohstoffe**

Die Chemikalienpreise verzeichneten im Berichtsjahr einen erheblichen Anstieg. In Europa war dies unter anderem auf steigende Energie- und Logistikkosten sowie eine starke konjunkturelle Entwicklung zurückzuführen. In Asien nahmen die Rohstoffmärkte bedingt durch das stärker schwankende Verhältnis von Angebot und Nachfrage einen volatileren Verlauf, die ebenfalls starke Konjunktur und die strengeren Umweltschutzaufgaben führten aber auch hier zu einer wesentlichen Kostensteigerung.

### **Natronlauge**

Natronlauge kommt bei der Herstellung von Zellstoff zum Einsatz und ist ein wichtiges Vorprodukt für die Herstellung von Viscosefasern. Es fällt als Kuppelprodukt bei der Chlorproduktion an. Die Preise für Natronlauge stiegen in Europa auch im Jahr 2018 deutlich an. Hauptursachen dafür waren der Entfall von etwa zehn Prozent der europäischen Kapazitäten per Ende des Vorjahres nach Schließung der Anlagen auf Basis des Amalgamverfahrens (unter Einsatz von Quecksilber) und damit das nicht ausgeglichene Marktverhältnis zwischen Angebot und Nachfrage sowie Produktionsausfälle bei europäischen Lieferanten. In Asien kam es ebenfalls zu einem starken Preisanstieg im Berichtsjahr, wobei sich die Situation in der zweiten Hälfte des Jahres 2018 wieder entspannte.

### **Schwefel**

Schwefel ist ein wesentliches Ausgangsprodukt für die Herstellung der Rohstoffe Schwefelkohlenstoff und Schwefelsäure, die wiederum für die Viscosefaserproduktion eingesetzt werden. Nach einem Preisrückgang in den beiden Vorjahren stiegen die europäischen Schwefelpreise 2018 wieder. Die Gründe dafür waren ungeplante Stillstände und Produktionsausfälle diverser Raffinerien. Die asiatischen Marktpreise stiegen nach einem volatilen Verlauf im Vergleich zum Vorjahr deutlich an.

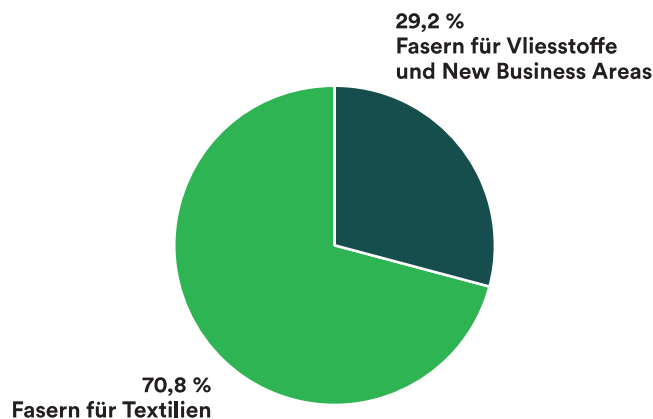
### **Fasern**

Mit der Neupositionierung ihrer Produktmarken sendete die Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2018 eine starke Botschaft an die Konsumenten. Mit TENCEL™ als Dachmarke für alle Spezialitäten im Textilbereich, VEOCEL™ als Dachmarke für alle Spezialitäten im Vliesstoffbereich und LENZING™ für alle industriellen Anwendungen bringt das Unternehmen gezielt seine Stärken zum Ausdruck. Die Sichtbarkeit der neuen Marken wurde im Berichtsjahr durch zahlreiche Auftritte und Sponsoring-Aktivitäten auf Messen und internationalen Fashion-Shows sowie durch Co-Branding-Vereinbarungen deutlich erhöht.

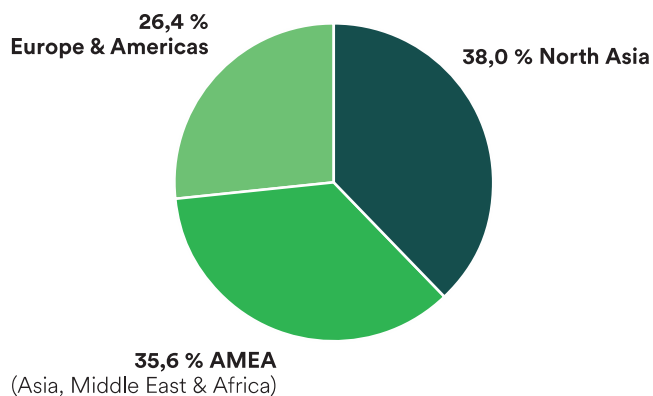
Die Umsatzerlöse des Segments Fasern gingen im Berichtsjahr um 3,7 Prozent auf EUR 2,17 Mrd. zurück. Im Vorjahr betrug der Umsatz EUR 2,25 Mrd. Das Segmentergebnis (EBITDA) verringerte sich gegenüber dem Vorjahreswert von EUR 499,2 Mio. um 23,7 Prozent auf EUR 381 Mio. im Jahr 2018. Das Betriebsergebnis (EBIT) im Segment Fasern sank um 35,8 Prozent auf EUR 234,1 Mio. (Vorjahreswert: EUR 364,8 Mio.).

Vom reinen Faserumsatz in Höhe von EUR 1,85 Mrd. entfielen rund 71 Prozent auf Fasern für Textilien sowie rund 29 Prozent auf Fasern für Vliesstoffe und New Business Areas. Absatzregionen waren: North Asia gefolgt von AMEA (Asia, Middle East & Africa) sowie Europe & Americas.

#### Faserumsatz nach Bereichen in Prozent

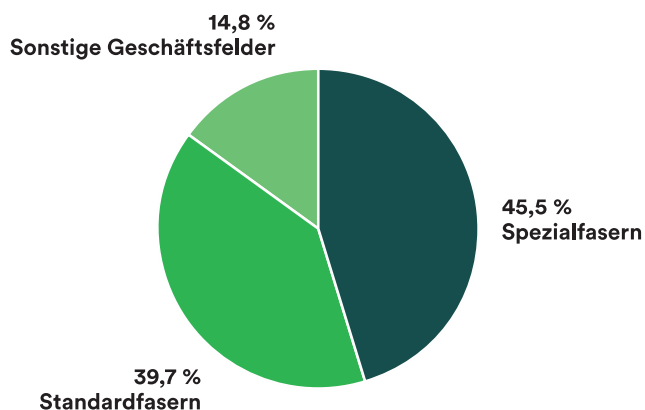


#### Faserumsatz nach Kernmärkten in Prozent



Die Gesamtfaserverkaufsmenge verringerte sich im Jahr 2018 um 2,9 Prozent auf rund 915.000 Tonnen (2017: ca. 942.000 Tonnen). Vor allem die Verkaufsmengen für Standardfasern, insbesondere Standardviscose, waren rückläufig. Die Hauptursachen waren eine Verringerung der Faserhandelsmengen, Produktmixeffekte sowie ungeplante Stillstände in der Standardviscoseproduktion. Die Verkaufsmengen für Spezialfasern legten hingegen auch im Berichtsjahr zu. Der Anteil von Spezialfasern am Konzernumsatz lag daher mit 45,5 Prozent deutlich über dem Vorjahreswert von 41,8 Prozent. Der Anteil der Standardfasern verringerte sich von 44,3 Prozent auf 39,7 Prozent. Der Anteil sonstiger Geschäftsfelder erhöhte sich von 13,8 Prozent auf 14,8 Prozent im Jahr 2018.

#### Anteil der Spezialfasern am Konzernumsatz in Prozent



#### Fasern für Textilien

Fasern für Textilien werden primär unter der Marke TENCEL™ vermarktet. Die Nachfrage nach TENCEL™ Fasern blieb in allen Subsegmenten hoch – von Bekleidung über Heimtextilien & Innenausstattung hin zu Schutzbekleidung. Anhaltend positiv gestaltete sich auch das Interesse der Kunden an den wichtigsten Produkteinführungen der vergangenen Jahre. Insbesondere LENZING™ ECOVERO™ Fasern wurden dank ihrer ökologisch verträglichen Herstellung und ihrer wegweisenden Identifikations-technologie sehr gut vom Markt angenommen.

#### Bekleidung

Im größten Geschäftsbereich der Lenzing Gruppe, im Segment Bekleidung, stiegen die Umsätze aus Verkäufen von Spezialfasern im Berichtsjahr weiter an. TENCEL™ Lyocell- und Modalfasern werden in puncto Nachhaltigkeit in der Modebranche immer stärker als Faser erster Wahl eingesetzt. Dies ist auf gezielte Marketingaktivitäten und eine noch klarere Orientierung an den Bedürfnissen der Partner entlang der Wertschöpfungskette bis hin zu den Modemarken zurückzuführen. Über die im Berichtsjahr lancierte Produktwebsite [www.tencel.com](http://www.tencel.com) werden erstmals auch Kollektionen bekannter Marken mit TENCEL™ Fasern beworben.

Im Marktsegment Denim setzte sich das starke Wachstum der vergangenen Jahre auch während des Berichtsjahres fort. TENCEL™ Lyocellfasern überzeugten 2018 vor allem durch ihre nachhaltige Herstellung und ihre natürlich weichen Eigenschaften. TENCEL™ Modalfasern wurden im Innerwear-Geschäft wegen ihrer besonderen Weichheit und ihres hohen Tragekomforts in körpernahen Anwendungen stark nachgefragt. LENZING™ ECOVERO™ Fasern, die eine Identifizierbarkeit über die gesamte Wertschöpfungskette gewährleisten und dadurch mehr Transparenz in der Modebranche schaffen, wurden vom Markt gut angenommen. TENCEL™ Lyocellfasern mit REFIBRA™ Technologie werden nach wie vor als bahnbrechendes Konzept der Kreislaufwirtschaft gesehen und TENCEL™ Luxe Filamente etablierten sich 2018 weiter als idealer Mischungspartner für Seide in der Haute Couture. Seit ihrer Vorstellung im Jahr 2017 wurden bereits mehrere Kollektionen mit Luxusmarken für den Einzelhandel entwickelt.



## Heimtextilien & Innenausstattung

Heimtextilien & Innenausstattung sind ein wichtiges Wachstumssegment für die Lenzing Gruppe. Kunden schätzen TENCEL™ Lyocellfasern aufgrund ihrer Festigkeit, effizienten Feuchtigkeitsaufnahme und ihres angenehmen Gefühls auf der Haut. 2018 setzte Lenzing neue Business-Development-Aktivitäten für drei Anwendungs- und Geschäftsbereiche um: für Hotellerie und Gastgewerbe durch Partnerschaften mit wichtigen Marktteilnehmern wie Wäschereien, für Teppichanwendungen und für neue Polsteranwendungen.

## Arbeits- und Schutzbekleidung

Die Hochleistungsfaser LENZING™ FR löste im Berichtsjahr im Subsegment Arbeits- und Schutzbekleidung erneut eine starke Nachfrage aus. Die Lenzing Gruppe konnte 2018 insbesondere im Mittleren Osten, in China und Indien wieder starke Zuwächse verzeichnen. LENZING™ FR Fasern eignen sich wegen ihres inhärenten Feuerwiderstandes und ihres Tragekomforts sehr gut für schwer entflammbare Schutzbekleidung und tragen dazu bei, den Hitzestress für den Träger zu vermindern. Die Fasern können zudem schon bei der Herstellung spinngefärbt werden, wodurch ein Verarbeitungsschritt entfällt. Dies unterstützt die Partner dabei, ihre Produktion nachhaltiger zu gestalten.

## Fasern für Vliesstoffe

Der Bereich Vliesstoffe war im Geschäftsjahr 2018 zufriedenstellend. Die Nachfrage bewegte sich über alle Fasergenerationen auf hohem Niveau. Im Berichtsjahr war jedoch eine Verlagerung der Nachfrage hin zu Viscosefaser-Spezialitäten zu beobachten. Vor allem im Hygienebereich konnten die Mengen erheblich gesteigert werden.

Im Bereich der VEOCEL™ Fasern stiegen die Umsatzerlöse signifikant. Dank ihrer Hautfreundlichkeit, Geruchsneutralität und einer hohen Nassfestigkeit eignen sich VEOCEL™ Fasern besonders gut für Hygieneartikel. Positiv wirken sich auch Aspekte der Nachhaltigkeit wie die umweltverträgliche Rohstoffquelle und die Kompostierbarkeit der Fasern auf die Nachfrage aus. Mit VEOCEL™ Fasern bietet Lenzing den Grundstoff für Hygieneartikel an, die über das Abwasser entsorgt werden können. Diese „Spülbarkeit“ (Flushability) wird für die Vliesstoff-Branche immer wichtiger.

In Asien gewinnen infolge des gestiegenen Haushaltseinkommens insbesondere Wisch- und Pflgetücher an Bedeutung, auch wenn Europa und die USA in dem Bereich nach wie vor die weitaus größten Märkte sind. Feuchte Toilettentücher sind ein weiterer Wachstumstreiber für VEOCEL™ Fasern. Die Marktdurchdringung nahm im Berichtsjahr weiter zu.

Eine spezifische Anwendung von VEOCEL™ Fasern im asiatischen Kosmetiksegment sind Gesichtsmasken. In den vergangenen Jahren hat sich diese Form der Gesichtspflege als Standard etabliert. Die Lenzing Gruppe positionierte sich in diesem Geschäftsfeld mit den speziell dafür entwickelten VEOCEL™ Skin Fasern hervorragend und verzeichnet ein stetig steigendes Geschäftsvolumen. Seit 2018 sind deutliche Zuwächse auch in den westlichen Industriestaaten zu verzeichnen. Sogenannte „Tuchmasken“ gehören mehr und mehr zur täglichen Kosmetik-Routine.

## New Business Areas

Der Anwendungsbereich der Cellulosefasern der Lenzing Gruppe ist sehr vielfältig und geht über die Bereiche Textilien und Vliesstoffe hinaus. Um einen stärkeren Fokus darauf zu setzen, wurde ein eigener Bereich aus der bestehenden Organisation etabliert. Schwerpunkt dieses Bereiches mit dem Namen „New Business Areas“ ist es, neue Anwendungsfelder zu eruieren und kleinere, bereits bestehende Aktivitäten in den industriellen Anwendungen zu forcieren. Rückenwind erhalten diese Aktivitäten auch durch die wachsende Sensibilität der Kunden und Konsumenten für umweltverträgliche Produkte und Alternativen zur Vermeidung von Kunststoffen. Unterstützt wird die Marktentwicklung auch durch die Gesetzgebung, die in einigen Bereichen wie Verpackung einen kompletten Verzicht auf Kunststoffe und damit den Umstieg auf nachhaltige Produkte fördert.

Im Geschäftsjahr 2018 konnte Lenzing die Umsatzerlöse mit industriellen Anwendungen im Bereich der Energiespeichersysteme und Filtration weiter steigern. Hier überzeugen LENZING™ Lyocellfasern durch ihre Hitzebeständigkeit und durch eine hohe Filtrationseffizienz.

Im ersten Halbjahr 2018 wurde die neu gestaltete Produktmarke LENZING™ im Rahmen der Techtexil North America in Atlanta, USA, vorgestellt. Ein weiterer Erfolg ist die Partnerschaft mit dem innovativen Schuhproduzenten Allbirds und seiner im Berichtsjahr präsentierten „Tree“-Kollektion, in welcher TENCEL™ Lyocellfasern als Obermaterial verarbeitet werden. Zudem wurde Lenzing gemeinsam mit Partnern mit dem österreichischen Staatspreis „Smart Packaging“ in der Kategorie B2C ausgezeichnet. Der Preis wurde im November 2018 für das Produkt „Packnatur® Mehrwegbeutel auf Holzbasis“ verliehen. Der Mehrwegbeutel wird aus LENZING™ Fasern hergestellt und wurde gemeinsam mit dem Partner VPZ Verpackungszentrum GmbH entwickelt.

## Co-Produkt der Faserproduktion

Die Lenzing Gruppe stellt an den Standorten, an denen sie Viscose- oder Modalfasern produziert, als Co-Produkt Natriumsulfat her. Es wird in der Erzeugung von Lebensmitteln und Futtermitteln sowie in der Pharma-, Waschmittel- und Bauindustrie eingesetzt.

Die Preise für Natriumsulfat stabilisierten sich im Berichtsjahr auf hohem Niveau. Grund dafür waren geringere Produktionsmengen in China und daraus resultierende geringere Exporte nach Südamerika und Nordafrika. Die Umsatzerlöse für Natriumsulfat konnten dadurch am Standort Lenzing trotz geringerer Produktionsmengen auf vergleichbarem Niveau gehalten werden.

## Segment Lenzing Technik

Lenzing Technik tritt in den Bereichen Zellstofftechnologie, sowie Filtrations- und Separationstechnik als Anbieter am Markt auf. Lenzing Technik verfügt zudem über eine mechanische Fertigung, die als Fertigungsbereich innerhalb der Lenzing Gruppe fungiert.

Im Geschäftsjahr 2018 verzeichnete Lenzing Technik Umsatzerlöse in der Höhe von EUR 42,4 Mio. nach EUR 42,3 Mio. im Geschäftsjahr 2017. Das entspricht einem Zuwachs von 0,2 Prozent. Vom Segmentumsatz entfielen EUR 9,8 Mio. auf Kunden außerhalb der Lenzing Gruppe (nach EUR 12,8 Mio. im Vorjahr). Das EBITDA lag bei EUR 2,2 Mio. nach EUR 3,4 Mio. im Vorjahr. Der Personalstand der Lenzing Technik betrug zum 31. Dezember 2018 inklusive Lehrlinge 220 (Ende 2017: 210).

### Filtrations- und Separationstechnik

Als Vorreiter auf dem Fachgebiet der Fest-Flüssig-Trennung beschäftigt sich dieser Unternehmensteil mit der Entwicklung und Realisierung von Lösungen kundenspezifischer Filtrationsanwendungen. Mithilfe dieser flexiblen Filtrationssysteme können die Kunden ihre Produktionsprozesse effizienter gestalten und ihre Wirtschaftlichkeit steigern. Der Bereich konnte die positive Geschäftsentwicklung der Vorjahre auch 2018 fortführen.

### Zellstofftechnologie

Der Bereich Zellstofftechnologie ist in der Lenzing Gruppe das Kompetenzzentrum für die Planung und Umsetzung von Zellstoffprojekten. Dabei wird die gesamte Bandbreite an Engineering-Dienstleistungen wie die Erstellung von Machbarkeitsstudien, Projektmanagement und Projektservices sowie die Bereitstellung und Lieferung von Anlagen angeboten. Bei der strategischen Erhöhung der Zellstoffintegration der Lenzing Gruppe spielt dieser Bereich eine entscheidende Rolle.

### Mechanische Fertigung

Im Bereich der mechanischen Fertigung werden Equipments für den eigenen Bereich (Zellstofftechnologie sowie Filtrations- und Separationstechnik) sowie für alle Know-how-kritischen Maschinen- und Anlagekomponenten für sämtliche Standorte der Lenzing Gruppe gefertigt. Im Berichtsjahr lag der Fokus auf dem Ausbau der Spezialfaserkapazitäten in der Lenzing Gruppe.

## Segment Sonstige

Der Umsatz im Segment Sonstige stieg im Geschäftsjahr 2018 um 11,3 Prozent auf EUR 5,3 Mio. Vom Segmentumsatz entfielen EUR 2,2 Mio. auf Kunden außerhalb der Lenzing Gruppe (nach EUR 2,1 Mio. im Vorjahr). Das EBITDA ging auf EUR 0,9 Mio. und das EBIT ebenfalls auf EUR 0,8 Mio. zurück.

# Investitionen

Die Lenzing Gruppe tätigte im Berichtsjahr eine Reihe von Investitionen, die für die Umsetzung der sCore TEN Strategie maßgebend sind. Die Investitionen in immaterielle Anlagen und Sachanlagen (CAPEX) stiegen um 7,9 Prozent gegenüber dem Vorjahr auf EUR 257,6 Mio. Dies ist einerseits auf die Stärkung der Eigenversorgung mit Faserzellstoff durch den Ausbau an den Standorten Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechien), andererseits auf die Fokussierung auf das Spezialfaserwachstum durch Kapazitätserweiterungen am bestehenden Produktionsstandort Heiligenkreuz (Österreich), das Neubauprojekt in Prachinburi (Thailand) sowie die getätigten Investitionen in Mobile (USA) zurückzuführen.

Bis zum Jahr 2020 will die Lenzing Gruppe gemäß ihrer sCore TEN Strategie den Anteil an hochwertigen Spezialfasern auf 50 Prozent des Gesamtumsatzes steigern, der Anteil der Eigenversorgung mit Faserzellstoff soll sich in Richtung 75 Prozent erhöhen.

Durch den Ausbau und die Modernisierung der bestehenden Faserzellstoffwerke in Lenzing und Paskov soll die Produktionskapazität für Zellstoff um etwa 35.000 Tonnen pro Jahr gesteigert werden.

Durch die Entscheidung, den Ausbau der Lyocellfaser-Kapazitäten in Mobile vor dem Hintergrund des boomenden Arbeitsmarktes in den USA und der wirtschaftspolitischen Spannungen zwischen den großen Handelsblöcken vorübergehend zu stoppen, wird sich die Umsetzung des Expansionsplans bei Spezialstapelfasern verlangsamen. Um die starke Nachfrage nach Lyocellfasern bestmöglich bedienen zu können, passte die Lenzing Gruppe ihren Expansionsplan jedoch entsprechend an. Dies beinhaltet eine stärkere Fokussierung auf die Erweiterung der Lyocellfaser-Kapazitäten in Prachinburi. Die geplante Produktionsanlage mit einer Kapazität von bis zu 100.000 Tonnen soll das globale Lyocellnetzwerk der Lenzing Gruppe weiter stärken.

Die Inbetriebnahme neuer Kapazitäten für Lyocellfasern in Heiligenkreuz, der neue Produktionsstart von LENZING™ ECOVERO™ Fasern am Standort Nanjing und die Investition in eine weitere Pilotanlage für TENCEL™ Luxe Filamente sind weitere wesentliche Schritte zur Erreichung des Ziels, den Anteil von Spezialfasern am Gesamtumsatz zu erhöhen. Im September 2018 gab Lenzing zudem die erfolgreiche Entwicklung der LENZING™ Web Technology bekannt, einer neuen Technologieplattform mit Fokus auf nachhaltige Vliesstoff-Produkte, durch die sich neue Marktchancen für die Branche ergeben. Nach mehrjähriger Forschungs- und Entwicklungsarbeit sowie Investitionen in Höhe von EUR 26 Mio. nahm Lenzing die Pilotanlage am Hauptsitz in Lenzing erfolgreich in Betrieb.

Im Juli 2018 gab die Lenzing Gruppe bekannt, bis 2022 mehr als EUR 100 Mio. in nachhaltige Fertigungstechnologien und Produktionsanlagen zu investieren. Ein Großteil der Investitionen fließt in den Ausbau der geschlossenen Produktionsprozesse und in die

Modernisierung der Abwasseraufbereitungsanlagen. Darüber hinaus investiert Lenzing in die Verbesserung des Energiemix.

Im November 2018 übernahm die Lenzing Gruppe die verbleibenden 30 Prozent des staatlichen Joint-Venture-Partners NCFC an ihrer chinesischen Tochtergesellschaft Lenzing Nanjing Fibers (LNF). Die Übernahme ebnet den Weg für weitere Produktionslinien für Spezialfasern und ist ein wichtiger Schritt zur Erreichung des Ziels, Lenzing Nanjing Fibers allmählich in einen Spezialfaser-Standort umzurüsten.

# Forschung und Entwicklung

Die Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten der Lenzing Gruppe sind im zentralen Bereich Global R&D am Standort Lenzing gebündelt. Dieser Bereich ist mit anderen Unternehmensbereichen wie Business Management, Produktion, Engineering, Business Development, Anwendungstechnik, Kundendienst und Sales sowie den einzelnen Regionen stark vernetzt. Einen intensiven Austausch gibt es auch mit den Applikations- und Innovationszentren in Hongkong und Purwakarta. Dort werden vor Ort gemeinsam mit Kunden neue Anwendungen für Fasern der Lenzing Gruppe entwickelt. Lenzing intensiviert durch diese gemeinsame Entwicklungsarbeit die globale Zusammenarbeit mit Partnern entlang der Wertschöpfungskette.

Per Ende 2018 waren 204 Mitarbeiter/innen im Bereich Global R&D beschäftigt. Diese arbeiteten primär an der Neu- und Weiterentwicklung von Technologien, Prozessen, Produkten und Anwendungen im Bereich holzbasierter Cellulosefasern. Die Ausgaben für Forschung und Entwicklung (F&E), berechnet nach Frascati (abzüglich erhaltener Förderungen), gingen bedingt durch den Abschluss wichtiger Investitionsprojekte von EUR 55,4 Mio. auf EUR 42,8 Mio. zurück. Sowohl in absoluten Zahlen als auch in Relation zum Umsatz stellt die Höhe der F&E-Ausgaben im Branchenvergleich dennoch einen Spitzenwert dar. Die von Global R&D erbrachten Leistungen zeigen sich auch an den 1.324 Patenten und Patentanmeldungen (aus 242 Patentfamilien), welche die Lenzing Gruppe weltweit in 49 Ländern hält.

## Schwerpunkte 2018

Eine große Innovation, die im Jahr 2018 vorgestellt wurde, war LENZING™ Web Technology. Dieser neu entwickelte, nachhaltige Vliesstoffbildungsprozess startet mit Faserzellostoff aus Holz. Dabei wird ein Vliesstoff erzeugt, der zu 100 Prozent aus Lyocell-Endlosfasern besteht. Die Technologie, für die 25 Patente beantragt wurden, beinhaltet einen einzigartigen Selbstbindemechanismus, bei dem sich die Filamente während der Vliesformung verbinden. Aufgrund dieses Mechanismus können Schritte in der Weiterverarbeitung eingespart werden, wodurch nicht nur einzigartige Vliesstoffe erzeugt, sondern auch Ressourcen geschont werden. Mit LENZING™ Web Technology hergestellte Vliesstoffe sind zu 100 Prozent aus der Natur und im Gegensatz zu anderen Produkten am Markt auch biologisch abbaubar.

Ein weiterer Forschungsschwerpunkt war die Erweiterung der REFIBRA™ Technologie. Mit dieser Technologie können Lyocellfasern hergestellt werden, die zum Teil aus Recycling-Materialien aus der Textilproduktion bestehen. Erforscht wird nun, inwieweit auch getragene Textil-Recyclingprodukte von Konsumenten für die Faserherstellung verwendet werden können.

Darüber hinaus wird die Optimierung und Verbesserung der Produktionsprozesse für die Zellstoffherzeugung und die einzelnen Fasertypen weiter vorangetrieben. Die F&E-Schwerpunkte liegen hier generell auf einer Optimierung der Kreislaufwirtschaft etwa im Bereich Zellstoff sowie in der Verbesserung der stofflichen Verwertung des Rohstoffes Holz in den Bioraffinerien der Lenzing Gruppe. Im Bereich der Faserentwicklung betreut der

Bereich Global R&D die Weiterentwicklung der Produktionstechnologien und die Kapazitätserweiterungen für die Produktion von Lyocellfasern. Auf der Produktseite werden sowohl für Textil- als auch Vlies-Anwendungen neue Fasertypen (teils mit speziellen Funktionalitäten) entwickelt als auch Anwendungen für bestehende und neue Fasern ausgearbeitet – dies geschieht auch mit Kunden und Partnern entlang der Wertschöpfungsketten.

## Innovationszentren

Ende 2018 eröffnete die Lenzing Gruppe am indonesischen Produktionsstandort Purwakarta ein neues Innovationszentrum, das Lenzing Center of Excellence, und deckt damit die gesamte Wertschöpfungskette ihrer Kunden und Partner auch in Asien ab. Im neuen Lenzing Center of Excellence entwickelt Lenzing gemeinsam mit ihren Kunden vor allem neue Garne und testet auf speziellen Laborgeräten die unterschiedlichen Typen von Fasern und Garnen, während der Fokus im Applikations- und Innovationscenter in Hongkong hauptsächlich auf Innovationen vom Garn zur Mode liegt.

# Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

## Nachhaltigkeit

Die Themen Umweltschutz, nachhaltiges Wirtschaften und Verantwortung für Menschen gehören zu den strategischen Grundwerten der Lenzing Gruppe. Nachhaltigkeit ist daher fest in der sCore TEN Strategie verankert. Weiterführende Informationen zum Thema Nachhaltigkeit finden Sie im Nachhaltigkeitsbericht der Lenzing Gruppe, der gleichzeitig die Nichtfinanzielle Erklärung im Sinne des §267a Unternehmensgesetzbuch darstellt.

### Schwerpunkte 2018

Die Nachhaltigkeitsstrategie „Naturally Positive“ von Lenzing basiert auf den „3-P“-Dimensionen: People – Planet – Profit. Die Lenzing Gruppe definiert in ihrer Nachhaltigkeitsstrategie sieben Kernbereiche, zu denen sie wesentliche Beiträge leistet und die einen Zusatznutzen für Mensch und Umwelt schaffen. Diese sieben Kernbereiche sind:

- Nachhaltige Rohstoffbeschaffung
- Verantwortungsbewusster Umgang mit Wasser
- Dekarbonisierung
- Nachhaltige Innovationen
- Menschen fördern und befähigen
- Partnerschaften für systemischen Wandel
- Förderung des gesellschaftlichen Wohls

Basierend auf der Nachhaltigkeitsstrategie und den sieben Kernbereichen verfolgt die Lenzing Gruppe operative Ziele, die kurz-, mittel- oder langfristig wirken. Konkret geplant ist die Reduktion von Schwefelemissionen (Schwefelkohlenstoff und Schwefelwasserstoff) um 50 Prozent bis 2022, vor allem durch eine Reduktion der Schwefelemissionen am Produktionsstandort in Indonesien. Zudem ist eine Verringerung der Wasserbelastung (Chemischer Sauerstoffbedarf) um 20 Prozent bis 2022 durch Maßnahmen an den Standorten Grimsby (Großbritannien) und Purwakarta (Indonesien) geplant. Im Berichtsjahr wurde zudem ein Waldschutz- und Aufforstungsprojekt in Albanien gestartet. Des Weiteren wurde 2018 mit der Bewertung der Umweltperformance der wichtigsten Lieferanten der Lenzing Gruppe begonnen. So sollen bis 2022 80 Prozent der wichtigsten Lieferanten bewertet werden. Außerdem wurde 2018 mit einer transparenten Bewertung der Produktionsstätten gemäß dem HIGG Facility Environmental Modul 3.0<sup>1</sup> gestartet. Diese Bewertung aller Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe soll im Jahr 2019 abgeschlossen werden. Um diese Ziele zu erreichen, stellte die Lenzing Gruppe 2018 ein Investitionsprogramm in Höhe von EUR 100 Mio. auf die Beine.

Die Technologien der Lenzing Gruppe sind funktionierende Beispiele für eine Kreislaufwirtschaft. Um diese in der Textilwirtschaft weiter voranzutreiben, nimmt Lenzing unter anderem an den Aktivitäten der folgenden Multi-Stakeholder-Initiativen bzw. Nichtregierungsorganisationen teil: World Economic Forum,

Sustainable Apparel Coalition, Textile Exchange, Canopy, Circular Fibres Initiative (Ellen MacArthur Foundation) und Science Based Targets Initiative (World Resources Institute).

### Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe

Lenzing betreibt ihre Produktionsstätten an allen Standorten nachhaltig – in wirtschaftlicher, ökologischer und gesellschaftlicher Hinsicht. Alle Faser- und Zellstofffabriken sind nach den Systemzertifizierungen ISO 9001, ISO 14001 und OHSAS 18001 zertifiziert und schlossen im Berichtsjahr den Umstellungsaudit nach den neuen Regelwerken ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 und OHSAS 18001:2007 erfolgreich ab. Die verantwortungsbewusste Beschaffung von Holz und Zellstoff wird durch den FSC<sup>®</sup> und gemäß dem PEFC<sup>™</sup> zertifiziert.

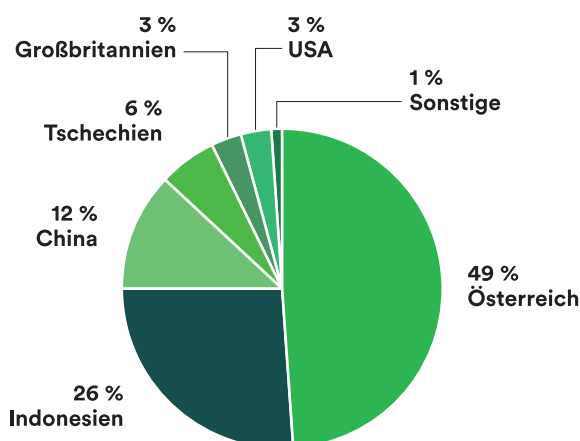
### Zertifizierungsstatus in der Lenzing Gruppe

	ISO 9001	ISO 14001	OHSAS 18001
Lenzing (Österreich)	✓	✓	✓
Heiligenkreuz (Österreich)	✓	✓	✓
Grimsby (Großbritannien)	✓	✓	✓
Mobile (USA)	✓	✓	✓
Purwakarta (Indonesien)	✓	✓	✓
Nanjing (China)	✓	✓	✓
Paskov (Tschechien)	✓	✓	✓

## Mitarbeiter/innen

Per 31. Dezember 2018 beschäftigte die Lenzing Gruppe weltweit 6.839 Mitarbeiter/innen (nach 6.488 Ende 2017), davon 182 Lehrlinge (Ende 2017: 173). Am Hauptsitz in Lenzing waren zum Stichtag per Ende 2018 innerhalb der Lenzing AG in Summe 2.831 Mitarbeiter/innen beschäftigt (nach 2.646 per Ende 2017), davon 120 Lehrlinge (Ende 2017: 113).

### Mitarbeiter/innen nach Ländern



<sup>1</sup> Das Higg Facility Environmental Module der Sustainable Apparel Coalition (SAC) ist ein Instrument zur Messung der Auswirkungen auf die umweltbezogene und soziale Nachhaltigkeit globaler Produktionsstätten.



Lenzing fördert das Potenzial und die Kompetenzen ihrer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit einer breiten Palette an Personalentwicklungsmaßnahmen und maßgeschneiderten Ausbildungsprogrammen. Die Gesamtausgaben für lebenslanges Lernen und die Personalentwicklung stiegen erneut von EUR 5,1 Mio. im Jahr 2017 auf EUR 5,9 Mio. im Jahr 2018. Am Standort Lenzing wird der Großteil der Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen hausintern durch das Bildungszentrum Lenzing (BZL) abgewickelt.

## **Aus- und Weiterbildung**

Die Grundlage für alle Aus- und Weiterbildungsaktivitäten der Lenzing Gruppe bilden die sCore TEN Strategie und im Speziellen der Kulturelle Fokus und das Leadership Modell der Organisation. Im Berichtsjahr intensivierte Lenzing diese Aktivitäten und startete neue Ausbildungsprogramme. „Leaders of Tomorrow“ ist ein maßgeschneidertes Entwicklungsprogramm für Produktionsmitarbeiter/innen, das eine 3-monatige Job-Rotation an den Standorten in Großbritannien, Tschechien und Indonesien vorsieht. Das Programm „sCore TEN fit“ wurde mit insgesamt drei Gruppen gestartet und beinhaltet psychologische Ausbildungselemente zur Schulung von Führungskräften. Um neue Mitarbeiter/innen dabei zu unterstützen, sich bestmöglich zu integrieren und ein tieferes Verständnis für das Geschäftsmodell des Unternehmens zu erhalten, wurde am Standort Lenzing ein Onboarding- und Buddy-Programm eingeführt.

Im Berichtsjahr wurden weitere Ausbildungsprogramme, die am Standort Lenzing gut etabliert sind, global ausgerollt und an anderen Standorten eingeführt. Dazu gehören die „Global Fiber Academy“, die mit dem Ziel gegründet wurde, das interdisziplinäre Wissen über Fasern sowie das Verständnis der Wertschöpfungskette zu verbessern, und die „Commercial Academy“, ein Ausbildungsprogramm für Mitarbeiter/innen aus dem kaufmännischen Bereich, die ihr technisches Know-how, ihre rechtliche Kenntnisse und Verhandlungstechniken vertiefen wollen.

Für 26 hochmotivierte Nachwuchsführungskräfte der Lenzing Gruppe endete im Sommer 2018 das 16-monatige „Springboard“-Programm. In dem globalen Junior-Leadership-Programm, das 2014 erfolgreich gestartet wurde, werden die inhaltlichen Schwerpunkte auf Kultur und Veränderung, Entscheidungsfindung, Führung, internationale Kommunikation sowie virtuelle und praktische Zusammenarbeit gerichtet.

## **Diversität**

Respekt, Diversität und Inklusion sind die Grundpfeiler der Unternehmensstrategie sCore TEN sowie integrale und unverzichtbare Bestandteile der Unternehmenskultur der Lenzing Gruppe. Das Thema Diversität spielt bei der Besetzung der Führungsebenen im Unternehmen eine zunehmend wichtige Rolle.

## Sicherheit, Gesundheit und Umwelt

Im Geschäftsjahr 2018 wurden in der Lenzing Gruppe weitere Maßnahmen zur Erhöhung der Arbeitssicherheit ergriffen und das gruppenweite Gesundheitsmanagement weiterentwickelt. Der Bereich „Global Safety, Health and Environment“ (Global SHE) arbeitet federführend mit den Mitarbeiter/innen und den Produktionsbereichen an einer Verbesserung der Kennzahlen im Bereich Sicherheit, Gesundheit und Umwelt.

### Sicherheit

Der Schutz der Mitarbeiter/innen und der Schutz der Umwelt sind für die Lenzing Gruppe eine Grundvoraussetzung unternehmerischen Handelns und daher in den Unternehmenswerten der Lenzing Gruppe fest verankert. Das 2016 gestartete, mittelfristig ausgerichtete „Heartbeat for Safety“-Konzept mit dem Ziel, das Bewusstsein für die Themen Sicherheit und Umweltschutz zu schärfen und die kontinuierliche Verbesserung in Bezug darauf sicherzustellen, wurde im Berichtsjahr weiter konsequent implementiert.

Einen Schwerpunkt setzte Lenzing mit dem konzernweiten Schulungs- und Diskussionsformat „Safety Walks and Talks“. Seit dem Start im Jahr 2016 wurden rund 750 Führungskräfte geschult, erfolgreich Gespräche zum Thema Sicherheit zu führen. Bis Ende 2018 wurden insgesamt 12.442 „Safety Walks and Talks“ durchgeführt. Zudem wurden die bestehenden Regeln zur Vermeidung von schwerwiegenden Unfällen als Folge gefährlicher Tätigkeiten, die sogenannten „Life Saving Rules“, weiter harmonisiert. Im Berichtsjahr wurden zudem an allen Standorten Audits zur Überprüfung des Fremdfirmenmanagements durchgeführt und es wurde eine harmonisierte Guideline erarbeitet, die 2019 implementiert wird.

Um konzernweit einheitlich hohe Standards im Umgang mit potenziell gefährlichen Stoffen zu gewährleisten, werden die dafür notwendigen Prozesse harmonisiert. Ein entsprechendes Projekt startete 2018 und wird in den kommenden Jahren phasenweise umgesetzt. Ziel ist die sichere und bestimmungsgemäße Verwendung von gefährlichen Stoffen und Chemikalien nach einheitlichen Regeln. Im Berichtsjahr wurden zudem zahlreiche Maßnahmen durchgeführt, um die hohen Standards der Lenzing Gruppe für die Sicherung von Maschinen und Anlagen aufrechtzuerhalten und weiter zu verbessern.

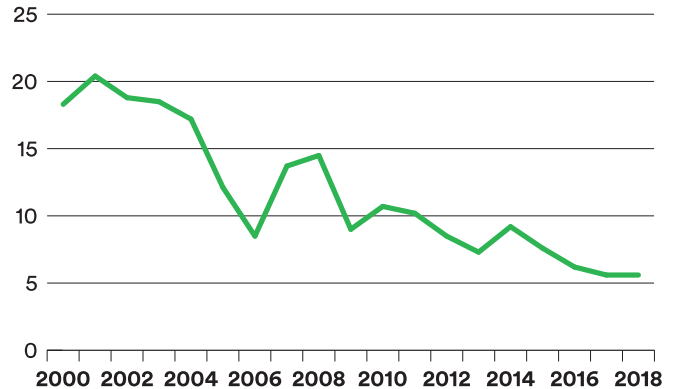
Die Lenzing Gruppe arbeitete eng mit der Institution of Occupational Safety and Health (IOSH) zusammen, um das renommierte Gesundheits- und Sicherheitstraining der britischen Organisation auf Lenzing zuzuschneiden und in die unterschiedlichen Standort-sprachen zu übersetzen. „Leading Safely“-Kurse wurden bereits an mehreren Standorten der Lenzing Gruppe durchgeführt. Im Berichtsjahr wurden zudem die ersten „Working Safely“-Kurse gestartet. Diese beiden Kurse adressieren sowohl die ausführenden als auch die leitenden Mitarbeiter/innen im Unternehmen.

Für ein effizientes Sicherheitsmanagement ist eine lückenlose Meldung und Dokumentation aller relevanten Ereignisse (Unfälle, Beinahe-Unfälle, Beobachtungen) unerlässlich. Im Zuge der kontinuierlichen Verbesserung der Sicherheitsstandards ist es daher besonders wichtig, die Mitarbeiter/innen vor Ort in die einheitliche Berichterstattungsplattform „SHEARS“ einzubinden und für ein entsprechendes Gefahrenbewusstsein zu sorgen.

Im Vergleich mit dem Geschäftsjahr 2017 konnte die Unfallrate 2018 trotz der umfangreichen Investitionsaktivitäten und des entsprechend höheren Verletzungsrisikos sowie des gestiegenen Personaleinsatzes konstant gehalten werden.

### Entwicklung der Unfallrate

Unfallrate pro 1.000 Mitarbeiter



### Gesundheit

Das Gesundheitsmanagementsystem der Lenzing Gruppe basiert auf einem Konzept, das auf die jeweiligen Gesundheits- und Sozialsysteme der Länder, in denen Lenzing tätig ist, zugeschnitten ist und einen konzeptionellen Rahmen für gezielte Investitionen in die Gesundheitsversorgung bietet. Das Unternehmen verfügt an allen Standorten über industriespezifische Gesundheitsstandards wie regelmäßige Gesundheitschecks für alle Mitarbeiter/innen und regelmäßige Schulungen im Umgang mit Chemikalien.

Im Geschäftsjahr 2018 wurde zum Zweck der Gesundheitsprävention ein gruppenweites Programm namens „Heartbeat for Health“ gestartet. Ein weiterer Gesundheitsfokus lag im Berichtsjahr auf dem Thema Erste Hilfe. Um zu gewährleisten, dass alle Mitarbeiter/innen die Basismaßnahmen zur Sicherung lebenswichtiger Funktionen kennen, wurde im September an allen Standorten der Lenzing Gruppe eine Aktionswoche unter dem Motto „Saving Lives – At Work and At Home“ veranstaltet.

# Risikobericht

## Aktuelles Risikoumfeld

Für eine ausführliche Bestandsaufnahme der Entwicklungen am Welfasermarkt im Berichtsjahr und den damit zusammenhängenden Risiken für die Lenzing Gruppe siehe Kapitel „Allgemeines Marktumfeld“.

Das wirtschaftliche Umfeld wird durch zunehmende geopolitische Spannungen, insbesondere zwischen den großen Handelsblöcken, stark beeinflusst. Für 2019 zeigten sich bereits erste Tendenzen einer Verlangsamung des Wirtschaftswachstums. Entwicklungen wie ein möglicher ungeordneter Brexit und das politisch aufgeladene Thema der Migration stellen zusätzliche Unsicherheitsfaktoren für die Wirtschaft dar.

Der weltweite Fasermarkt bleibt aufgrund der stark ansteigenden Faserkapazitäten im asiatischen Markt vor allem im Standardfaserbereich unter Druck. Die Lenzing Gruppe rechnet deshalb für das Geschäftsjahr 2019 mit einem anhaltend hohen Preisdruck bei Standardfasern. Die sCore TEN Strategie zielt darauf ab, die Auswirkungen dieser Entwicklung zu mindern.

Die Versorgung mit Zellstoff gilt für 2019 durch den kontinuierlichen Ausbau der bestehenden Zellstoffkapazitäten der Lenzing Gruppe sowie die ausreichende Verfügbarkeit am Weltmarkt als gesichert. Die Lenzing Gruppe erweitert die Zellstoffmengen an den Standorten Lenzing und Paskov und arbeitet an den technischen Planungen für den Bau einer neuen Anlage in Brasilien mit einer jährlichen Zellstoff-Kapazität von 450.000 Tonnen.

Rohstoffpreise für Chemikalien, insbesondere für Natronlauge und Kohlenstoffdisulfid, waren in den vergangenen Monaten weltweit auf hohem Niveau.

Auf der Währungsseite legte der US-Dollar im Vergleich zum Vorjahr um 6 Prozent gegenüber dem Euro zu. Der Chinesische Yuan blieb weitgehend stabil. Eine Abwertung beider Währungen würde sich nachteilig auf das offene Währungsvolumen der Lenzing Gruppe auswirken. Das Liquiditätsrisiko kann für 2019 aufgrund der sehr stabilen Finanzstruktur als gering eingestuft werden.

In der Kategorie der betrieblichen Risiken sowie der Umwelt- und Haftungsrisiken, die jeweils ein hohes Schadenspotenzial beinhalten, gab es 2018 keine wesentlichen Schadensfälle.

Die Lenzing Gruppe erweiterte mit dem Ausbau der Lyocellkapazitäten in Heiligenkreuz ihre Produktionsmengen im Jahr 2018. Der vorübergehende Stopp des Ausbaus von Lyocellkapazitäten in Mobile erhöhte das Risikoprofil absatzseitig für die kommenden Jahre. Die Lenzing Gruppe richtet ihren Fokus nun auf den Bau einer Anlage für Lyocellfasern in Thailand.

## Risikomanagement

Der Hauptzweck des Risikomanagements der Lenzing Gruppe besteht in der Sicherung und Stärkung des Unternehmens durch eine richtige und transparente Einschätzung der finanziellen, operativen und strategischen Risiken. Der Vorstand der Lenzing Gruppe übernimmt dabei gemeinsam mit den Leitern der ihm jeweils zugeordneten Einheiten umfangreiche Steuerungs- und Controlling-Aufgaben im Rahmen eines internen, alle Standorte umfassenden, integrierten Kontrollsystems. Das rechtzeitige Erkennen, Evaluieren und Reagieren auf strategische und operative Risiken ist ein wesentlicher Bestandteil der Führungstätigkeit dieser Einheiten und leistet einen wesentlichen Wertbeitrag für das Unternehmen. Grundlagen dafür sind ein einheitliches und konzernweites, auf Monatsbasis aufgebautes Berichtswesen und eine laufende Überwachung der operativen und strategischen Pläne.

Lenzing hat ein unternehmensweites Risikomanagement-System, welches die zentrale Koordination und Überwachung des Risikomanagement-Prozesses für den gesamten Konzern durchführt. Es erfasst und bewertet gemeinsam mit den operativen Einheiten die wesentlichen Risiken und kommuniziert diese direkt dem Vorstand und dem Management. Eine präventive Analyse von potenziellen oder Beinahe-Ereignissen ist ebenso Ziel des Risikomanagements. Zusätzlich ist es auch Aufgabe des Risikomanagements, Risiken aktiv zu steuern und entsprechende Maßnahmen mit den betroffenen Unternehmensbereichen zu evaluieren.

## Risikomanagement-Strategie

Lenzing verfolgt bei ihrer Risikomanagement-Strategie einen mehrstufigen Ansatz:

### Risikoanalyse (nach COSO<sup>®1</sup> Framework)

Das zentrale Risikomanagement führt halbjährliche Risiko-Assessments in sämtlichen Produktionsstandorten und funktionalen Einheiten durch. Die wesentlichen Risiken werden gemäß den internationalen COSO<sup>®</sup>-Standards erfasst und bewertet. Es werden nur Risiken außerhalb der Konzern-Bilanz und der Konzern-GuV dargestellt. Dabei wird die finanzielle Auswirkung eines möglichen Schadens auf das Konzern-EBITDA oder auf die liquiden Mittel berücksichtigt. Die Risiken werden gegen den EBITDA-Plan simuliert und die Bandbreite der möglichen Abweichungen zum jeweiligen Budget ermittelt. Lenzing bedient sich dazu einer Simulationssoftware, die auch weitere KPIs wie den Value at Risk (Wert im Risiko), einen risikoadjustierten ROCE und eine Sensitivitätsanalyse errechnet.

<sup>1</sup> Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission

## Risikomitigation

Es wird versucht, je nach Auswirkung auf das Unternehmen, Risiken durch entsprechende Maßnahmen zu minimieren, zu vermeiden oder auch in bestimmten Fällen bewusst einzugehen.

## Verantwortlichkeit

Die Zuordnung der Risiken erfolgt aufgrund der bestehenden Organisationsmatrix. Jedes Risiko ist einem Risikoverantwortlichen zugewiesen.

## Risikoüberwachung/-kontrolle

Im Berichtsjahr wurde die Funktionsfähigkeit des Risikomanagement-Systems der Lenzing Gruppe von KPMG Austria GmbH gemäß Regel 83 ÖCGK im Rahmen einer sonstigen Prüfung auditiert und bestätigt.

## Berichterstattung

Die Hauptrisiken werden in einem Bericht ausführlich dargestellt und mit dem Vorstand als auch dem Prüfungsausschuss besprochen.

## Marktumfeldrisiken

### Marktrisiko

Als weltweit agierendes Unternehmen ist die Lenzing Gruppe einer Vielzahl von makroökonomischen Risiken ausgesetzt. Die Preis- und Mengenentwicklung ist bei Fasern für Textilien und in geringerem Maße auch bei Fasern für Vliesstoffe zyklisch, da sie von globalen und regionalen Konjunkturlagen abhängig ist. Auf vielen Teilmärkten konkurrieren Lenzing Fasern mit Baumwolle und synthetischen Fasern. Deren Preisentwicklung beeinflusst somit auch die Entwicklung der Umsätze und Verkaufsmengen von Lenzing Fasern.

Diesem Risiko wirkt die Lenzing Gruppe durch einen ständig steigenden Spezialitätenanteil im globalen Produktportfolio sowie einer konsequenten Nachhaltigkeits- und Innovationsstrategie entgegen. Ziel ist, bis 2020 den Anteil der Spezialfasern auf 50 Prozent zu erhöhen sowie die Rolle als führendes Unternehmen hinsichtlich Nachhaltigkeit im Faserbereich weiter auszubauen. Hohe Qualitätsstandards in Verbindung mit dem Angebot von Mehrwertdiensten im Standardbereich zielen ebenfalls auf die Sicherung der Marktführerschaft von Lenzing ab.

Die Lenzing Gruppe setzt auf eine starke internationale Marktpräsenz, speziell in Asien, in Verbindung mit einem erstklassigen, regionalen Betreuungsnetzwerk für die Kunden sowie einer hohen kundenorientierten Produktdiversifikation. Ein neues Innovationszentrum wurde im Berichtsjahr in Indonesien eröffnet.

### Absatzrisiko

Die Lenzing Gruppe erzielt etwa die Hälfte des Faserumsatzes mit einer vergleichsweise kleinen Anzahl an Großkunden. Abnahmeausfälle bei dieser Kundengruppe oder der gänzliche Verlust eines oder mehrerer Großkunden, ohne zeitgleich Ersatz zu finden, stellen gewisse Risiken dar, denen das Unternehmen durch seine globale Präsenz und die laufende Erweiterung des Kundenspektrums bzw. der Absatzsegmente entgegenwirkt. Der mögliche Ausfall von Kundenforderungen wird durch ein strenges Forderungsmanagement und den Einsatz einer weltweiten Kreditversicherung abgedeckt.

## Innovationsrisiko und Wettbewerbsrisiko

Die Lenzing Gruppe ist dem Risiko ausgesetzt, ihre Position auf dem Fasermarkt durch steigenden Wettbewerb oder neue Technologien von Mitbewerbern zu verlieren. Der Verlust der Marktposition könnte insbesondere eintreten, wenn die Lenzing Gruppe nicht in der Lage wäre, ihre Produkte zu wettbewerbsfähigen Preisen anzubieten, Produkte nicht den Vorgaben oder Qualitätsstandards der Kunden entsprächen oder die Kundenbetreuung hinter den Erwartungen zurückbliebe. Diesem Risiko steuert Lenzing durch eine für die Branche überdurchschnittliche Forschungs- und Entwicklungstätigkeit, eine hohe Produktinnovationsrate sowie durch ständige Kostenoptimierungen entgegen. Die Lenzing Gruppe sieht sich – ebenso wie andere Hersteller – stets mit dem Risiko konfrontiert, dass annehmbare oder sogar überlegene Alternativprodukte verfügbar werden und zu günstigeren Preisen als holzbasierte Cellulosefasern erhältlich werden könnten.

## Gesetze und Verordnungen

Die Lenzing Gruppe ist auf den weltweiten Märkten mit unterschiedlichen Rechtssystemen und Verordnungen konfrontiert. Eine Änderung von Gesetzen oder sonstigen Bestimmungen, darunter fallen auch Importzölle, Umweltauflagen etc., sowie die strengere Auslegung von Gesetzen können zu erheblichen Mehrkosten oder Wettbewerbsnachteilen führen. Die Lenzing Gruppe verfügt mit „Legal Management, Intellectual Property und Compliance“ über einen eigenen Unternehmensbereich der entsprechende Beratungsleistungen und Risikoeinschätzungen durchführt.

Aufgrund der weitreichenden Auswirkungen der globalen Erwärmung auf die Gesellschaft und Ökosysteme ist es möglich, dass Regierungen oder andere Stakeholder mit einer Verschärfung der Gesetze reagieren. Dies könnte zum Beispiel durch höhere CO<sub>2</sub>-Zertifikatspreise oder neue Steuern auf CO<sub>2</sub>-Emissionen umgesetzt werden. Eine lediglich regionale Implementierung solcher Maßnahmen könnte den gesellschaftlichen Erfolg der Lenzing Gruppe negativ beeinflussen.

## Markenrisiken

Es besteht das Risiko von fehlendem oder unvollständigem Schutz von geistigem Eigentum und Marken für Produkte von Lenzing. Die Lenzing Gruppe steuert diese Risiken mittels eigener Abteilungen für den Schutz von Marken und geistigem Eigentum. Darüber hinaus wird diesem Risiko mit einer neuen Markenstrategie und integrierten Prozessen Rechnung getragen.

## Klimawandel und Verschmutzung der Meere

In der Bevölkerung wie in der gesamten Faserbranche wächst das Bewusstsein für Probleme durch den Klimawandel wie dem steigenden Meeresspiegel sowie der zunehmenden Häufigkeit und Schwere von Naturkatastrophen. Ein ebenso zunehmendes globales Risiko stellt die Verschmutzung der Weltmeere durch Plastikmüll und Mikroplastik dar.

Die Lenzing Gruppe hat die weitreichenden Auswirkungen des Klimawandels auf die Gesellschaft und die Ökosysteme erkannt und bietet mit ihren innovativen und biologisch abbaubaren Produkten eine nachhaltige Alternative. Lenzing arbeitet ständig an der Festlegung klarer Nachhaltigkeitsziele und sucht kontinuierlich nach Möglichkeiten zur Erhöhung ihrer Energieeffizienz sowie nach Gelegenheiten zur Nutzung von erneuerbaren Energiequellen oder solchen mit geringeren CO<sub>2</sub>-Emissionen.

## Operative Risiken

### Beschaffungsrisiko (inkl. Zellstoffversorgung)

Zur Herstellung von Cellulosefasern muss die Lenzing Gruppe große Mengen an Rohstoffen (Holz, Zellstoff, Chemikalien) und Energie zukaufen. Die Faserproduktion und deren Margen sind Risiken der Verfügbarkeit und der Preisentwicklung dieser Rohstoffe unterworfen, die zum Nachteil der Lenzing Gruppe schwanken können. Diesen Risiken wirkt Lenzing durch eine sorgfältige Auswahl der Lieferanten nach den Kriterien Preis, Zuverlässigkeit und Qualität, EcoVadis-basierte Nachhaltigkeitsbewertungen, aber auch durch langjährig ausgerichtete, stabile Lieferanten-Kunden-Beziehungen mit teilweise mehrjährigen Abnahmeverträgen entgegen. Alle Zulieferer sind außerdem verpflichtet, den Globalen Lieferanten-Verhaltenskodex von Lenzing einzuhalten. Dennoch besteht das Risiko von Verstößen mit negativen Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe und ihre Stakeholder entlang der Wertschöpfungskette. Lieferkettenrisiken können sich auch aus Störungen ergeben, die durch Naturereignisse ausgelöst werden.

Lenzing ist mit einigen Rohstofflieferanten und Dienstleistungspartnern langfristige Vertragsbeziehungen eingegangen. Diese verpflichten Lenzing dazu, festgesetzte Mengen an Rohstoffen zu standardisierten Konditionen und mit möglichen Preisanpassungsklauseln abzunehmen. Daraus kann für Lenzing resultieren, dass Preise, Abnahmemengen oder andere Vertragsbedingungen nicht unmittelbar an die geänderten Marktbedingungen angepasst werden können.

Teil der sCore TEN Strategie ist, eine verstärkte Rückwärtsintegration durch den Ausbau der konzernerneigenen Zellstoffproduktion zu erzielen.

### Betriebliche Risiken, Umweltrisiken und Risiken im Zusammenhang mit dem Klimawandel

Zur Herstellung von holzbasierten Cellulosefasern bedarf es komplexer chemischer und physikalischer Vorgänge, die gewisse Umweltrisiken bedingen. Durch proaktives und nachhaltiges Umweltmanagement, geschlossene Produktionskreisläufe und laufendes Monitoring der Emissionen werden diese Risiken dank heutiger Produktionstechniken sehr gut beherrscht. Lenzing arbeitet beständig daran, Sicherheit und Umweltstandards durch freiwillige Referenzen, wie das EU Ecolabel, zu erhöhen. Da die Lenzing Gruppe seit Jahrzehnten Produktionsstätten an mehreren Orten nutzt, können Risiken für Umweltschäden aus früheren Perioden nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Obwohl die Lenzing Gruppe bei Bau, Betrieb und Erhaltung ihrer Produktionsstandorte sehr hohe Standards im Bereich Technik und Sicherheit anlegt, kann das Risiko von Betriebsstörungen und -unfällen nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Solche Störungen können auch von äußeren Faktoren verursacht werden, die sich dem Einflussbereich von Lenzing entziehen. Gegen Naturgefahren (Wirbelstürme, Erdbeben, Überflutungen etc.) ist keine unmittelbare Absicherung möglich. Zudem besteht das Risiko von Personen-, Sach- und Umweltschäden sowohl innerhalb als auch außerhalb der Betriebsstätten, welche zusätzlich zu beträchtlichen Schadenersatzforderungen und strafrechtlicher Verantwortlichkeit führen können.

Die Lenzing Gruppe hat ihre Produktionstätigkeit auf einige wenige Betriebsstätten konzentriert. Jegliche Störung in einer dieser Betriebsstätten beeinflusst den geschäftlichen Erfolg und die Ziele der Lenzing Gruppe.

### Produkthaftungsrisiko

Die Lenzing Gruppe vertreibt ihre Produkte und Leistungen weltweit. Dabei kann es zu Schäden beim Kunden oder entlang der Lieferkette kommen, welche durch die Auslieferung eines mangelhaften Produktes von Lenzing oder einem Tochterunternehmen verursacht werden. Zudem kann die Produktsicherheit durch Verschmutzung gefährdet sein, die zu Problemen in der Wertschöpfungskette wie mögliche gesundheitliche Folgen für Beschäftigte oder Kunden führen kann. Lenzing unterliegt dabei auch den geltenden lokalen Gesetzen der jeweiligen Länder, in welche die Produkte geliefert werden und speziell in den USA als sehr hoch eingeschätzt werden. Lenzing wirkt diesem Risiko durch eine eigene Abteilung entgegen, die sich ausschließlich mit Verarbeitungsproblemen unserer Produkte beim Kunden bzw. Reklamationen beschäftigt. Angemessene Vorsichtsmaßnahmen im Produktionsprozess sowie regelmäßige Qualitätskontrollen sind implementiert. Drittschäden, welche durch Lenzing verursacht werden, werden in einem globalen Haftpflichtprogramm versichert.

## Finanzrisiken

Für eine detaillierte Risikobeschreibung der Finanzrisiken wird auf den Konzernanhang, Note 34 bis 37, verwiesen.

### Steuerisiko

Die Produktionsstandorte der Lenzing Gruppe sind in den jeweiligen Ländern lokalen Steuergesetzen unterworfen und müssen sowohl Ertragsteuern als auch andere Steuern bezahlen. Änderungen in der Steuergesetzgebung bzw. unterschiedliche Auslegungen der jeweils geltenden Bestimmungen können zu nachträglichen Steuerbelastungen führen.



## Compliance

Die ständige Verschärfung internationaler Verhaltensrichtlinien und Gesetze erhöht für Lenzing die Anforderungen zur Einhaltung und Überwachung dieser Bestimmungen. Unzureichende Kontrollen in den Geschäftsprozessen oder mangelnde Dokumentation können zur Verletzung von geltenden Regeln führen und die Reputation sowie den wirtschaftlichen Erfolg durch Compliance-Verstöße erheblich gefährden. Lenzing begegnet diesem Risiko unter anderem mit dem Aufbau einer überarbeiteten konzernweiten Compliance-Organisation, einem gruppenweit gültigen Verhaltenskodex, einer „Anti-Bribery und Corruption Directive“ sowie einer „Antitrust Directive“. Für weitere Informationen zum Thema Compliance siehe „Corporate Governance Bericht“.

## Personelle Risiken

Personalrisiken können sich aus der Fluktuation von Mitarbeiter/innen in Schlüsselpositionen sowie bei der Rekrutierung von neuen Mitarbeiter/innen an allen weltweiten Standorten ergeben. Die Lenzing Gruppe hat eine global aufgestellte Personalabteilung, die sich in Fragen der Personalplanung mit den jeweiligen Standorten abstimmt und sämtliche Personalthemen zentral steuert und kontrolliert. Dazu gehören unter anderem globale Management- und Ausbildungsprogramme für potenzielle Führungskräfte, die von der Personalabteilung organisiert werden.

Mitarbeiter/innen der Lenzing Gruppe sowie Arbeiter und Angestellte von Fremdfirmen sind in den Produktionsstätten einem Verletzungsrisiko ausgesetzt. Das Lenzing Programm „Heartbeat for Health & Safety“ berücksichtigt dieses Risiko und enthält einen strategischen Ansatz für Gefahrenminderung, Vorsichtsmaßnahmen und ausgiebige Schulungen. Für mehr Informationen siehe Kapitel „Sicherheit, Gesundheit und Umwelt“.

## Risiken im Zusammenhang mit Großprojekten

Die Lenzing Gruppe erweitert laufend ihre Kapazitäten in zahlreichen Projekten. Unter anderem kann hier die Planung eines neuen Zellstoffwerkes in Brasilien als auch eines neuen Lyocellwerkes in Thailand erwähnt werden. Derartige Großprojekte bergen das inhärente Risiko einer Kosten- und Zeitüberschreitung in sich. Lenzing wirkt diesen Risiken mit einer konsequenten Planung, konsequentem Projektmanagement und laufenden Kostenkontrollen entgegen. Im Berichtsjahr wurde das Ausbauprojekt in Mobile aufgrund der steigenden Wahrscheinlichkeit höherer Handelszölle sowie einer möglichen Überschreitung der Baukosten wegen des boomenden US-Arbeitsmarktes vorübergehend gestoppt. Der Fokus hinsichtlich Erweiterung der Lyocellkapazitäten wurde nun auf das bereits angeführte Projekt in Thailand gerichtet.

## Risiken aus externer Sicht und sonstiger Stakeholder

Als globales Unternehmen ist sich die Lenzing Gruppe ihrer gesellschaftlichen Verantwortung bewusst. Die im Risikobericht erwähnten Risiken beziehen sich hauptsächlich auf die Wirkung gegenüber den Vermögenswerten und Ergebnissen der Lenzing Gruppe. Als einer der Nachhaltigkeitsführer der Branche strebt die Lenzing Gruppe ein Gleichgewicht zwischen den Bedürfnissen von Gesellschaft, Umwelt und Ökonomie an. Diese Verantwortung übernimmt das Unternehmen insbesondere auch in Bezug auf mögliche Auswirkungen der Betriebstätigkeit auf Anrainern der Produktionsstandorte sowie gegenüber der gesamten Gesellschaft. Aktive Stakeholder-Arbeit zur Minimierung der Risiken (Partnerschaft für systemischen Wandel) und zur Schaffung von Zusatznutzen für Mensch und Umwelt sind klare Ziele der Innovations- und Geschäftstätigkeit der Lenzing Gruppe. Als Beispiele können hier gemeinsame Aktivitäten mit NGOs wie Canopy genannt werden. Gemeinsam mit ihren Partnern arbeitet die Lenzing Gruppe daran, die Risiken für Stakeholder zu verstehen und Lösungen zur Minimierung der Risiken zu finden. Dies erfolgt durch offene Kommunikation und Transparenz genauso wie durch die ständige Verbesserung der Technologien und nachhaltigen Praktiken.

# Bericht über wesentliche Merkmale des internen Kontrollsystems (§ 243a Abs. 2 UGB)

Das Interne Kontrollsystem der Lenzing Gruppe regelt die Sicherstellung der Zuverlässigkeit der Finanzberichterstattung, die Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Richtlinien sowie die Abbildung von Risiken außerhalb der Konzern-Bilanz und Konzern-GuV.

Die Aufbau- und Ablauforganisation der Lenzing Gruppe bilden die wesentliche Basis für das Kontrollumfeld und das Interne Kontrollsystem im Unternehmen. Im Bereich der Aufbauorganisation bestehen eindeutige Kompetenz- und Verantwortungszuweisungen auf den unterschiedlichen Führungs- und Hierarchieebenen des Konzerns. Dies umfasst neben den österreichischen Standorten alle internationalen Tochtergesellschaften. Der globalen Präsenz der Lenzing Gruppe und damit der dezentralen Gesellschafts- und Standortstrukturen wird durch die Zentralisierung von wesentlichen Unternehmensfunktionen in Corporate Centern Rechnung getragen. Die Wahrnehmung und Steuerung der nationalen Geschäftstätigkeiten obliegt dem jeweiligen Management.

Die Ablauforganisation des Unternehmens ist durch ein stark ausgeprägtes und umfangreiches Regelwerk gekennzeichnet. Dies stellt eine angemessene Basis für ein starkes Kontrollumfeld und Kontrollsystem dar. Die wesentlichen Bereiche im Hinblick auf Freigaben und Kompetenzen für den Gesamtkonzern regeln die „Lenzing Group Mandates“. Die Überwachung der Einhaltung der Regelungen und Kontrollen liegt in der Verantwortung des jeweils zuständigen Managements.

## Finanzberichterstattung

Für die Finanzberichterstattung, das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem und für die Steuerthemen im Konzern ist zentral der Bereich „Global Accounting & Tax Management“ zuständig.

Ziel des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems ist es, die gesetzlichen Normen, die Grundsätze ordnungsgemäßer Buchführung sowie die Rechnungslegungsvorschriften des österreichischen Unternehmensgesetzbuches (UGB) und für Zwecke der Konzernrechnungslegung die Rechnungslegungsvorschriften der Internationalen Financial Reporting Standards (IFRS) sowie die internen Richtlinien zur Rechnungslegung, insbesondere das konzernweit gültige Bilanzierungshandbuch und den Terminplan, einheitlich umzusetzen. Das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem ist so konzipiert, dass eine zeitnahe, einheitliche und korrekte Erfassung aller geschäftlichen Prozesse und Transaktionen gewährleistet ist und somit zuverlässige Daten und Berichte über die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe vorliegen.

Die in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen erstellen auf Gesellschaftsebene zeitgerecht Abschlüsse nach lokalem Recht sowie nach IFRS und sind verantwortlich, dass die zentralen Regeln dezentral umgesetzt werden. Sie werden dabei von „Global Accounting & Tax Management“ unterstützt und überwacht. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates ist in das rechnungslegungsbezogene Kontrollsystem eingebunden. Daneben gibt es auch noch die externe Jahresabschlussprüfung und einen freiwilligen prüferischen Review des Halbjahresberichtes.

Der Bereich „Global Treasury“, und insbesondere der Zahlungsverkehr, ist aufgrund des direkten Zugriffes auf Vermögenswerte des Unternehmens, als besonders sensibel einzustufen. Dem erhöhten Sicherheitsbedürfnis wird durch umfassende Regelungen und Anweisungen im Bereich der einschlägigen Prozesse entsprechend Rechnung getragen. Die Vorgaben sehen ein strenges Vier-Augen-Prinzip in der Abwicklung von Transaktionen sowie laufende Informationen vor.

Die Überwachung der Anwendung und Einhaltung der Kontrollen im operativen Betrieb obliegt der Abteilung „Internal Audit“.

## Einhaltung gesetzlicher und unternehmensinterner Vorschriften

Das Rechtsmanagement der Lenzing Gruppe wird von der Abteilung „Legal, Intellectual Property & Compliance“ wahrgenommen. Diese zentrale Funktion ist für Rechtsangelegenheiten der Lenzing Gruppe zuständig und insbesondere mit allen Rechtsangelegenheiten betraut, die keine Standardabläufe darstellen.

Die Abteilung „Legal, Intellectual Property & Compliance“ ist für das Compliance Management System (CMS) verantwortlich und regelt mit dem Vorstand gruppenweit, wie gesetzliche und unternehmensinterne Vorschriften einzuhalten sind, einschließlich der Prävention von gesetzes- oder regelwidrigen Handlungen. Die Abteilung untersteht direkt dem Vorstandsvorsitzenden der Lenzing Gruppe. Im CMS werden Compliance-relevante Risiken evaluiert, Normabweichungen analysiert und gegebenenfalls Maßnahmen zur Verminderung getroffen. Des Weiteren erstellt die Abteilung Compliance-relevante Richtlinien und schult Mitarbeiter/innen weltweit. Dem Vorstand und Aufsichtsrat bzw. dem Prüfungsausschuss wird regelmäßig über Compliance-Maßnahmen berichtet.

Die Lenzing Gruppe folgt den Vorschriften des österreichischen Corporate Governance Kodex (ÖCGK) und erstellt im Rahmen des Geschäftsberichtes einen entsprechenden öffentlichen Corporate Governance Bericht. Der Corporate Governance Bericht bedarf der Mitwirkung des Aufsichtsrates, der die Erfüllung der darin vorgeschriebenen Verpflichtungen an den Prüfungsausschuss delegiert.

Die Abteilung „Internal Audit“ ist unabhängig von den Organisationseinheiten und Geschäftsprozessen, untersteht und berichtet direkt dem Finanzvorstand. Sie überprüft, ob die eingesetzten Ressourcen rechtmäßig, sparsam, wirtschaftlich und zweckmäßig im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung verwendet werden. Dabei orientiert sich „Internal Audit“ an den internationalen Standards IIA (Institute of Internal Auditors). Eine regelmäßige Berichterstattung an den Gesamtvorstand und den Prüfungsausschuss gewährleisten das Funktionieren des internen Kontrollsystems.

## **Abbildung von Risiken außerhalb der Bilanz und GuV**

Die Abteilung „Risikomanagement“ bildet die Risiken außerhalb der Konzern-Bilanz und Konzern-GuV ab, indem ein halbjährlicher Risikobericht erstellt wird. Die wesentlichen Risiken des Risikoberichtes sind auch im Geschäftsbericht erwähnt. Beim Risikobericht wird nach den international anerkannten Standards von COSO® (Committee of Sponsoring Organisations of the Treadway Commission) vorgegangen.

# Aktionärsstruktur & Angaben zum Kapital

## Grundkapital und Aktionärsstruktur

Das Grundkapital der Lenzing AG betrug zum Bilanzstichtag EUR 27.574.071,43 und ist eingeteilt in 26.550.000 Stückaktien. Die B&C Gruppe ist Mehrheitsaktionär mit einem Anteil der Stimmrechte von 50 Prozent plus zwei Aktien. Die Oberbank hält 3,8 Prozent der Aktien. Der Streubesitz (Free Float) liegt bei 46,2 Prozent. Dieser verteilt sich auf österreichische und internationale Investoren. Die Lenzing Gruppe hält keine eigenen Aktien.

## Stellung der Aktionäre

Jede Stückaktie gewährt dem Aktionär in der Hauptversammlung der Lenzing AG eine Stimme. Die Beschlüsse der Hauptversammlungen werden, soweit nicht zwingende Vorschriften des Aktiengesetzes etwas Abweichendes bestimmen, mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen und in Fällen, in denen Kapitalmehrheit erforderlich ist, mit einfacher Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals gefasst.

Es gibt keine Aktien mit besonderen Kontrollrechten. Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 wurde der Vorstand für die Dauer von 30 Monaten vom Tag der Beschlussfassung an gemäß §65 Abs. 1 Z 8 und Abs. 1a und 1b AktG ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien der Gesellschaft zu erwerben. Dabei dürfen die von der Gesellschaft erworbenen eigenen Aktien zehn Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft nicht überschreiten. Der beim Rückerwerb zu leistende Gegenwert muss innerhalb einer Bandbreite von plus/minus 25 Prozent zum gewichteten durchschnittlichen Börsenschlusskurs der letzten 20 Börsentage vor Beginn des entsprechenden Rückkaufprogrammes der Lenzing Aktie liegen.

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, erworbene eigene Aktien ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss mit Zustimmung des Aufsichtsrates einzuziehen (samt Ermächtigung des Aufsichtsrates der Gesellschaft, Änderungen der Satzung, die sich durch die Einziehung der Aktien ergeben, zu beschließen) oder wieder zu veräußern und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Diese Ermächtigungen sollen ganz oder in mehreren Teilbeträgen und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 189a Z 7 UGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden können.

Weiters wurde der Vorstand der Gesellschaft für die Dauer von fünf Jahren vom Tag der Beschlussfassung an ermächtigt, für die Veräußerung eigener Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrates eine andere gesetzlich zulässige Art der Veräußerung als über die Börse oder ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufsrechts (Bezugsrechts) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung der Satzungsänderung in das Firmenbuch das Grundkapital der Gesellschaft mit Zustimmung des Aufsichtsrates, allenfalls in mehreren Tranchen, gegen Bar- und/oder Sacheinlage um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stück neue auf Inhaber oder Namen lautende Stückaktien zu erhöhen und den Ausgabekurs und die weiteren Ausgabebedingungen festzulegen (genehmigtes Kapital). Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 23. Mai 2018 eingetragen.

Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionären dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Kapitalerhöhung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionären entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Der Vorstand wurde weiters ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Bezugsrecht der Aktionäre bei einer Kapitalerhöhung aus dem genehmigten Kapital ganz oder teilweise auszuschließen, (i) wenn die Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen zum Zweck des Erwerbes von Unternehmen, Unternehmensteilen, Betrieben, Betriebsteilen, Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen mit einem Akquisitionsvorhaben im Zusammenhang stehenden Vermögensgegenständen erfolgt, (ii) zur Bedienung einer Mehrzuteilungsoption (Greenshoe) oder (iii) für den Ausgleich von Spitzenbeträgen.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 ermächtigt mit Zustimmung des Aufsichtsrates auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen, die das Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf insgesamt bis zu 13.274.999 Aktien der Gesellschaft gewähren bzw. vorsehen, auszugeben. Die Bedienung kann über das zu beschließende bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen. Ausgabebetrag und Ausgabebedingungen sind vom Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrates festzusetzen, wobei der Ausgabebetrag und das Umtauschverhältnis nach Maßgabe anerkannter finanzmathematischer Methoden sowie des Kurses der Aktien der Gesellschaft in einem anerkannten Preisfindungsverfahren zu ermitteln sind. Diese Ermächtigung gilt bis zum 12. April 2023.

Das gesetzliche Bezugsrecht kann den Aktionären dabei in der Weise eingeräumt werden, dass die Kapitalerhöhung von einem Kreditinstitut oder einem Konsortium von Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen wird, sie den Aktionären entsprechend ihrem Bezugsrecht anzubieten (mittelbares Bezugsrecht).

Der Vorstand wurde ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Bezugsrecht der Aktionäre bei der Ausgabe von Wandelschuldverschreibungen ganz oder teilweise auszuschließen, (i) wenn die Ausgabe von Wandelschuldverschreibungen gegen Sacheinlagen zum Zweck des Erwerbes von Unternehmen, Unternehmensteilen, Betrieben, Betriebsteilen, Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen mit einem Akquisitionsvorhaben im Zusammenhang stehenden Vermögensgegenständen erfolgt oder (ii) für den Ausgleich von Spitzenbeträgen, die sich aufgrund des Bezugsverhältnisses ergeben.

Der Vorstand wurde darüber hinaus ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Bezugsrecht auf Wandelschuldverschreibungen ganz oder teilweise auszuschließen, sofern der Vorstand nach pflichtgemäßer Prüfung zu der Auffassung gelangt, dass der Ausgabebetrag der Wandelschuldverschreibungen zum Zeitpunkt der endgültigen Festlegung des Ausgabebetrages ihren nach anerkannten, insbesondere finanzmathematischen Methoden ermittelten hypothetischen Marktwert nicht unterschreitet und der Wandlungspreis bzw. der Bezugspreis (Ausgabebetrag) der Bezugsaktien, jeweils nach Maßgabe anerkannter finanzmathematischer Methoden sowie des Kurses der Stammaktien der Gesellschaft in einem anerkannten Preisfindungsverfahren ermittelt wird und nicht unter dem Börsenkurs der Aktien der Gesellschaft während der letzten 20 Handelstage vor dem Tag der Ankündigung der Begebung der Wandelschuldverschreibungen liegt.

Der Vorstand hat von den bestehenden Ermächtigungen in der Berichtsperiode keinen Gebrauch gemacht.

Ausführliche Informationen über die Hauptversammlung, Beschlussvorschläge und Abstimmungsergebnisse sind auf der Internetseite der Lenzing AG abrufbar:

<https://www.lenzing.com/investoren/hauptversammlung/2018/>

Die 75. Ordentliche Hauptversammlung findet am 17. April 2019 im Kulturzentrum Lenzing, 4860 Lenzing, statt.

## **Weitere Offenlegung gemäß § 243a UGB**

Es existieren keine sich nicht unmittelbar aus dem Gesetz ergebenden Bestimmungen über die Ernennung und Abberufung der Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates. Die Gesellschaft ist keine bedeutenden Vereinbarungen eingegangen, die bei einem Kontrollwechsel der Gesellschaft infolge eines Übernahmeangebots wirksam, sich ändern oder enden würden. Es existieren keine Entschädigungsvereinbarungen zwischen der Gesellschaft und Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates oder Arbeitnehmern im Falle eines öffentlichen Übernahmeangebots.



# Ausblick

Der Internationale Währungsfonds rechnet für 2019 mit einer Abschwächung des weltweiten Wirtschaftswachstums auf 3,5 Prozent. Hauptursachen dafür sind die Zunahme an protektionistischen Tendenzen und wachsende geopolitische Spannungen. Das Wechselkursumfeld bleibt in den für Lenzing wichtigen Regionen volatil.

Die Nachfrage auf den globalen Fasermärkten ist nach wie vor positiv. Die Lagermengen für Baumwolle werden nach vorläufigen Berechnungen für 2019 wiederum leicht sinken. Der Polyestermarkt erholte sich in den vergangenen Monaten vom schwächeren Wachstum zu Beginn des Berichtsjahres. Das Preisniveau für Baumwolle und Polyester wird als stabil eingeschätzt.

Die Kapazitätserweiterungen bei der Standardviscose werden auf einem ähnlichen Niveau wie im Geschäftsjahr 2018 erwartet. Dies führt trotz guter Nachfrage zu einer Zunahme des Überangebotes, wodurch sich der Druck auf die Preise weiter erhöhen wird. Für ihr Spezialfasergeschäft geht die Lenzing Gruppe von einer Fortsetzung der positiven Entwicklung aus.

Die Preise für Natronlauge in Asien haben in den vergangenen Monaten bereits deutlich nachgegeben. In Europa ist diese Entwicklung allerdings noch nicht sichtbar. In Summe erwartet Lenzing bei den Schlüsselrohstoffen keine nennenswerten, ergebnisrelevanten Veränderungen.

Trotz des deutlich angespannteren Marktumfeldes bei der Standardviscose geht die Lenzing Gruppe auf Basis aktueller Währungsverhältnisse davon aus, dass das Ergebnis für 2019 in etwa auf dem Niveau von 2018 liegen wird.

Die Lenzing Gruppe sieht sich angesichts dieser Entwicklungen in der gewählten Unternehmensstrategie sCore TEN bestätigt. Lenzing ist in diesem Marktumfeld sehr gut positioniert und wird die Umsetzung der Strategie mit dem fokussierten Wachstum im Bereich der Spezialfasern weiterhin konsequent vorantreiben.

Lenzing, am 5. März 2019

**Lenzing Aktiengesellschaft**

## Der Vorstand

**Dr. Stefan Doboczky, MBA**

Chief Executive Officer  
Vorstandsvorsitzender

**Robert van de Kerkhof, MBA**

Chief Commercial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Mag. Thomas Obendrauf, MBA**

Chief Financial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Dr. Heiko Arnold**

Chief Technology Officer  
Mitglied des Vorstandes



# Beilage: Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe

Nachfolgend werden zentrale Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe näher erläutert. Sie sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Die Werte dieser Kennzahlen sind insbesondere in den Abschnitten „Ausgewählte Kennzahlen der Lenzing Gruppe“ und „Fünf-Jahres-Übersicht der Lenzing Gruppe“ im Geschäftsbericht ersichtlich. Die Definitionen dieser Finanzkennzahlen sind im Glossar im Geschäftsbericht zusammengefasst. Der Vorstand ist der Meinung, dass diese Finanzkennzahlen nützliche Informationen über die wirtschaftliche Lage der Lenzing Gruppe vermitteln, da sie unternehmensintern verwendet werden und meist auch einen hohen Stellenwert bei externen Adressaten aufweisen (insbesondere bei Investor/innen, Banken und Analyst/innen).

## EBITDA, EBITDA-Marge, EBIT und EBIT-Marge

Das EBITDA und das EBIT werden in der Lenzing Gruppe als Maßstäbe für die operative Ertragskraft und Profitabilität (Performance) vor Abschreibungen und nach Abschreibungen verwendet. Auf Grund ihrer Bedeutung – auch für die externen Adressaten – werden diese Kennzahlen in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung und zum Vergleich der Margen im Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen (als EBITDA-Marge bzw. EBIT-Marge bezeichnet) dargestellt.

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015	2014
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	382,0	502,5	428,3	290,1	240,3
/ Umsatzerlöse	2.176,0	2.259,4	2.134,1	1.976,8	1.864,2
<b>EBITDA-Marge</b>	<b>17,6%</b>	<b>22,2%</b>	<b>20,1%</b>	<b>14,7%</b>	<b>12,9%</b>

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015	2014
Betriebsergebnis (EBIT)	237,6	371,0	296,3	151,1	21,9
/ Umsatzerlöse	2.176,0	2.259,4	2.134,1	1.976,8	1.864,2
<b>EBIT-Marge</b>	<b>10,9%</b>	<b>16,4%</b>	<b>13,9%</b>	<b>7,6%</b>	<b>1,2%</b>

## EBT

Das EBT wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Ertragskraft vor Steuern verwendet. Es ist in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung dargestellt.

## Brutto-Cashflow

Der Brutto-Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Fähigkeit, Gewinne/Verluste aus der operativen Geschäftstätigkeit (vor Veränderung des Working Capital) in Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umzuwandeln, verwendet. Er wird in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt.

## Free Cashflow

Der Free Cashflow wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für den zur Bedienung von Fremd- und Eigenkapitalgebern frei verfügbaren, aus der operativen Geschäftstätigkeit erwirtschafteten Cashflow – nach Abzug von Investitionen – verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten.

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015	2014
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	280,0	271,1	473,4	215,6	218,8
- Cashflow aus der Investitionstätigkeit	-261,8	-218,6	-103,6	-56,5	-102,8
Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen und sonstigen Unternehmenseinheiten	-0,1	-3,1	-1,4	-13,4	0,0
+ Erwerb von finanziellen Vermögenswerten und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	8,0	6,5	3,5	4,9	2,3
- Erlöse aus der Veräußerung/ Tilgung von finanziellen Vermögenswerten	-2,6	-23,4	-5,6	-5,6	-3,5
<b>Free Cashflow</b>	<b>23,5</b>	<b>32,6</b>	<b>366,3</b>	<b>145,0</b>	<b>114,8</b>

## CAPEX

Der CAPEX wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Höhe von Investitionen in immaterielle Anlagen und Sachanlagen verwendet. Er wird in der Konzern-Kapitalflussrechnung dargestellt.

## Liquiditätsbestand

Der Liquiditätsbestand wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Fähigkeit, fällige Zahlungsverpflichtungen durch sofort verfügbare Liquidität zu begleichen, verwendet. Er ist auch zur Ermittlung weiterer Finanzkennzahlen notwendig (Nettofinanzverschuldung etc.; siehe dazu weiter unten).

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015	2014
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	243,9	306,5	559,6	347,3	271,8
+ Liquide Wechsel (in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen)	10,5	9,4	10,8	8,1	8,5
<b>Liquiditätsbestand</b>	<b>254,4</b>	<b>315,8</b>	<b>570,4</b>	<b>355,3</b>	<b>280,3</b>

## Trading Working Capital und Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen

Das Trading Working Capital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die potenzielle Liquidität und die Kapitaleffizienz verwendet. Es wird zum Vergleich des Kapitalumschlags in Verhältnis zu den Konzern-Umsatzerlösen gesetzt.

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015	2014
Vorräte	396,5	340,1	329,4	338,5	344,1
+ Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	299,6	292,8	277,4	258,9	232,8
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-251,7	-218,4	-227,2	-150,0	-181,1
<b>Trading Working Capital</b>	<b>444,4</b>	<b>414,4</b>	<b>379,6</b>	<b>447,4</b>	<b>395,7</b>

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015	2014
Zuletzt im Ist verfügbare Quartals-Konzern-Umsatzerlöse (= jeweils 4. Quartal)	539,8	532,8	555,7	518,0	506,5
x 4 (= annualisierte Konzern-Umsatzerlöse)	2.159,1	2.131,1	2.222,9	2.071,8	2.026,0
<b>Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen</b>	<b>20,6%</b>	<b>19,4%</b>	<b>17,1%</b>	<b>21,6%</b>	<b>19,5%</b>

## Bereinigtes Eigenkapital und bereinigte Eigenkapitalquote

Das bereinigte Eigenkapital wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Unabhängigkeit gegenüber Fremdkapitalgebern und die Fähigkeit neues Kapital aufzunehmen verwendet (Finanzkraft). Es enthält neben dem Eigenkapital nach IFRS auch die Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln abzüglich anteiliger latenter Steuern. Es wird zum Vergleich mit dem Eigen- und Fremdkapital in das Verhältnis zur Bilanzsumme gesetzt. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart.

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1)</sup>	2014 <sup>1)</sup>
Eigenkapital	1.533,9	1.507,9	1.368,5	1.198,9	1.034,5
+ Langfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	16,9	18,3	17,0	17,8	22,0
+ Kurzfristige Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	8,4	7,9	11,9	8,0	4,6
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-6,3	-6,4	-7,0	-6,1	-6,1
<b>Bereinigtes Eigenkapital</b>	<b>1.553,0</b>	<b>1.527,7</b>	<b>1.390,5</b>	<b>1.218,6</b>	<b>1.054,9</b>
/ Bilanzsumme	2.630,9	2.497,3	2.625,3	2.410,6	2.359,2
<b>Bereinigte Eigenkapitalquote</b>	<b>59,0%</b>	<b>61,2%</b>	<b>53,0%</b>	<b>50,6%</b>	<b>44,7%</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

## Nettofinanzverschuldung, Nettofinanzverschuldung/EBITDA, Net Gearing und Nettoverschuldung

Die Nettofinanzverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung und die Kapitalstruktur verwendet. Sie ist zudem wichtig für externe Adressaten. Diese Kennzahl wird in das Verhältnis zum EBITDA gesetzt und gibt dadurch einen Anhaltspunkt, wieviele Perioden das gleiche EBITDA erwirtschaftet werden müsste, um die Nettofinanzverschuldung abzudecken. Das Verhältnis zwischen Nettofinanzverschuldung und bereinigtem Eigenkapital (Net Gearing) veranschaulicht das Verhältnis von Netto-Fremdkapital zu bereinigtem Eigenkapital. Diese Kennzahl (bzw. ähnliche Kennzahlen) wird (werden) gelegentlich als Financial Covenant(s) mit Fremdkapitalgebern vereinbart. Die Nettoverschuldung wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die finanzielle Verschuldung unter Berücksichtigung von Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen verwendet.

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015	2014
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	166,2	127,3	249,2	172,3	192,7
+ Langfristige Finanzverbindlichkeiten	307,6	255,3	328,3	510,9	537,0
- Liquiditätsbestand	-254,4	-315,8	-570,4	-355,3	-280,3
<b>Nettofinanzverschuldung</b>	<b>219,4</b>	<b>66,8</b>	<b>7,2</b>	<b>327,9</b>	<b>449,5</b>
/ Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	382,0	502,5	428,3	290,1	240,3
<b>Nettofinanzverschuldung / EBITDA</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,9</b>

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Nettofinanzverschuldung	219,4	66,8	7,2	327,9	449,5
/ Bereinigtes Eigenkapital	1.553,0	1.527,7	1.390,5	1.218,6	1.054,9
<b>Net Gearing</b>	<b>14,1%</b>	<b>4,4%</b>	<b>0,5%</b>	<b>26,9%</b>	<b>42,6%</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015	2014
Nettofinanzverschuldung	219,4	66,8	7,2	327,9	449,5
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	103,4	105,4	108,6	96,5	102,9
<b>Nettoverschuldung</b>	<b>322,8</b>	<b>172,2</b>	<b>115,8</b>	<b>424,5</b>	<b>552,5</b>

## Kapitalrentabilität (ROE, ROI und ROCE)

Der ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital) wird in der Lenzing Gruppe als Maßstab für die Rendite (Verzinsung) auf das im Geschäftsbetrieb eingesetzte Kapital (das Capital Employed) verwendet. Er ist zudem wichtig für externe Adressaten. Der ROE (Eigenkapitalrentabilität) und der ROI (Gesamtkapitalrentabilität) sind Rentabilitätskennzahlen, die die Ertragskraft der Lenzing Gruppe messen sollen.

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Betriebsergebnis (EBIT)	237,6	371,0	296,3	151,1	21,9
- Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	-57,8	-79,2	-64,1	-23,8	-23,4
<b>Betriebsergebnis (EBIT) abzüglich anteiligem laufendem Ertragsteueraufwand (NOPAT)</b>	<b>179,8</b>	<b>291,8</b>	<b>232,2</b>	<b>127,4</b>	<b>-1,5</b>
/ Durchschnittliches Capital Employed	1.750,3	1.571,8	1.541,0	1.578,7	1.596,1
<b>ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)</b>	<b>10,3%</b>	<b>18,6%</b>	<b>15,1%</b>	<b>8,1%</b>	<b>-0,1%</b>
Anteiliger laufender Ertragsteueraufwand (auf das EBIT)	-57,8	-79,2	-64,1	-23,8	-23,4
Anteiliger sonstiger laufender Steueraufwand	3,5	2,5	3,0	3,4	2,7
<b>Laufender Ertragsteueraufwand</b>	<b>-54,3</b>	<b>-76,7</b>	<b>-61,1</b>	<b>-20,3</b>	<b>-20,7</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).



EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Bilanzsumme	2.630,9	2.497,3	2.625,3	2.410,6	2.359,2
- Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	-251,7	-218,4	-227,2	-150,0	-181,1
- Langfristige kündbare nicht beherrschende Anteile	0,0	-18,0	-13,0	-8,3	-7,6
- Langfristige sonstige Verbindlichkeiten	-4,2	-3,8	-3,7	-3,1	-7,6
- Kurzfristige sonstige Verbindlichkeiten	-46,9	-38,5	-92,5	-85,3	-90,5
- Verbindlichkeiten für laufende Steuern	-10,4	-21,6	-25,7	-10,6	-25,2
- Steuerabgrenzung (passive latente Steuern)	-50,4	-52,7	-52,9	-52,9	-44,8
- Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	-6,3	-6,4	-7,0	-6,1	-6,1
- Kurzfristige Rückstellungen	-107,9	-95,7	-97,2	-69,9	-81,4
- Langfristige Rückstellungen	-126,5	-131,7	-138,1	-122,7	-130,0
+ Rückstellungen für Abfertigungen und Pensionen	103,4	105,4	108,6	96,5	102,9
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	-243,9	-306,5	-559,6	-347,3	-271,8
- Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-13,4	-8,4	-12,7	-25,6	-38,0
- Finanzanlagen	-36,7	-36,4	-25,1	-22,8	-23,2
<b>Stand 31.12.</b>	<b>1.836,3</b>	<b>1.664,4</b>	<b>1.479,2</b>	<b>1.602,7</b>	<b>1.554,7</b>
<b>Stand 01.01.</b>	<b>1.664,4</b>	<b>1.479,2</b>	<b>1.602,7</b>	<b>1.554,7</b>	<b>1.637,5</b>
<b>Durchschnittliches Capital Employed</b>	<b>1.750,3</b>	<b>1.571,8</b>	<b>1.541,0</b>	<b>1.578,7</b>	<b>1.596,1</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Bereinigtes Eigenkapital 31.12.	1.553,0	1.527,7	1.390,5	1.218,6	1.054,9
Bereinigtes Eigenkapital 01.01.	1.527,7	1.390,5	1.218,6	1.054,9	1.109,6
<b>Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital</b>	<b>1.540,3</b>	<b>1.459,1</b>	<b>1.304,5</b>	<b>1.136,8</b>	<b>1.082,3</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Ergebnis vor Steuern (EBT)	199,1	357,4	294,6	147,4	12,0
/ Durchschnittliches bereinigtes Eigenkapital	1.540,3	1.459,1	1.304,5	1.136,8	1.082,3
<b>ROE (Eigenkapitalrentabilität)</b>	<b>12,9%</b>	<b>24,5%</b>	<b>22,6%</b>	<b>13,0%</b>	<b>1,1%</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Bilanzsumme 31.12.	2.630,9	2.497,3	2.625,3	2.410,6	2.359,2
Bilanzsumme 01.01.	2.497,3	2.625,3	2.410,6	2.359,2	2.439,9
<b>Durchschnittliche Bilanzsumme</b>	<b>2.564,1</b>	<b>2.561,3</b>	<b>2.518,0</b>	<b>2.384,9</b>	<b>2.399,5</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Betriebsergebnis (EBIT)	237,6	371,0	296,3	151,1	21,9
/ Durchschnittliche Bilanzsumme	2.564,1	2.561,3	2.518,0	2.384,9	2.399,5
<b>ROI (Gesamtkapitalrentabilität)</b>	<b>9,3%</b>	<b>14,5%</b>	<b>11,8%</b>	<b>6,3%</b>	<b>0,9%</b>

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).





# Corporate Governance Bericht 2018

<b>Corporate Governance Bericht 2018</b>	<b>56</b>
Verpflichtungserklärung	58
Organe der Lenzing Aktiengesellschaft	58
Grundsätze des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat (C-Regel 30 ÖCGK)	61
Förderung von Frauen im Vorstand, im Aufsichtsrat und in leitenden Stellen (L-Regel 60 ÖCGK)	63
Compliance	63
Directors' Dealings	64
Risikomanagement und Internal Audit	65
Externe Evaluierung	65
Diversitätskonzept	65

# Corporate Governance Bericht 2018

Mit dem Österreichischen Corporate Governance Kodex (ÖCGK) wird österreichischen Aktiengesellschaften ein Ordnungsrahmen für die Leitung und Überwachung des Unternehmens zur Verfügung gestellt. Dieser enthält die international üblichen Standards für gute Unternehmensführung, aber auch die in diesem Zusammenhang bedeutsamen Regelungen des österreichischen Aktienrechts.

Der Kodex verfolgt das Ziel einer verantwortlichen, auf nachhaltige und langfristige Wertschaffung ausgerichteten Leitung und Kontrolle von Gesellschaften und Konzernen. Mit dem Kodex soll ein hohes Maß an Transparenz für alle Stakeholder des Unternehmens erreicht werden.

## Verpflichtungserklärung

Die Lenzing Aktiengesellschaft respektiert den ÖCGK und verpflichtete sich 2010 erstmals zur Einhaltung der dort dokumentierten Bestimmungen. Auch der Aufsichtsrat hat einstimmig den Beschluss gefasst, den Kodex vollinhaltlich zu erfüllen. Der Kodex steht im Internet unter [www.corporate-governance.at](http://www.corporate-governance.at) in der aktuell gültigen Fassung (Jänner 2018) zur Verfügung. Entsprechend L-Regel 60 ÖCGK hat die Lenzing Aktiengesellschaft einen Corporate Governance Bericht aufzustellen. Der Corporate Governance Bericht der Lenzing Aktiengesellschaft entspricht auch dem konsolidierten Corporate Governance Bericht der Lenzing Gruppe.

Dieser Corporate Governance Bericht ist auf der Homepage der Lenzing Aktiengesellschaft öffentlich zugänglich (C-Regel 61 ÖCGK). (<http://www.lenzing.com/investoren/corporate-governance/berichte.html>).

## Organe der Lenzing Aktiengesellschaft

Die Aufgabenverteilung des Vorstandes im Geschäftsjahr 2018 stellt sich wie folgt dar:

### Vorstand

#### **Dr. Stefan Doboczky, MBA (1967)**

Vorstandsvorsitzender, Chief Executive Officer  
Erstbestellung 01.06.2015  
Ende laufende Funktionsperiode 31.12.2022

**Aufgabenbereiche:** Region Europe and Americas, Region AMEA, Region North Asia, Global Pulp & Wood, Global HR, Global R&D, Corporate Strategy & M&A, Legal IP & Compliance, Corporate Communications & Investor Relations, Pulp Expansion

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** keine

**Leitungs- und Überwachungsaufgaben in wesentlichen Tochterunternehmen:** keine

#### **Robert van de Kerkhof, MBA (1964)**

Mitglied des Vorstandes, Chief Commercial Officer  
Erstbestellung 01.05.2014  
Ende laufende Funktionsperiode 31.12.2019  
(Mandat wurde per 03.01.2019 bis 31.12.2023 verlängert)

**Aufgabenbereiche:** Global Business Management Textiles, Non-wovens and New Business Areas, Corporate Sustainability, Global Brand Management, Global Supply Chain, Commercial Innovation

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** keine

**Leitungs- und Überwachungsaufgaben in wesentlichen Tochterunternehmen:** keine

#### **Mag. Thomas Obendrauf, MBA (1970)**

Mitglied des Vorstandes, Chief Financial Officer  
Erstbestellung 01.03.2016  
Ende laufende Funktionsperiode 28.02.2019  
(Mandat wurde per 03.01.2019 bis 30.06.2022 verlängert)

**Aufgabenbereiche:** Global Accounting & Tax Management, Global Controlling, Global Treasury, Finance AMEA, Finance North Asia, Finance Europe and Americas, Finance Pulp & Wood, Global Purchasing, Global Process & Information Technology, Internal Audit & Risk Management

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** keine

**Leitungs- und Überwachungsaufgaben in wesentlichen Tochterunternehmen:** Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd., Biocel Paskov a.s.

#### **Dr. Heiko Arnold (1966)**

Mitglied des Vorstandes, Chief Technology Officer  
Erstbestellung 01.05.2017  
Ende laufende Funktionsperiode 30.04.2020

**Aufgabenbereiche:** Technology, Global Engineering, Global SHE, Global Quality Management & Technical Customer Service, Enterprise Excellence, Special Projects, Lenzing Technik

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** keine

**Leitungs- und Überwachungsaufgaben in wesentlichen Tochterunternehmen:** PT. South Pacific Viscose, Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd.

Der Vorstand führt im Rahmen des Gesetzes, der Satzung und einer vorliegenden Geschäftsordnung die Geschäfte der Lenzing Aktiengesellschaft. Die Verteilung der Geschäfte unter den einzelnen Vorstandsmitgliedern erfolgt gemäß eines der Geschäftsordnung angegliederten Geschäftsverteilungsplans. In der Geschäftsordnung ist auch die Zusammenarbeit des Vorstandes geregelt. Weiters hat sich der Vorstand auch zur vollständigen Einhaltung der Regeln des Österreichischen Corporate Governance Kodex verpflichtet.

# Aufsichtsrat

## Zusammensetzung

### **Dr. Hanno M. Bästlein (1963)**

Erstbestellung 28.04.2014

Seit 22.04.2015: Vorsitzender

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2021 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** AMAG Austria Metall AG, VA Intertrading Aktiengesellschaft (Vorsitzender), B&C Industrieholding GmbH, B&C LAG Holding GmbH

### **Dr. Christoph Kollatz (1960)**

Erstbestellung 12.04.2018

Seit 12.04.2018: Stellvertretender Vorsitzender

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2020 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Semperit AG Holding (Vorsitzender)

### **Dr. Veit Sorger (1942)**

Erstbestellung 04.06.2004

Seit 29.03.2011: Stellvertretender Vorsitzender

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2020 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Mondi AG (Vorsitzender), Constantia Industries AG (Stellvertretender Vorsitzender), Binder+Co AG, GrECo International Holding AG

### **Mag. Helmut Bernkopf (1967)**

Erstbestellung 23.04.2009

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2018 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Oesterreichische Entwicklungsbank AG (Vorsitzender), OeKB CSD GmbH (Stellvertretender Vorsitzender), „Österreichischer Exportfonds“ GmbH (Vorsitzender) bis 27.7.2018, Acredia Versicherung AG, OeKB EH Beteiligungs- und Management AG

### **Dipl.-Bw. Peter Edelmann (1959)<sup>1)</sup>**

Erstbestellung 12.04.2018

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2020 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Orcan Energy AG, B&C Industrieholding GmbH, B&C LAG Holding GmbH

### **Dr. Felix Fremerey (1961)**

Erstbestellung 12.04.2018

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2018 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Semperit AG Holding (ruhendes Aufsichtsratsmandat)

### **Dr. Franz Gasselsberger, MBA (1959)**

Erstbestellung 24.04.2013

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2019 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Bank für Tirol und Vorarlberg Aktiengesellschaft (Vorsitzender), BKS Bank AG, voestalpine AG, AMAG Austria Metall AG

### **Mag. Patrick Prügger (1975)**

Erstbestellung 29.03.2011

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2019 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Semperit AG Holding bis 25.04.2018, AMAG Austria Metall AG

### **Dr. Astrid Skala-Kuhmann (1953)**

Erstbestellung 19.04.2012

Ende laufende Funktionsperiode: Bis zur Hauptversammlung, die über das Geschäftsjahr 2021 beschließt.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Semperit Aktiengesellschaft Holding, B&C Industrieholding GmbH, B&C LAG Holding GmbH

### **Dr. Felix Strohbichler (1974)**

Erstbestellung 22.04.2015

Seit 22.04.2015: Stellvertretender Vorsitzender

Dr. Felix Strohbichler ist mit 12.04.2018 aus dem Aufsichtsrat ausgeschieden.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** Semperit Aktiengesellschaft Holding bis 25.04.2018

### **Dr. Josef Krenner (1952)**

Erstbestellung 23.04.2009

Dr. Josef Krenner ist mit 12.04.2018 aus dem Aufsichtsrat ausgeschieden.

**Aufsichtsratsmandate in anderen Gesellschaften:** B&C Industrieholding GmbH, AMAG Austria Metall AG (Vorsitzender)

<sup>1)</sup> Dipl.-Bw. Edelmann hat im Berichtsjahr an mehr als der Hälfte der Sitzungen des Aufsichtsrats nicht persönlich teilgenommen, wurde aber im Vorfeld der Sitzungen über den Geschäftsverlauf sowie über wesentliche Geschäftsfälle und Maßnahmen informiert. Er hat sein Stimmrecht mittels der Erteilung von Stimmvollmachten ausgeübt.



## Vom Betriebsrat delegierte Aufsichtsräte:

### Helmut Kirchmair (1968)

Erstbestellung 2015

### Georg Liftinger (1961)

Erstbestellung 2008

### Ing. Daniela Födinger (1964)

Erstbestellung 2014

### Johann Schernberger (1964)

Erstbestellung 2001

### Herbert Brauneis (1987)

Erstbestellung 2018

## Unabhängigkeit (C-Regeln 53 und 54 ÖCGK)

Der Aufsichtsrat hat die Leitlinien für die Unabhängigkeit gemäß Anhang 1 des ÖCGK übernommen.

Danach haben alle Mitglieder des Aufsichtsrates erklärt, von der Gesellschaft und deren Vorstand unabhängig zu sein.

Gemäß C-Regel 54 ÖCGK haben die Mitglieder des Aufsichtsrates Dr. Veit Sorger, Mag. Helmut Bernkopf und Dr. Franz Gasselsberger, MBA, erklärt, im Geschäftsjahr 2018 weder selbst Anteilseigner an der Gesellschaft mit einer Beteiligung von jeweils mehr als 10 Prozent gewesen zu sein noch die Interessen solcher Anteilseigner vertreten zu haben.

## Arbeitsweise des Aufsichtsrates

Zur Erfüllung seiner Aufgabe, der Überwachung der Geschäftsführung des Vorstandes, tritt der Aufsichtsrat der Lenzing Aktiengesellschaft mindestens vierteljährlich zu Sitzungen zusammen. Im Berichtsjahr fanden fünf Aufsichtsratssitzungen statt (C-Regel 36). Der Aufsichtsrat hat sich vom Vorstand über den Geschäftsverlauf sowie wesentliche Geschäftsfälle und Maßnahmen informieren lassen, die Arbeit des Vorstandes beaufsichtigt und den Vorstand bei wesentlichen strategischen Weichenstellungen beratend begleitet. Zentrale Sitzungsinhalte waren die Entwicklung der Geschäftslage, die strategische Weiterentwicklung des Konzerns, laufende und geplante Expansionsprojekte, Forschungs- und Entwicklungsschwerpunkte, Personalmaßnahmen, Finanzierungsmaßnahmen sowie die Diskussion und die Genehmigung des Budgets für das Geschäftsjahr 2019.

Der Aufsichtsrat der Lenzing Aktiengesellschaft hat im Geschäftsjahr 2018 aus seiner Mitte fünf Ausschüsse bestellt (C-Regeln 34 und 39 ÖCGK):

### Prüfungsausschuss

Der Prüfungsausschuss nimmt die ihm gemäß § 92 Absatz 4a AktG zugewiesenen Aufgaben wahr. Demnach hat der Prüfungsausschuss insbesondere den Rechnungslegungsprozess zu überwachen und Empfehlungen oder Vorschläge zur Gewährleistung

seiner Zuverlässigkeit zu erteilen. Weiters überwacht der Prüfungsausschuss die Wirksamkeit des internen Kontrollsystems, der internen Revision und des Risikomanagementsystems. Er überwacht des Weiteren die Abschlussprüfung und die Konzernabschlussprüfung, prüft und überwacht die Unabhängigkeit des Abschlussprüfers und genehmigt und kontrolliert die von ihm erbrachten Nichtprüfungsleistungen. Der Prüfungsausschuss prüft ferner den Jahresabschluss, bereitet dessen Feststellung vor und prüft den Vorschlag des Vorstandes für die Gewinnverteilung, den Lagebericht und den Corporate Governance Bericht. Der Vorsitzende des Prüfungsausschusses legt die wechselseitige Kommunikation zwischen dem Abschlussprüfer und dem Prüfungsausschuss fest (C-Regel 81 a ÖCGK). Der Ausschuss hat dem Aufsichtsrat über seine Tätigkeit zu berichten. Im Geschäftsjahr 2018 ist der Prüfungsausschuss zu drei Sitzungen zusammengetreten. Es wurde, wie in den Vorjahren insbesondere der Bereich Compliance sowie die Abarbeitung des internen Revisionsplans und der Risikobericht behandelt.

**Mitglieder:** Mag. Patrick Prügger (Vorsitzender, Finanzexperte), Dr. Hanno M. Bästlein, Dr. Felix Strohbichler (ausgeschieden am 12.04.2018), Dr. Franz Gasselsberger, MBA (seit 12.04.2018), Dr. Christoph Kollatz (seit 12.04.2018), Johann Schernberger, Georg Liftinger

### Nominierungsausschuss

Der Aufsichtsrat hat einen Nominierungsausschuss eingerichtet. Dieser unterbreitet dem Aufsichtsrat Vorschläge zur Besetzung neuer oder freier Mandate im Vorstand und befasst sich mit Fragen der Nachfolgeplanung. Im Geschäftsjahr 2018 hat sich der Ausschuss insbesondere mit Fragen der Nachfolgeplanung und Personalentwicklung beschäftigt sowie die Wiederbestellung von Herrn Obendrauf und Herrn van de Kerkhof vorbereitet. Es werden auch Vorschläge zur Besetzung von Aufsichtsratsmandaten an die Hauptversammlung vorbereitet. Im Geschäftsjahr 2018 haben drei Sitzungen des Nominierungsausschusses stattgefunden.

**Mitglieder:** Dr. Hanno M. Bästlein (Vorsitzender), Dr. Veit Sorger, Mag. Patrick Prügger (bis 12.04.2018), Dr. Astrid Skala-Kuhmann, Dipl.-Bw. Peter Edelmann (seit 12.04.2018), Johann Schernberger, Georg Liftinger

### Vergütungsausschuss

Der Aufsichtsrat hat einen Vergütungsausschuss eingerichtet. Dieser befasst sich mit dem Inhalt von Anstellungsverträgen mit Vorstandsmitgliedern, sorgt für die Umsetzung der C-Regeln 27, 27a und 28 ÖCGK und überprüft die Vergütungspolitik für Vorstandsmitglieder in regelmäßigen Abständen. Im Geschäftsjahr 2018 haben drei Sitzungen des Vergütungsausschusses stattgefunden, die sich insbesondere mit der Vorstandsevaluierung und den Zielvereinbarungen 2018 sowie mit weiteren allgemeinen Vergütungsthemen des Vorstandes beschäftigt haben. Weiters hat der Vergütungsausschuss den Anstellungsvertrag mit Herrn Obendrauf und Herrn van de Kerkhof verhandelt, genehmigt und für die Lenzing Aktiengesellschaft abgeschlossen.

**Mitglieder:** Dr. Hanno M. Bästlein (Vorsitzender), Dr. Veit Sorger, Mag. Patrick Prügger (bis 12.04.2018), Dipl.-Bw. Peter Edelmann (seit 12.04.2018)

#### **Strategieausschuss**

Der Aufsichtsrat hat einen Strategieausschuss eingerichtet. Dieser befasst sich mit der Überprüfung der strategischen Positionierung des Unternehmens und dem Monitoring der Strategieumsetzung. 2018 hat der Vorstand vor allem strategische Optionen für den Ausbau der Zellstoff- und Faserproduktionskapazitäten, Fragen der Marktpositionierung und die Weiterentwicklung der sCore TEN Strategie mit dem Strategieausschuss diskutiert. Im Geschäftsjahr 2018 haben zwei Sitzungen stattgefunden.

**Mitglieder:** Dr. Hanno M. Bästlein (Vorsitzender), Dr. Astrid Skala-Kuhmann, Dr. Veit Sorger, Mag. Patrick Prügger, Dipl.-Bw. Peter Edelmann (seit 12.04.2018), Dr. Christoph Kollatz (seit 12.04.2018) Johann Schernberger, Georg Liftingner

#### **Ausschuss für dringende Fälle**

Der Aufsichtsrat hat einen Ausschuss für dringende Fälle eingerichtet. Dieser ist in Fällen besonderer Dringlichkeit befugt, Entscheidungen über Geschäfte zu treffen, die der Zustimmung des Aufsichtsrates bedürfen. Im Geschäftsjahr 2018 haben keine Sitzungen stattgefunden.

**Mitglieder:** Dr. Hanno M. Bästlein (Vorsitzender), Mag. Patrick Prügger (bis 12.04.2018), Dr. Christoph Kollatz (seit 12.04.2018), Johann Schernberger

#### **Zusammenarbeit von Vorstand und Aufsichtsrat**

Der Vorstand berichtet dem Aufsichtsrat über grundsätzliche Fragen der künftigen Geschäftspolitik der Gesellschaft und ihres Konzerns, sowie die künftige Entwicklung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage. Weiters berichtet der Vorstand dem Aufsichtsrat regelmäßig über den Gang der Geschäfte und die Lage der Gesellschaft und ihres Konzerns im Vergleich zur Vorscheurechnung unter Berücksichtigung der künftigen Entwicklung. Der Vorstand und der Aufsichtsrat besprechen ebenfalls in einer separaten Strategiesitzung die langfristigen Wachstumsziele der Lenzing Gruppe.

#### **Selbstevaluierung Aufsichtsrat**

Der Aufsichtsrat hat im Geschäftsjahr 2018 eine Selbstevaluierung gemäß C-Regel 36 ÖCGK in Form eines Fragebogens, mit Schwerpunktthemen wie der Kontrollfunktion des Aufsichtsrates gegenüber dem Vorstand sowie der Einhaltung von Informationspflichten des Vorstandes an den Aufsichtsrat, durchgeführt. Das Ergebnis der Selbstevaluierung zeigt, dass die Tätigkeit des Aufsichtsrates der Lenzing AG als insgesamt gut bewertet wird. Der Aufsichtsrat hat einzelne Anregungen aus dem Selbstevaluierungsprozess aufgegriffen. Aus den Ergebnissen wurden Maßnahmen abgeleitet, welche eine weitere Effizienzsteigerung der Tätigkeiten des Aufsichtsrates gewährleisten sollen.

## **Grundsätze des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat (C-Regel 30 ÖCGK)**

Die Vergütungsregelungen in den Vorstandsverträgen wurden im vergangenen Jahr überarbeitet und vereinheitlicht. Die variable Vergütung (kurz- und langfristige Boni) wird mit Wirkung zum 1. Jänner 2019 durch das überarbeitete Vergütungsmodell ersetzt.

Ziel der Überarbeitung war es, im Interesse unserer Stakeholder ambitionierte sowie relevante Ziele für den Vorstand zu definieren. Das neue Vergütungsmodell entspricht auch weiterhin allen gesetzlichen Vorgaben des AktG sowie den Empfehlungen des ÖCGK.

Die Gesamtvergütung setzt sich weiterhin aus einem laufenden fixen Bezug, einem kurzfristigen variablen (erfolgsabhängigen) Anteil („Short-term Incentive“ bzw. „STI“) sowie einem langfristigen variablen (erfolgsabhängigen) Anteil („Long-term Incentive“ bzw. „LTI“) zusammen.

#### **• Short-term Incentive (STI)**

Der STI ist ab 1. Jänner 2019 vom Unternehmenserfolg im jeweils abgelaufenen Geschäftsjahr abhängig und berücksichtigt die finanziellen Zielgrößen Konzern-EBITDA und Konzern-ROCE. Zusätzlich zu den finanziellen Zielgrößen erfolgt jährlich eine Beurteilung nicht-finanzieller Kriterien durch den Vergütungsausschuss, die den aus den finanziellen Zielgrößen ermittelten Bonusbetrag um 20 Prozent nach oben oder nach unten beeinflussen kann. Voraussetzung für einen Bonusanspruch ist das Erreichen eines Schwellenwertes bei zumindest einer der beiden finanziellen Zielgrößen. Die Auszahlung erfolgt nach Ablauf des jeweiligen Geschäftsjahres in bar. Der STI kann maximal 150 Prozent des STI-Zielwerts betragen. Der STI-Zielwert ist ein absoluter Betrag. Für das Geschäftsjahr 2018 richtete sich der kurzfristige variable Anteil für den gesamten Vorstand noch nach den bisher gültigen Kriterien ROCE sowie individuellen qualitativen Zielen.

#### **• Long-term Incentive (LTI)**

Der LTI wird ab 1. Jänner 2019 rollierend, d.h. in jährlichen Tranchen mit jeweils dreijährigen Bemessungszeiträumen gewährt. Zu diesem Zwecke werden die Zielgrößen Konzern-Jahresüberschuss sowie Konzern-ROCE während der Laufzeit einer Tranche gemessen. Zusätzlich wird die Kapitalmarktpformance der Gesellschaft im Vergleich zu einer ausgewählten Gruppe börsennotierter Unternehmen bewertet. Hierzu wird der sog. Total Shareholder Return – also die Aktienkursentwicklung inklusive Dividendenausschüttungen – ermittelt und der Vergleichsgruppe gegenübergestellt. Voraussetzung für einen Bonusanspruch ist das Erreichen eines Schwellenwertes bei zumindest einer der drei Zielgrößen. Die Auszahlung erfolgt nach Ablauf des dreijährigen Bemessungszeitraums in bar. Der LTI kann maximal 200 Prozent des (absoluten) LTI-Zielwertes betragen. Der LTI-Zielwert ist ein absoluter Betrag. Legt ein Vorstandsmitglied sein Vorstandsmandat vor Ablauf der

Bestellungsdauer zurück oder wird das Vorstandsmitglied aus einem wichtigen Grund im Sinne von § 75 AktG abberufen, verfallen alle Ansprüche aus laufenden LTI-Tranchen der aktuellen Vertragsperiode. Dadurch entfaltet der LTI gleichzeitig eine Bindungswirkung.

Bis zum 31. Dezember 2018 war die Zielgröße für den LTI die Steigerung des nach einer vereinbarten Formel zu berechnenden Unternehmenswertes des Lenzing Konzerns (unter Berücksichtigung des EBITDA und der Nettoverschuldung), jeweils über einen mehrjährigen Berechnungszeitraum. Bei Herrn Obendrauf und Herrn Van de Kerkhof, deren Vorstandsverträge per 1. Jänner 2019 verlängert wurden, laufen die LTI-Regelungen des Altvertrages im Jahr 2019 teilweise parallel. Bei Herrn Doboczky erfolgt aus dem Altvertrag (Periode 01.06.2015 bis 31.05.2018) noch eine Auszahlung im Jahr 2019, sofern das Mandat nicht ohne Vorliegen eines wichtigen Grundes vorzeitig zurückgelegt wird.

- Der Maximalbonus in Höhe von 158 Prozent für Herrn Doboczky bzw. 151 Prozent für Herrn van de Kerkhof, 277 Prozent für Herrn Obendrauf und 68 Prozent für Herrn Arnold berechnet sich aus dem maximalen laufenden variablen Anteil plus dem anteiligen maximalen langfristigen Bonusanteil im Verhältnis zum laufenden fixen Jahresbezug. Ein Stock-Option-Programm oder ein Programm für die begünstigte Übertragung von Aktien besteht nicht.
- Zudem besteht für den Vorstand ein Anspruch auf Bezahlung von Beiträgen an eine Pensionskasse, die im Geschäftsjahr 2018 TEUR 152 (2017: TEUR 132) betragen. Davon entfallen TEUR 78 auf Herrn Doboczky, TEUR 32 auf Herrn van de Kerkhof, TEUR 21 auf Herrn Obendrauf und TEUR 21 auf Herrn Arnold.
- Die betriebliche Altersversorgung sowie Abfertigungsansprüche und Anwartschaften für den Fall der Beendigung der Funktion richten sich sinngemäß nach den gesetzlichen Vorgaben des Betrieblichen Mitarbeitervorsorgegesetzes.

- Bei vorzeitiger Beendigung von Vorstandsmandaten werden die in C-Regel 27a ÖCGK festgelegten Rahmenbedingungen für vorzeitige Vertragsbeendigungen adäquat berücksichtigt.
- Die Gesellschaft hat für Vorstandsmitglieder eine „Directors and Officers“ (D&O) Versicherung, eine Unfallversicherung sowie eine Rechtsschutzversicherung abgeschlossen.

Die unten dargestellten Beträge im Geschäftsjahr 2018 von insgesamt TEUR 3.333 (2017: TEUR 5.131) betreffen kurzfristig fällige Leistungen und enthalten keine Abschlagszahlungen aus Anlass der Beendigung von Arbeitsverhältnissen.

#### Laufende Bezüge der aktiven Mitglieder des Vorstandes der Lenzing Aktiengesellschaft (aufgewendet):

Darüber hinaus haben sich die Ansprüche aus langfristigen Bonusanteilen (andere langfristig fällige Leistungen und anteilsbasierte Vergütungen) im Geschäftsjahr 2018 um TEUR 1.940 erhöht (2017: TEUR 2.244 erhöht) sowie wurden den aktiven Mitgliedern des Vorstandes Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses in Höhe von TEUR 236 (2017: TEUR 216) für die betriebliche Altersversorgung und Abfertigungsansprüche gewährt. Die ausbezahlten Bezüge für ehemalige Mitglieder des Vorstandes der Lenzing Aktiengesellschaft oder deren Hinterbliebene betragen 2018 TEUR 1.033 (2017: TEUR 1.004).

Die Grundsätze der Vergütung der Mitglieder des Aufsichtsrates sind in der Satzung der Lenzing Aktiengesellschaft (§ 13) geregelt, welche auf der Homepage der Gesellschaft offengelegt ist. Den Mitgliedern des Aufsichtsrats wird eine jährliche Vergütung gewährt, deren Höhe mit ihren Aufgaben und der Lage der Gesellschaft in Einklang steht.

Die in der Hauptversammlung vom 12. April 2018 beschlossene Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder für das Geschäftsjahr 2017 betrug:

#### Laufende Bezüge fix und variabel der aktiven Mitglieder des Vorstandes (aufgewendet)

TEUR

	Dr. Stefan Doboczky, MBA		Robert van de Kerkhof, MBA		Mag. Thomas Obendrauf, MBA		Dr. Heiko Arnold*		Summe	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Laufende Bezüge fix	778	643	437	437	397	397	398	328	2.010	1.805
Laufende Bezüge variabel	588	1.732	213	654	250	760	272	181	1.323	3.326
<b>Summe</b>	<b>1.366</b>	<b>2.374</b>	<b>650</b>	<b>1.091</b>	<b>647</b>	<b>1.157</b>	<b>670</b>	<b>509</b>	<b>3.333</b>	<b>5.131</b>

\* Mitglied des Vorstandes seit 1. Mai 2017

- a. für den Vorsitzenden des Aufsichtsrats: EUR 90.000
- b. für die stellvertretenden Vorsitzenden des Aufsichtsrats: EUR 50.000
- c. für jedes weitere Mitglied des Aufsichtsrats: EUR 40.000
- d. für den Vorsitzenden des Prüfungsausschusses und des Strategieausschusses, sowie für den Finanzexperten, soweit dieser nicht Vorsitzender des Prüfungsausschusses ist: EUR 50.000
- e. für den Vorsitzenden des Nominierungsausschusses und des Vergütungsausschusses: EUR 25.000
- f. für jedes Mitglied des Prüfungsausschusses und Strategieausschusses: EUR 20.000
- g. für jedes Mitglied des Nominierungsausschusses und des Vergütungsausschusses: EUR 10.000

Zusätzlich erhält jedes Aufsichtsratsmitglied ein Anwesenheitsgeld für jede Aufsichtsratssitzung in Höhe von EUR 1.500 sowie jedes Ausschussmitglied ein Anwesenheitsgeld in Höhe von EUR 1.500 für jede Ausschusssitzung, sofern diese nicht am selben Tag wie eine Aufsichtsratssitzung stattfand.

Daraus ergeben sich für die Mitglieder des Aufsichtsrates nachfolgend einzeln angeführte Vergütungen für 2017 (in Summe EUR 798.500), die im Geschäftsjahr 2018 ausbezahlt wurden:

<b>Dr. Hanno M. Bästlein</b>	EUR 223.500
<b>Dr. Veit Sorger</b>	EUR 103.500
<b>Dr. Felix Strohbichler</b> (ausgeschieden 12.04.2018)	EUR 121.500
<b>Mag. Helmut Bernkopf</b>	EUR 47.500
<b>Dr. Josef Krenner</b>	EUR 46.000
<b>Dr. Franz Gasselsberger, MBA</b>	EUR 44.500
<b>Mag. Patrick Prügger</b>	EUR 130.000
<b>Dr. Astrid Skala-Kuhmann</b>	EUR 82.000

Die Vergütungspolitik für das globale Top-Management im Konzern, Geschäftsführer von Tochtergesellschaften sowie „Region Managers“ setzt sich aus einem fixen und einem variablen Anteil zusammen. Die fixe Vergütung umfasst dabei ein attraktives markt-konformes Einkommen. Der variable Vergütungsanteil richtet sich einerseits nach der Erreichung festgelegter Finanzziele des Konzerns, andererseits auch nach der Erfüllung vereinbarter persönlicher Ziele der Führungskraft.

## Förderung von Frauen im Vorstand, im Aufsichtsrat und in leitenden Stellen (L-Regel 60 ÖCGK)

Die Gesellschaft achtet auf die strenge Gleichbehandlung der Geschlechter und fördert die Entwicklung von Frauen in Führungspositionen für alle Funktionen.

Es konnte in den letzten Jahren der Frauenanteil speziell in qualifizierten Positionen stetig erhöht werden. Dem Aufsichtsrat der Gesellschaft gehören Frau Dr. Astrid Skala-Kuhmann und Frau Ing. Daniela Födinger an. Im Jahr 2018 wurde Frau Dr. Andrea Borgards als Senior Vice President Pulp and Wood in das Executive Committee des Unternehmens berufen. Darüber hinaus wird die Vereinbarkeit von Familie und Beruf durch flexible Arbeitszeitmodelle, Heimarbeit und Elternzeit für beide Elternteile aktiv gefördert.

## Compliance

Die Reputation und der wirtschaftliche Erfolg eines Unternehmens können durch Compliance-Verstöße erheblich gefährdet werden. Die Lenzing Gruppe hat als Faserhersteller einen sehr hohen Anspruch im Nachhaltigkeitsmanagement und strebt entsprechend ein Gleichgewicht zwischen den Bedürfnissen von Gesellschaft, Umwelt und Aktionären an.

Vor diesem Hintergrund hat die Geschäftsführung ein Compliance-Management-System für die gesamte Lenzing Gruppe beschlossen, welches die Einhaltung der gesetzlichen Bestimmungen und internen Richtlinien dauerhaft gewährleisten und nachweisen soll.

Zielsetzung beim Aufbau und der kontinuierlichen Weiterentwicklung des Compliance-Management-Systems ist die Prävention und Aufdeckung von Compliance-Verstößen gegen Unternehmensinteressen, die Vermeidung von Haftungsrisiken und Reputationsschäden, die Schulung, Beratung und Absicherung von Unternehmensleitung, Führungskräften und Mitarbeitern sowie eine Effizienzsteigerung durch die Koordination bestehender Compliance-Aktivitäten.

## Policies, Directives und Guidelines

Policies sind Absichtserklärungen der Lenzing AG und ihrer konsolidierten Tochtergesellschaften, die die Verhaltensstandards für alle Mitarbeiter/innen festlegen. Dazu gehören der Globale Verhaltenskodex als Leitprinzip, der Lieferantenkodex, die Policy für Menschenrechte und Arbeitsstandards, die Policy für Sicherheit, Gesundheit und Umwelt, die Richtlinie für Nachhaltigkeit, die Quality Policy und die Holz- und Zellstoff Policy.

Richtlinien (engl. directives) definieren Verhaltensregeln, die für alle Mitarbeiter/innen verbindlich sind. Wichtige Richtlinien sind die Kartellrechts-Richtlinie, die Antibestechungs- und Antikorruptions-Richtlinie, die Whistleblower-Richtlinie, die IP Protection-Richtlinie und die Emittenten-Compliance-Richtlinie.

Leitlinien (engl. guidelines) enthalten hauptsächlich Prozessbeschreibungen sowie auf die Arbeitsprozesse ausgerichtete Handlungsanweisungen wie die sichere Handhabung von Chemikalien.

## Globaler Verhaltenskodex

Zum vertieften Verständnis des Globalen Verhaltenskodex nahmen mehr als 200 Mitarbeiter/innen im Jahr 2018 an Schulungen teil. Alle Teammitglieder werden dazu ermutigt, Verstöße oder vermutete Verstöße gegen den Verhaltenskodex zeitnah zu melden.

## Wichtige Richtlinien und Sonderkodizes

### Richtlinie zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption

Die Richtlinie zur Bekämpfung von Bestechung und Korruption (engl. Anti-Bribery and Corruption Directive – ABC) wurde im Jahr 2018 überarbeitet. Die Ausrollung der überarbeiteten Richtlinie ist für das erste Quartal 2019 geplant.

### Kartellrechts-Richtlinie

Die Kartellrechts-Richtlinie liefert eine detaillierte Übersicht über die wichtigsten kartellrechtlichen Sachverhalte, um allen Mitarbeiter/innen der Lenzing Gruppe dabei zu helfen, mögliche Wettbewerbsverstöße zu identifizieren, zu verhindern und zu melden. Die Richtlinie ist in Überarbeitung.

### Know-how Protection-Richtlinie

Um den wachsenden Herausforderungen des Marktumfeldes sowie geänderten rechtlichen Rahmenbedingungen wie der EU-Know-how-Schutz-Richtlinie, gerecht zu werden, wurde die Know-how Protection-Richtlinie umfassend überarbeitet und in vielen Bereichen erweitert. Die Fertigstellung der revidierten Richtlinie und die gruppenweite Einführung sind für das erste Quartal 2019 geplant.

### Globaler Verhaltenskodex für Zulieferer

Der Globale Verhaltenskodex für Zulieferer drückt die Erwartungen von Lenzing an das Verhalten ihrer Zulieferer hinsichtlich Arbeitssicherheit und -gesundheit, Arbeits- und Menschenrechten, Umweltschutz, Ethik und Managementpraktiken aus.

### Emittenten-Compliance-Richtlinie

Die interne Richtlinie zum Thema Emittenten-Compliance wurde überarbeitet und im Oktober 2018 vom Vorstand freigegeben.

## Datenschutzgrundverordnung

Die Lenzing AG hat sich intensiv auf die Einführung der Datenschutzgrundverordnung vorbereitet.

Ein firmenübergreifendes Projektteam unter der Führung des verantwortlichen Beauftragten für Datensicherheit wickelt sämtliche Agenden gebündelt ab. Alle Mitarbeiter mit IT-Zugang werden mittels E-Learning geschult. Mehr als 500 Führungskräfte erhielten bereits ein persönliches, praxisorientiertes Training. Zusätzlich wurde eine neue Stabstelle für Information Security geschaffen, die sich den zunehmenden Sicherheits- und Datenschutzthemen des Unternehmens widmet.

## Whistleblowing-System

Missbräuche und Bedenken in Bezug auf unethisches, rechtswidriges oder der Unternehmensintegrität zuwiderlaufendes Verhalten können direkt über dieses System gemeldet werden. Der Prüfungsausschuss wird zweimal im Jahr über die eingegangenen Hinweise informiert. Insgesamt wurden 2018 21 Meldungen über das Whistleblowing-System registriert. Alle Meldungen wurden zielgerichtet bearbeitet.

## Compliance-Schulungen

Der im Geschäftsjahr 2017 revidierte Globale Verhaltenskodex gilt für alle Teammitglieder der Lenzing Gruppe. Um sicherzustellen, dass alle Mitarbeiter/innen der Lenzing Gruppe mit den Kodexinhalten vertraut sind, diese verstehen und im Arbeitsalltag bewusst danach leben, wurde 2016 ein internationales Schulungsprogramm entwickelt. Dieses wird seit 2017 umgesetzt.

2018 wurden Präsenzs Schulungen zum Thema Globaler Verhaltenskodex, Korruptionsbekämpfung und Emittenten-Compliance mit über 400 Teilnehmer/innen durchgeführt. Der Vorstand und die Mitglieder des Extended Executive Committees wurden in Workshops zu den Themen Compliance Management, Korruptionsbekämpfung und Anti-Trust geschult. Der Vorstand erhielt darüber hinaus eine Schulung zu diversen Compliance- und Haftungsthemen.

## Durchsetzung

Der Compliance Officer erstattet dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrates zweimal im Jahr Bericht.

Im Hinblick auf mögliche Korruptionsdelikte oder Kartellrechtsverstöße wurden gegen die Lenzing Gruppe im Jahr 2018 keine behördlichen Maßnahmen ergriffen oder Rechtsansprüche geltend gemacht.

## Directors' Dealings

Die Bekanntgabe von Aktienkäufen und -verkäufen von Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates erfolgt gemäß den geltenden Rechtsvorschriften (Artikel 19 Marktmissbrauchsverordnung (VERORDNUNG (EU) Nr. 596/2014). (Aktienkäufe bzw. -verkäufe werden auf der Website des Unternehmens veröffentlicht.)



## Risikomanagement und Internal Audit

Die Funktionsfähigkeit des Risikomanagements wurde im Berichtsjahr vom Wirtschaftsprüfer KPMG Austria GmbH gemäß C-Regel 83 ÖCGK uneingeschränkt attestiert und das Ergebnis dem Vorstand zur Kenntnis gebracht. Darüber hinaus berichtet der Leiter des Risikomanagements in den Prüfungsausschusssitzungen über die aktuellen Risiken.

Die Abteilung „Internal Audit“ berichtet direkt dem Vorstand. Der Jahres-Revisionsplan wird in enger Abstimmung mit dem Vorstand sowie dem Prüfungsausschuss festgelegt. Ebenfalls regelmäßig berichtet der Leiter des „Internal Audit“ in den Prüfungsausschusssitzungen über die wesentlichen Prüfungserkenntnisse.

## Externe Evaluierung

Gemäß C-Regel 62 ÖCGK hat die Gesellschaft regelmäßig, mindestens alle drei Jahre eine externe Institution mit der Evaluierung zur Einhaltung der C-Regeln des Kodex zu beauftragen. Lenzing hat PwC Oberösterreich Wirtschaftsprüfung und Steuerberatung GmbH mit der Evaluierung des Corporate Governance Berichtes 2018 beauftragt. Als Ergebnis der Evaluierung wurde festgestellt,

dass die abgegebene Erklärung der Lenzing Aktiengesellschaft zur Einhaltung des Corporate Governance Kodex (Fassung Jänner 2018) den tatsächlichen Gegebenheiten entspricht. Sämtliche Prüfberichte sind auf der Website [www.lenzing.com](http://www.lenzing.com) einsehbar.

## Diversitätskonzept

Respekt, Diversität und Inklusion sind integrale und unverzichtbare Bestandteile der Unternehmenskultur der Lenzing Aktiengesellschaft, die bei der Besetzung aller Funktionen berücksichtigt werden. Für die Vorschläge zur Besetzung von Aufsichtsratsmandaten an die Hauptversammlung und bei der Nominierung von Vorstandsmitgliedern wird auf eine fachliche und diversitätsbezogene Ausgewogenheit geachtet, da diese maßgeblich zur Professionalität und Effektivität der Arbeit von Aufsichtsrat und Vorstand beiträgt. Hierbei fließen neben der fachlichen und persönlichen Qualifikation auch Aspekte wie Altersstruktur, Herkunft, Geschlecht, Ausbildung und Erfahrungshintergrund ein. Im Berichtsjahr wurde bei der Besetzung frei werdender Aufsichtsratsmandate die Diversität im Aufsichtsrat weiter verbessert. Das vorliegende Diversitätskonzept für die Zusammensetzung des Aufsichtsrates und des Vorstandes wurde vom Nominierungsausschuss am 19. Februar 2018 beschlossen.

Lenzing Aktiengesellschaft  
Lenzing, 5. März 2019

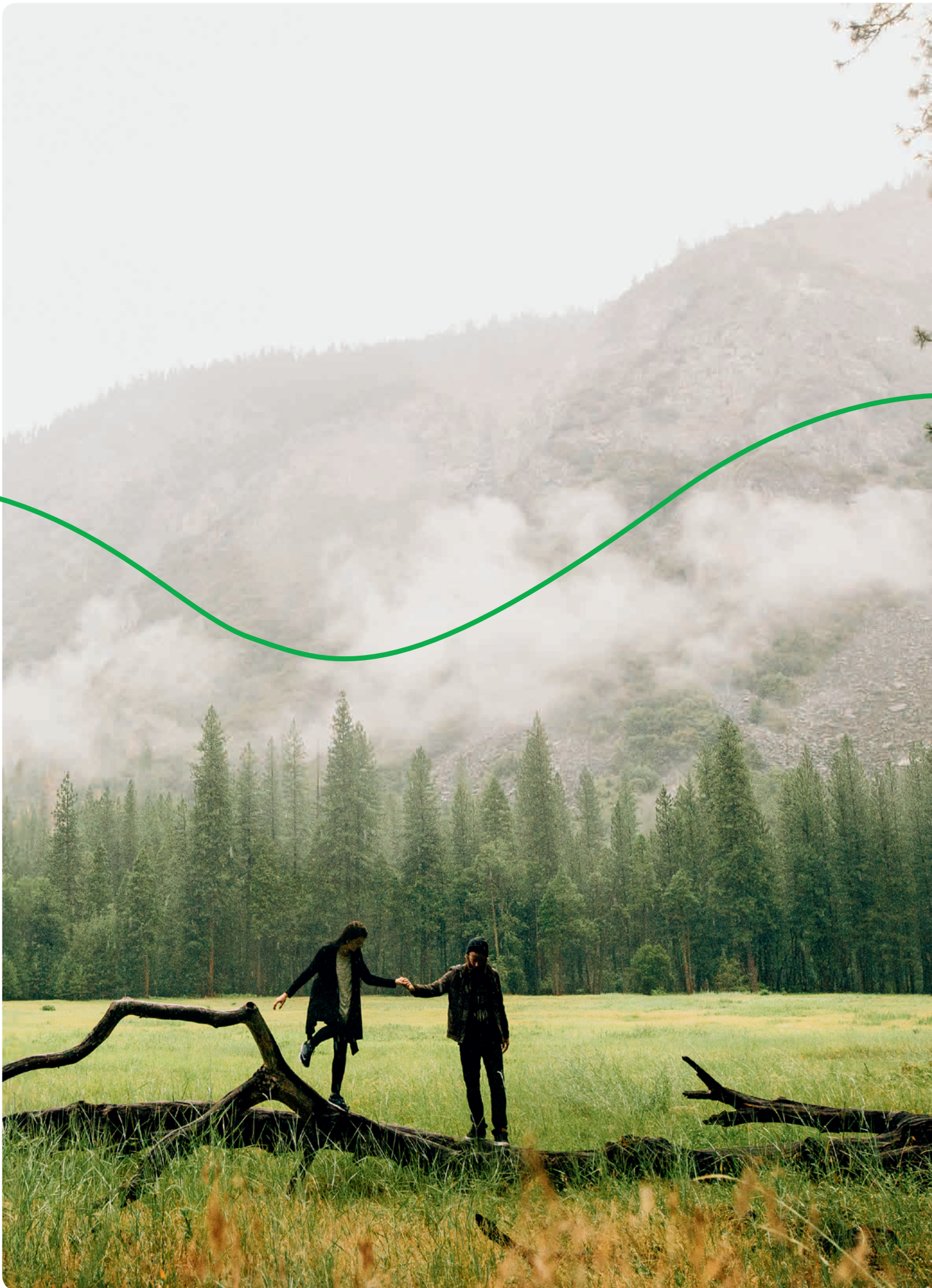
## Der Vorstand

**Dr. Stefan Doboczky, MBA**  
Chief Executive Officer  
Vorstandsvorsitzender

**Robert van de Kerkhof, MBA**  
Chief Commercial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Mag. Thomas Obendrauf, MBA**  
Chief Financial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Dr. Heiko Arnold**  
Chief Technology Officer  
Mitglied des Vorstandes







# Konzern-abschluss 2018

<b>Konzernabschluss 2018</b>	<b>66</b>
Inhalt Notes	68
Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	69
Konzern-Gesamtergebnisrechnung	70
Konzern-Bilanz	71
Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals	72
Konzern-Kapitalflussrechnung	74
Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)	75
Allgemeine Erläuterungen	75
Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung	86
Erläuterungen zur Konzern-Bilanz, zur Konzern-Gesamtergebnisrechnung und zur Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals	90
Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung	115
Erläuterungen zum Risikomanagement	116
Erläuterungen zu den Leasingverhältnissen	135
Erläuterungen zu den nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen	137
Sonstige Erläuterungen	140

# Inhalt *Notes*

<b>Allgemeine Erläuterungen</b>	<b>75</b>	<b>Note 26.</b> Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	100
<b>Note 1.</b> Grundlagen	75	<b>Note 27.</b> Eigenkapital	100
<b>Note 2.</b> Änderung der Rechnungslegungsmethoden	76	<b>Note 28.</b> Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	103
<b>Note 3.</b> Konsolidierung	80	<b>Note 29.</b> Finanzverbindlichkeiten	104
<b>Note 4.</b> Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, Veräußerungsgruppen sowie aufgegebene Geschäftsbereiche	81	<b>Note 30.</b> Steuerabgrenzung (aktive und passive latente Steuern) und laufende Steuern	105
<b>Note 5.</b> Segmentbericht	81	<b>Note 31.</b> Rückstellungen	107
		<b>Note 32.</b> Sonstige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	114
<b>Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>	<b>86</b>	<b>Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung</b>	<b>115</b>
<b>Note 6.</b> Umsatzerlöse	86	<b>Note 33.</b> Angaben zur Konzern-Kapitalflussrechnung	115
<b>Note 7.</b> Sonstige betriebliche Erträge	86		
<b>Note 8.</b> Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen	86	<b>Erläuterungen zum Risikomanagement</b>	<b>116</b>
<b>Note 9.</b> Personalaufwand	87	<b>Note 34.</b> Kapitalrisikomanagement	116
<b>Note 10.</b> Sonstige betriebliche Aufwendungen	87	<b>Note 35.</b> Angaben zu Finanzinstrumenten	117
<b>Note 11.</b> Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	87	<b>Note 36.</b> Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten sowie Fremdwährungsergebnis	123
<b>Note 12.</b> Honorare des Abschlussprüfers	88	<b>Note 37.</b> Finanzrisikomanagement	124
<b>Note 13.</b> Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	88	<b>Erläuterungen zu den Leasingverhältnissen</b>	<b>135</b>
<b>Note 14.</b> Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten	88	<b>Note 38.</b> Finanzierungsleasing	135
<b>Note 15.</b> Finanzierungskosten	88	<b>Note 39.</b> Operating Leasing	136
<b>Note 16.</b> Ertragsteueraufwand	89	<b>Erläuterungen zu den nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen</b>	<b>137</b>
<b>Note 17.</b> Ergebnis je Aktie	89	<b>Note 40.</b> Angaben über Geschäftsfälle mit nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen	137
<b>Erläuterungen zur Konzern-Bilanz, zur Konzern-Gesamtergebnisrechnung und zur Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals</b>	<b>90</b>	<b>Note 41.</b> Organe der Gesellschaft	139
<b>Note 18.</b> Immaterielle Anlagen	90	<b>Sonstige Erläuterungen</b>	<b>140</b>
<b>Note 19.</b> Sachanlagen	94	<b>Note 42.</b> Finanzielle Garantieverträge, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen sowie rechtliche Risiken	140
<b>Note 20.</b> Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	96	<b>Note 43.</b> Konzernunternehmen	141
<b>Note 21.</b> Finanzanlagen	98	<b>Note 44.</b> Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag	143
<b>Note 22.</b> Sonstige langfristige Vermögenswerte	99	<b>Note 45.</b> Freigabe des Konzernabschlusses	143
<b>Note 23.</b> Vorräte	99		
<b>Note 24.</b> Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	99		
<b>Note 25.</b> Zeitraumbezogene Kundenaufträge	99		

# Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2018 bis 31. Dezember 2018

		TEUR	
	Note	2018	2017
Umsatzerlöse	(6)	2.176.013	2.259.398
Veränderung des Bestandes an fertigen und unfertigen Erzeugnissen		36.377	16.776
Andere aktivierte Eigenleistungen		55.652	46.062
Sonstige betriebliche Erträge	(7)	57.163	49.938
Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen	(8)	-1.297.265	-1.257.960
Personalaufwand	(9)	-374.499	-349.371
Sonstige betriebliche Aufwendungen	(10)	-271.462	-262.373
<b>Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)<sup>1</sup></b>		<b>381.980</b>	<b>502.470</b>
Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	(11)	-147.241	-134.551
Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen		2.842	3.066
<b>Betriebsergebnis (EBIT)<sup>1</sup></b>		<b>237.580</b>	<b>370.985</b>
Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	(13)	-1.797	4.260
Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten	(14)	-5.154	905
Finanzierungskosten	(15)	-9.097	-12.450
<b>Finanzerfolg</b>		<b>-16.048</b>	<b>-7.285</b>
Ergebniszuweisung an und Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen	(3)	-22.403	-6.298
<b>Ergebnis vor Steuern (EBT)<sup>1</sup></b>		<b>199.129</b>	<b>357.403</b>
Ertragsteueraufwand	(16)	-50.929	-75.683
<b>Jahresüberschuss</b>		<b>148.201</b>	<b>281.720</b>
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Jahresüberschuss		148.996	277.978
Anteil anderer Gesellschafter von Tochterunternehmen der Lenzing AG		-795	3.741
<b>Ergebnis je Aktie</b>		<b>EUR</b>	<b>EUR</b>
Verwässert = unverwässert	(17)	5,61	10,47

1) EBITDA: Betriebsergebnis vor Abschreibungen bzw. Ergebnis vor Zinsen, Steuern, Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen und vor Erträgen aus der Auflösung von Investitionszuschüssen.

EBIT: Betriebsergebnis bzw. Ergebnis vor Zinsen und Steuern.

EBT: Ergebnis vor Steuern.



# Konzern-Gesamtergebnisrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2018 bis 31. Dezember 2018

		TEUR	
	Note	2018	2017
<b>Jahresüberschuss laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>		<b>148.201</b>	<b>281.720</b>
<b>Posten, die nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden</b>			
Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	(31)	99	1.267
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (Eigenkapitalinstrumente) – während der Berichtsperiode erfasster Nettogewinn/-verlust aus der Neubewertung	(27)	1.148	0
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	(27)	-234	-304
Ergebnisanteil von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (nach Steuern)	(20)	2	-12
		<b>1.016</b>	<b>950</b>
<b>Posten, die in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden können</b>			
Ausländische Geschäftsbetriebe – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	(27)	15.077	-42.263
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte – während der Berichtsperiode erfasster Nettogewinn/-verlust aus der Neubewertung	(27)	0	2.981
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte – Umgliederung von Beträgen aus der Neubewertung von in der Berichtsperiode abgegangenen finanziellen Vermögenswerten	(27)	0	-263
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (Fremdkapitalinstrumente) – während der Berichtsperiode erfasster Nettogewinn/-verlust aus der Neubewertung	(27)	-76	0
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (Fremdkapitalinstrumente) – Umgliederung von Beträgen aus der Neubewertung von in der Berichtsperiode abgegangenen finanziellen Vermögenswerten	(27)	-9	0
Cashflow Hedges – effektiver Teil der in der Berichtsperiode erfassten Fair Value-Änderungen und nicht designierte Komponenten	(27)	-14.231	21.493
Cashflow Hedges – Umgliederung in die Gewinn- und Verlustrechnung	(27)	2.577	-8.533
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	(27)	2.676	-3.583
Ergebnisanteil von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (nach Steuern)	(27)	-220	-246
		<b>5.795</b>	<b>-30.413</b>
<b>Sonstiges Ergebnis – netto</b>		<b>6.811</b>	<b>-29.463</b>
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>155.011</b>	<b>252.257</b>
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Gesamtergebnis		154.238	252.855
Anteil anderer Gesellschafter von Tochterunternehmen der Lenzing AG		774	-598

# Konzern-Bilanz

zum 31. Dezember 2018

		TEUR	
Vermögenswerte	Note	31.12.2018	31.12.2017
Immaterielle Anlagen	(18)	21.334	20.361
Sachanlagen	(19)	1.495.340	1.367.197
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	(20)	13.367	8.422
Finanzanlagen	(21)	36.679	36.442
Steuerabgrenzung (aktive latente Steuern)	(30)	5.080	3.991
Forderungen aus laufenden Steuern	(30)	18.845	4.855
Sonstige langfristige Vermögenswerte	(22)	4.754	8.933
<b>Langfristige Vermögenswerte</b>		<b>1.595.400</b>	<b>1.450.202</b>
Vorräte	(23)	396.487	340.056
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	(24, 25)	299.645	292.770
Forderungen aus laufenden Steuern	(30)	3.138	227
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	(26)	92.380	107.562
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente		243.865	306.455
<b>Kurzfristige Vermögenswerte</b>		<b>1.035.515</b>	<b>1.047.069</b>
<b>Bilanzsumme</b>		<b>2.630.915</b>	<b>2.497.270</b>
Eigenkapital und Verbindlichkeiten	Note	31.12.2018	31.12.2017
Grundkapital		27.574	27.574
Kapitalrücklagen		133.919	133.919
Andere Rücklagen		7.452	-1.619
Gewinnrücklagen		1.332.802	1.316.434
<b>Anteil der Aktionäre der Lenzing AG</b>		<b>1.501.747</b>	<b>1.476.309</b>
Anteile anderer Gesellschafter		32.178	31.570
<b>Eigenkapital</b>	<b>(27)</b>	<b>1.533.925</b>	<b>1.507.879</b>
Finanzverbindlichkeiten	(29)	307.570	255.330
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	(28)	16.879	18.307
Steuerabgrenzung (passive latente Steuern)	(30)	50.373	52.685
Rückstellungen	(31)	126.484	131.742
Kündbare nicht beherrschende Anteile	(3)	0	17.967
Sonstige Verbindlichkeiten	(32)	4.158	3.815
<b>Langfristige Verbindlichkeiten</b>		<b>505.465</b>	<b>479.846</b>
Finanzverbindlichkeiten	(29)	166.197	127.270
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	(32)	251.721	218.433
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	(28)	8.446	7.924
Verbindlichkeiten für laufende Steuern		10.413	21.636
Rückstellungen	(31)	107.860	95.749
Sonstige Verbindlichkeiten	(32)	46.888	38.532
<b>Kurzfristige Verbindlichkeiten</b>		<b>591.525</b>	<b>509.545</b>
<b>Bilanzsumme</b>		<b>2.630.915</b>	<b>2.497.270</b>

# Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals

für den Zeitraum 01. Jänner 2018 bis 31. Dezember 2018

	Note	Grundkapital	Kapitalrücklagen	Fremdwährungs- umrechnungsrücklage
<b>Stand zum 01.01.2017</b>		<b>27.574</b>	<b>133.919</b>	<b>67.942</b>
Jahresüberschuss laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung		0	0	0
Sonstiges Ergebnis – netto		0	0	-38.312
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-38.312</b>
Erwerb/Abgang nicht beherrschender Anteile und sonstige Änderungen im Konsolidierungskreis	(3,27)	0	0	0
Anteilsbasierte Vergütungen	(40)	0	0	0
Dividenden		0	0	0
Umgliederung aufgrund der Änderung der anteilsbasierten Vergütung	(40)	0	0	0
<b>Stand zum 31.12.2017 = 01.01.2018</b>		<b>27.574</b>	<b>133.919</b>	<b>29.630</b>
Erstanwendung des IFRS 9 (Finanzinstrumente) <sup>2</sup>		0	0	0
<b>Stand zum 01.01.2018 (angepasst)</b>		<b>27.574</b>	<b>133.919</b>	<b>29.630</b>
Jahresüberschuss laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung		0	0	0
Sonstiges Ergebnis – netto		0	0	13.413
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13.413</b>
Erwerb/Abgang nicht beherrschender Anteile und sonstige Änderungen im Konsolidierungskreis	(3,27)	0	0	0
Dividenden		0	0	0
Umgliederung auf Grund der Abgeltung bzw. des Abgangs leistungsorientierter Pläne	(40)	0	0	0
<b>Stand zum 31.12.2018</b>	<b>(27)</b>	<b>27.574</b>	<b>133.919</b>	<b>43.043</b>

1) Wurde im Vorjahr unter IAS 39 (Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung) als „zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte“ klassifiziert.

2) Aufgrund der Erstanwendung des IFRS 9 (Finanzinstrumente) zum 01. Jänner 2018 ergeben sich ergebnisneutrale Eigenkapitalerhöhungen. Diese stammen im Wesentlichen aus der Umgliederung und Umwertung der bisher zu Anschaffungskosten und nun erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert im sonstigen Ergebnis bewerteten Eigenkapitalinstrumente. Weitere Details sind der Note 2 zu entnehmen.

Andere Rücklagen			TEUR			
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte	Absicherung von Zahlungsströmen (Hedging Reserve und nicht designierte Komponenten)	Versicherungsmathematische Gewinne/-Verluste	Gewinnrücklagen	Anteile der Aktionäre der Lenzing AG	Anteile anderer Gesellschafter	Eigenkapital
2.444	-6.221	-40.661	1.151.143	1.336.141	32.395	1.368.535
0	0	0	277.978	277.978	3.741	281.720
2.039	10.057	1.092	0	-25.123	-4.340	-29.463
2.039	10.057	1.092	277.978	252.855	-598	252.257
0	0	0	-1	-1	1	0
0	0	0	743	743	0	743
0	0	0	-111.510	-111.510	-227	-111.737
0	0	0	-1.919	-1.919	0	-1.919
4.483	3.837	-39.569	1.316.434	1.476.309	31.570	1.507.879
3.978	0	0	-26	3.952	-3	3.949
8.461	3.837	-39.569	1.316.408	1.480.261	31.567	1.511.828
0	0	0	148.996	148.996	-795	148.201
798	-8.999	30	0	5.242	1.569	6.811
798	-8.999	30	148.996	154.238	774	155.011
0	0	0	-1	-1	1	0
0	0	0	-132.750	-132.750	-165	-132.915
0	0	-149	149	0	0	0
9.259	-5.163	-39.688	1.332.802	1.501.747	32.178	1.533.925

# Konzern-Kapitalflussrechnung

für den Zeitraum 01. Jänner 2018 bis 31. Dezember 2018

		TEUR	
	Note	2018	2017
<b>Jahresüberschuss</b>		<b>148.201</b>	<b>281.720</b>
+ Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	(11)	147.241	134.551
- Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen		-2.842	-3.066
+/- Veränderung langfristiger Rückstellungen		-2.154	-1.093
-/+ Ertrag / Aufwand aus latenten Steuern		-3.392	-1.023
+/- Veränderung Forderungen und Verbindlichkeiten aus laufenden Ertragsteuern		-27.428	-4.054
+/- Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		1.838	4.056
-/+ Sonstige unbare Erträge / Aufwendungen	(33)	42.508	7.590
<b>Brutto-Cashflow</b>		<b>303.972</b>	<b>418.681</b>
+/- Veränderung Vorräte		-62.381	-33.900
+/- Veränderung Forderungen		6.041	-54.277
+/- Veränderung Verbindlichkeiten		32.403	-59.398
<b>Veränderung des Working Capital</b>		<b>-23.937</b>	<b>-147.576</b>
<b>Cashflow aus der Betriebstätigkeit</b>		<b>280.035</b>	<b>271.105</b>
- Erwerb von immateriellen Anlagen und Sachanlagen (CAPEX)		-257.595	-238.757
- Erwerb von finanziellen Vermögenswerten und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		-8.023	-6.543
+ Erlöse aus der Veräußerung von immateriellen Anlagen und Sachanlagen		1.100	226
+ Erlöse aus der Veräußerung/Tilgung von finanziellen Vermögenswerten und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	(33)	2.565	23.408
+ Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen und sonstigen Unternehmenseinheiten	(4)	141	3.063
<b>Cashflow aus der Investitionstätigkeit</b>		<b>-261.812</b>	<b>-218.603</b>
- Ausschüttungen an Gesellschafter		-132.915	-111.737
- Erwerb von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen	(3)	-40.620	0
+ Investitionszuschüsse		690	1.855
+ Aufnahme von übrigen Finanzverbindlichkeiten	(33)	188.471	15.922
- Rückzahlung von Anleihen und Schuldscheindarlehen	(33)	-29.000	-120.000
- Rückzahlung von übrigen Finanzverbindlichkeiten	(33)	-68.586	-83.204
<b>Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit</b>		<b>-81.960</b>	<b>-297.163</b>
<b>Veränderung der liquiden Mittel gesamt</b>		<b>-63.737</b>	<b>-244.661</b>
Liquide Mittel zu Jahresbeginn		306.455	559.599
Währungsdifferenz auf liquide Mittel		1.148	-8.483
<b>Liquide Mittel zum Periodenende</b>		<b>243.865</b>	<b>306.455</b>
<b>Ergänzende Informationen zu Zahlungen im Cashflow aus der Betriebstätigkeit:</b>			
Zinseinzahlungen		1.846	2.058
Zinsauszahlungen		8.653	14.549
Gezahlte Ertragsteuern		82.156	80.625
Erhaltene Ausschüttungen von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden		40	5.081

# Konzern-Anhang: Erläuterungen (Notes)

zum Konzernabschluss zum 31. Dezember 2018

## Allgemeine Erläuterungen

### Note 1. Grundlagen

#### Beschreibung des Unternehmens und der Geschäftstätigkeit

Die Lenzing Aktiengesellschaft (Lenzing AG), Sitz in 4860 Lenzing, Werkstraße 2, Österreich, ist das Mutterunternehmen der Lenzing Gruppe (die „Gruppe“ bzw. der „Konzern“). Die Aktien der Lenzing AG sind im Prime Market (seit 18. April 2011) und im Leitindex ATX (seit 19. September 2011) der Wiener Börse in Wien, Österreich, gelistet.

Die Hauptaktionärin der Lenzing AG zum 31. Dezember 2018 ist die B&C Gruppe, welche direkt und indirekt mit 50 Prozent plus zwei Aktien (31. Dezember 2017: 50 Prozent plus zwei Aktien) am Grundkapital der Lenzing AG beteiligt ist. Die unmittelbare Mehrheitsgesellschafterin der Lenzing AG ist die B&C LAG Holding GmbH, Wien. Die mittelbare Mehrheitsgesellschafterin der Lenzing AG, die einen Konzernabschluss aufstellt und veröffentlicht, in den die Lenzing Gruppe einbezogen ist, ist die B&C Holding Österreich GmbH, Wien. Das oberste Mutterunternehmen der B&C Gruppe, und somit auch der Lenzing AG, ist die B&C Privatstiftung, Wien.

Das Kerngeschäft der Lenzing Gruppe liegt in der Erzeugung und Vermarktung von botanischen Cellulosefasern. Der zur Erzeugung notwendige Zellstoff wird zu einem gewichtigen Teil in eigenen Zellstoffwerken hergestellt bzw. teilweise zugekauft. Daneben ist die Lenzing Gruppe im Maschinen- sowie Anlagenbau tätig und bietet Engineering-Dienstleistungen an.

#### Grundlagen der Rechnungslegung

Der Konzernabschluss für den Zeitraum von 1. Jänner bis 31. Dezember 2018 wurde unter Beachtung aller zum Bilanzstichtag verpflichtenden International Financial Reporting Standards („IFRS“) und Interpretationen, wie sie in der EU anzuwenden sind, erstellt. Dabei wurden auch die zusätzlichen Anforderungen des § 245a Abs. 1 öUGB (österreichisches Unternehmensgesetzbuch) erfüllt.

Die Berichtswährung ist der Euro (EUR), der auch funktionale Währung der Lenzing AG und eines Großteils der Tochterunternehmen ist. Die Zahlenangaben im vorliegenden Konzernabschluss und in den Erläuterungen werden auf die nächsten Tausend gerundet angegeben („TEUR“), sofern keine abweichende Angabe erfolgt. Bei Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können durch Verwendung automatisierter Rechnungshilfen rundungsbedingte Rechendifferenzen auftreten.

#### Bewertungsgrundlagen

Die Bewertung von Vermögenswerten und Schulden erfolgt überwiegend zu fortgeführten Anschaffungskosten. Davon abweichend kommen für folgende wesentliche Posten andere Bewertungsmethoden zur Anwendung:

- Rückstellungen werden zum Barwert des erwarteten Erfüllungsbetrages bewertet.
- Latente Steueransprüche und -schulden werden mit dem Nominalwert angesetzt und auf Basis der bestehenden temporären Differenzen zum Bilanzstichtag und des Steuersatzes zum Zeitpunkt der erwarteten Realisierung der bestehenden Differenzen ermittelt.
- Derivative Finanzinstrumente und erfolgswirksam sowie erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte werden zum beizulegenden Zeitwert bewertet.

#### Schätzungsunsicherheiten und Ermessenentscheidungen

Zur Erstellung des Konzernabschlusses nach IFRS verwendet der Vorstand der Lenzing AG Schätzungen, Annahmen und Ermessenentscheidungen. Diese Schätzungen, Annahmen und Ermessenentscheidungen richten sich nach den angenommenen Verhältnissen zum Bilanzstichtag und können einen erheblichen Einfluss auf die Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben. Sie betreffen den Ansatz und den Wert von Vermögenswerten und Schulden, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten, den Ausweis von Cashflows sowie Erträgen und Aufwendungen (einschließlich sonstiger Ergebnisse) und die Darstellung von Angaben im Konzernanhang.



## Annahmen und Schätzungen

Die folgenden zukunftsbezogenen Annahmen und sonstigen am Bilanzstichtag bestehenden Hauptquellen von Schätzungsunsicherheiten können wesentliche Auswirkungen auf den vorliegenden Konzernabschluss der Lenzing Gruppe haben:

- Firmenwerte (siehe Note 18) und Sachanlagen (siehe Note 19): Ermittlung des erzielbaren Betrages im Rahmen von Werthaltigkeitstests im Sinne des IAS 36.
- Finanzinstrumente (siehe Note 37): Ermittlung der beizulegenden Zeitwerte sowie die erwarteten Kreditverluste.
- Rückstellungen (siehe Note 31): Ermittlung des erwarteten Erfüllungsbetrages und der Nettoschuld der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne.
- Latente Steuern und Forderungen aus laufenden Steuern (siehe Note 30): Beurteilung der Verwertbarkeit latenter Steuererstattungsansprüche (insbesondere aus Verlustvorträgen) und Beurteilung der Werthaltigkeit von Forderungen aus laufenden Steuern.

Annahmen und Schätzungen beruhen auf Erfahrungswerten und anderen Überlegungen, die vom Vorstand für angemessen erachtet werden. Die letztlich realisierten Beträge können aber von diesen Annahmen und Schätzungen abweichen, wenn sich die angenommenen Rahmenbedingungen entgegen den Erwartungen zum Bilanzstichtag entwickeln.

## Ermessensentscheidungen bei Anwendung von Rechnungslegungsmethoden

Bei der Anwendung der Rechnungslegungsmethoden wurden in der Lenzing Gruppe folgende bedeutende Ermessensentscheidungen getroffen, die die Beträge im Konzernabschluss wesentlich beeinflussen:

- Verbindlichkeiten im Rahmen von Reverse Factoring-Vereinbarungen (siehe Note 32): Beurteilung des Vorliegens der Ausbuchungsvoraussetzungen im Sinne des IFRS 9 (31. Dezember 2017: IAS 39).
- Vollkonsolidierung und Equity-Methode (siehe Note 3 und Note 43): Beurteilung des Vorliegens von Kontrolle über Tochterunternehmen, Beurteilung des Vorliegens von gemeinschaftlicher Führung bzw. maßgeblichem Einfluss.
- Veräußerung von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (siehe Note 20): Beurteilung der Bewertung der Teilveräußerung der Beteiligung an der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB), Kelheim, Deutschland.
- Anhaltspunkte für Wertminderung (siehe Note 18): Beurteilung des Vorliegens von Anhaltspunkten für eine Wertminderung beziehungsweise bei wertgeminderten zahlungsmittelgenerierenden Einheiten Beurteilung des Eintritts von wesentlichen Veränderungen gegenüber dem Vorjahr.

## Note 2. Änderung der Rechnungslegungsmethoden

Die Rechnungslegungsmethoden wurden in der Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2018 im Vergleich zum vorhergehenden Geschäftsjahr, mit Ausnahme der in diesem Abschnitt erläuterten Änderungen, beibehalten.

### Verpflichtende Änderungen der Rechnungslegungsmethoden

Die folgenden neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen wurden von der EU in den Rechtsbestand übernommen und waren im Geschäftsjahr 2018 von der Lenzing Gruppe erstmalig verpflichtend anzuwenden:

Standards/Interpretationen	Veröffentlichung durch das IASB	Anwendungspflicht laut IASB für Geschäftsjahre ab	Übernahme durch die EU zum 31.12.2018
IFRS 15 Erlöse aus Verträgen mit Kunden	28.05.2014	01.01.2018	ja
IFRS 9 Finanzinstrumente	24.07.2014	01.01.2018	ja
IFRS 15 Klarstellung von IFRS 15 Erlöse aus Verträgen mit Kunden	12.04.2016	01.01.2018	ja
IFRS 2 Anteilsbasierte Vergütungen: Klarstellung der Klassifizierung und Bewertung von Geschäftsvorfällen mit anteilsbasierter Vergütung	20.06.2016	01.01.2018	ja
IFRS 4 Anwendung von IFRS 9 Finanzinstrumente gemeinsam mit IFRS 4 Versicherungsverträge	12.09.2016	01.01.2018	ja
IFRS 1, IAS 28 Änderung einer Reihe von IFRS als Ergebnis des Verbesserungsprozesses 2014–2016	08.12.2016	01.01.2018	ja
IFRIC 22 Währungsumrechnung bei Anzahlungen	08.12.2016	01.01.2018	ja
IAS 40 Immobilien: Klassifizierung noch nicht fertiggestellter Immobilien	08.12.2016	01.01.2018	ja

### Erstanwendung IFRS 15

In der Lenzing Gruppe wurde der IFRS 15 (Erlöse aus Verträgen mit Kunden) erstmalig mit dem am 1. Jänner 2018 beginnenden Geschäftsjahr retrospektiv angewendet. Es gibt keine wesentlichen Änderungen der Rechnungslegungsmethoden betreffend Zeitpunkt und Höhe der Erfassung von Erlösen aus Kundenverträgen.

### Erstanwendung IFRS 9

In der Lenzing Gruppe wurde der IFRS 9 (Finanzinstrumente) erstmalig mit dem am 1. Jänner 2018 beginnenden Geschäftsjahr angewendet. Daraus ergeben sich für den Konzernabschluss rückwirkende Anpassungen, die entsprechend den Übergangsvorschriften zum 1. Jänner 2018 berücksichtigt wurden. In der Lenzing Gruppe wird der neue Standard IFRS 9 für Hedge Accounting angewendet. Für die finanziellen Verbindlichkeiten ergaben sich keine Auswirkungen des IFRS 9.

Es wurde von der Ausnahme Gebrauch gemacht, Vergleichsinformationen für vorhergehende Perioden hinsichtlich der Änderungen der Einstufung und Bewertung (einschließlich Wertminderung) nicht anzupassen.

In der Lenzing Gruppe ergeben sich insgesamt nur unwesentliche Änderungen aufgrund der neuen Bewertungskategorien von Finanzinstrumenten. Die Überprüfung des Geschäftsmodells und der Zins- und Tilgungszahlungsströme hat ergeben, dass die finanziellen Vermögenswerte weitgehend jenen Bewertungskategorien entsprechen, wie sie bereits unter IAS 39 (Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung) gültig waren.

Ausleihungen, langfristige Wertpapiere und sonstige finanzielle Vermögenswerte (kurz- und langfristig), welche das Zahlungsstromkriterium nicht erfüllen, wurden in die Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ umgegliedert.

Bei den nach IAS 39 zu Anschaffungskosten bewerteten Beteiligungen (Buchwert zum 31. Dezember 2017: EUR 1,6 Mio.) und den damit in Verbindung stehenden Derivaten (Buchwert zum 31. Dezember 2017: EUR 0,0 Mio.) erfolgte eine Umgliederung zur Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“.

Zwischen einer Beteiligung und den damit in Verbindung stehenden Derivaten wurde eine Sicherungsbeziehung als Fair Value Hedge designiert. Bei dieser Beteiligung wurde das Wahlrecht zur erfolgsneutralen Umwertung ausgeübt. Es erfolgte eine Bewertung der Beteiligung in Höhe von EUR 8,9 Mio. und eine Umwertung des Derivats in Höhe von EUR minus 3,4 Mio. sowie die Erfassung darauf entfallender latenter Steuern in Höhe von EUR minus 1,4 Mio. Für das neue Wertminderungsmodell nach IFRS 9 wird das Expected Credit Loss Modell für finanzielle Vermögenswerte verwendet. Die Ermittlung der Verlustquote auf Basis von Ausfallquoten wird für Portfolien mit ähnlichen Ausfallrisikoeigenschaften ermittelt. Die Ermittlung der Verlustquote ergibt keine wesentliche Veränderung bei der Höhe der Wertminderung, zumal auch die historischen Ausfallquoten untergeordnet sind. Zum 1. Jänner 2018 erfolgte eine unwesentliche erfolgsneutrale Erfassung eines Expected Credit Losses auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von EUR minus 0,3 Mio sowie darauf entfallender latenter Steuern in Höhe von EUR 0,1 Mio.

Die nachfolgende Tabelle stellt die rückwirkenden Anpassungen, die entsprechend den Übergangsvorschriften von IAS 39 auf IFRS 9 zum 1. Jänner 2018 berücksichtigt wurden, dar:

**Überleitungstabelle Buchwerte nach Klassen – rückwirkende Anwendung des IFRS 9**
**TEUR**

<b>Finanzielle Vermögenswerte</b>	<b>Klassifizierung nach IAS 39</b>	<b>Klassifizierung nach IFRS 9</b>	<b>Buchwert nach IAS 39 zum 31.12.2017</b>	<b>Buchwert nach IFRS 9 zum 01.01.2018</b>
<b>Ausleihungen</b>				
davon	Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	1.364	1.364
davon	Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	14.732	14.732
<b>Langfristige Wertpapiere</b>				
davon	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert – zur Veräußerung verfügbar	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	1.728	1.728
davon	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert – zur Veräußerung verfügbar	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Fremdkapitalinstrumente)	5.579	5.579
davon	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert – zur Veräußerung verfügbar	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Eigenkapitalinstrumente)	11.478	11.478
<b>Sonstige Beteiligungen</b>	<b>Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert – zur Veräußerung verfügbar</b>	<b>Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Eigenkapitalinstrumente)</b>	<b>1.562</b>	<b>10.532</b>
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)</b>	<b>Zu fortgeführten Anschaffungskosten</b>	<b>292.770</b>	<b>292.479</b>
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Cashflow Hedges)	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Cashflow Hedges)	7.485	7.485
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	5.185	5.185
<b>Sonstige finanzielle Vermögenswerte (kurz- und langfristig)</b>				
davon	Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	5.756	5.756
davon	Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	21.604	21.604
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente</b>	<b>Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)</b>	<b>Zu fortgeführten Anschaffungskosten</b>	<b>306.455</b>	<b>306.455</b>
<b>Summe finanzielle Vermögenswerte</b>			<b>675.697</b>	<b>684.375</b>
<b>Finanzielle Verbindlichkeiten</b>	<b>Klassifizierung nach IAS 39</b>	<b>Klassifizierung nach IFRS 9</b>	<b>Buchwert nach IAS 39 zum 31.12.2017</b>	<b>Buchwert nach IFRS 9 zum 01.01.2018</b>
Schuldscheindarlehen	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	248.568	248.568
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	97.707	97.707
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	34.473	34.473
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	218.433	218.433
Rückstellungen (kurzfristig)	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	26.509	26.509
Kündbare nicht beherrschende Anteile	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	17.967	17.967
Derivate mit negativem Marktwert (Fair Value Hedges)	Zu Anschaffungskosten	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert	0	3.387
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Cashflow Hedges)	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert (Cashflow Hedges)	2.528	2.528
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	1.316	1.316
Sonstige	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	4.032	4.032
<b>Summe finanzielle Verbindlichkeiten</b>			<b>651.533</b>	<b>654.920</b>

1) Zu Anschaffungskosten bewertet.

Die übrigen neuen oder geänderten Standards und Interpretationen, welche ab dem 1. Jänner 2018 anzuwenden sind, führen zu keinen wesentlichen Änderungen des Abschlusses der Lenzing Gruppe.

Die folgenden bei Aufstellung des Konzernabschlusses bereits vom IASB veröffentlichten neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen waren auf Geschäftsjahre, die am oder vor dem 1. Jänner 2018 begannen, noch nicht zwingend von der Lenzing Gruppe anzuwenden:

Standards/Interpretationen	Veröffentlichung durch das IASB	Anwendungspflicht laut IASB für Geschäftsjahre ab	Übernahme durch die EU zum 31.12.2018
IFRS 14	Regulatorische Abgrenzungsposten	30.01.2014	01.01.2016 nein <sup>1</sup>
IFRS 10, IAS 28	Veräußerung oder Einbringung von Vermögenswerten zwischen einem Investor und einem assoziierten Unternehmen oder Joint Venture	11.09.2014	unbekannt <sup>2</sup> nein
IFRS 16	Leasingverhältnisse	13.01.2016	01.01.2019 ja
IFRS 17	Versicherungsverträge	18.05.2017	01.01.2021 nein
IFRIC 23	Unsicherheit bezüglich der ertragsteuerlichen Behandlung	07.06.2017	01.01.2019 ja
IAS 28	Anteile an assoziierten Unternehmen: Klarstellung der Anwendung von IFRS 9 auf langfristige Beteiligungen an assoziierten Unternehmen und Joint Ventures	12.10.2017	01.01.2019 ja
IFRS 9	Finanzinstrumente: Klarstellung von Vorfälligkeitsregelungen mit negativer Ausgleichsleistung	12.10.2017	01.01.2019 ja
Diverse	Änderung einer Reihe von IFRS als Ergebnis des Verbesserungsprozesses 2015–2017	12.12.2017	01.01.2019 nein
IAS 19	Leistungen an Arbeitnehmer: Klarstellung der Bilanzierungsvorschriften bei Planänderungen, -kürzungen oder -abgeltungen	07.02.2018	01.01.2019 nein
Rahmenkonzept	Änderungen am Rahmenkonzept	29.03.2018	01.01.2020 nein
IFRS 3	Unternehmenszusammenschlüsse: Definition eines Geschäftsbetriebes	22.10.2018	01.01.2020 nein
IAS 1, IAS 8	Änderungen in Definition von wesentlich	31.10.2018	01.01.2020 nein

1) Die Europäische Kommission schlägt den Interimsstandard IFRS 14 derzeit nicht zur Übernahme in EU-Recht vor.

2) Anwendungsbeginn durch das IASB auf unbestimmte Zeit verschoben.

Die obigen neuen bzw. geänderten Standards und Interpretationen wurden nicht vorzeitig von der Lenzing Gruppe angewendet. Sie werden auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe in künftigen Geschäftsjahren voraussichtlich folgende Auswirkungen haben:

- IFRS 16:** Der IFRS 16 (Leasingverhältnisse) führt zu Änderungen bei der Bilanzierung von Leasingverhältnissen beim Leasingnehmer. Der Leasingnehmer hat künftig für einen Vermögenswert aus den Leasingverhältnissen ein Nutzungsrecht zu aktivieren, eine Leasingverbindlichkeit zu passivieren und beide Werte fortzuführen. Als Zinssatz wird im Erstanwendungszeitpunkt der Grenzfremdkapitalzinssatz für die entsprechende Laufzeit und Währung in der Lenzing Gruppe verwendet. Für die Folgebewertung der Leasingverbindlichkeit wird der Grenzfremdkapitalzinssatz verwendet. Der gesamte Vertragsbestand der Lenzing Gruppe wurde analysiert. Der Vertragsbestand setzt sich aus vielen Verträgen mit insgesamt eher untergeordneter Bedeutung zusammen. Die Auswahl und Implementierung einer Software zur Verwaltung und Bilanzierung der Leasingverträge für die gesamte Lenzing Gruppe wurde abgeschlossen und alle Leasingverträge wurden erfasst. Aus heutiger Sicht werden in der Lenzing Gruppe durch die Anwendung des IFRS 16 Nutzungsrechte (Erhöhung der langfristigen Vermögenswerte) und Leasingverbindlichkeiten (Erhöhung der finanziellen Verbindlichkeiten) in Höhe von ca. EUR 32 Mio. aus den bisher als Operating Leasing klassifizierten Leasingverhältnissen (siehe Note 39) per 1. Jänner 2019 erstmals bilanziert. Die daraus erfassten Nutzungsrechte werden linear über die kürzere Laufzeit aus wirtschaftlicher Nutzungsdauer und Vertragslaufzeit abgeschrieben. Darüber hinaus wird der bisher linear erfasste Leasingaufwand durch eine Abschreibung des Nutzungsrechtes und Zinsaufwand der Leasingverbindlichkeit ersetzt. Zudem wird erwartet, dass sich aufgrund der geänderten Ausweisvorschriften EBITDA, EBIT und Cashflow aus der Betriebstätigkeit verbessern. Es werden geänderte bzw. erweiterte Anhangangaben zur Leasingbilanzierung zu erfüllen sein. Bisher unter IAS 17 und IFRIC4 klassifizierte Finanzierungsleasingverhältnisse werden auch weiterhin als Leasingverhältnisse eingestuft. Die unwesentlichen Auswirkungen durch die Erstanwendung des neuen Leasingstandards wurde an den Aufsichtsrat kommuniziert. Es gibt Erleichterungen für kurzfristige Leasingverhältnisse und für Leasingverhältnisse, deren zugrundeliegender Vermögenswert von geringem Wert ist. Diese Erleichterungen werden von der Lenzing Gruppe in Anspruch genommen. Somit erfolgt kein Bilanzansatz von kurzfristige Leasingverhältnissen und Vermögenswerten von geringem Wert. Leasingverhältnisse, deren Laufzeit innerhalb von 12 Monaten nach dem Zeitpunkt der erstmaligen Anwendung endet, werden so bilanziert, als handle es sich um kurzfristige Leasingverhältnisse. Kündigungs- und Verlängerungsoptionen wurden bei der Einschätzung der voraussichtlichen Laufzeit der Leasingverhältnisse berücksichtigt. Das Wahlrecht, dass Leasingverträge für immaterielle Vermögenswerte nicht aktiviert werden müssen, wird in Anspruch genommen. Das Wahlrecht, das Nutzungsrecht in Höhe der Leasingverbindlichkeit abzüglich im Voraus geleisteter Leasingzahlungen anzusetzen, wird in Anspruch genommen. Im Erstanwendungszeitpunkt werden bei der Bewertung des Nutzungsrechtes die anfänglichen direkten Kosten nicht berücksichtigt. Die Lenzing Gruppe wird den Standard ab dem verpflichteten Erstanwendungszeitpunkt (1. Jänner 2019) modifiziert retrospektiv anwenden.

- **Übrige:** Es gibt eine Reihe weiterer Standards, Änderungen und Interpretationen, die jedoch entweder nicht relevant für die Gruppe sind oder keinen wesentlichen Einfluss auf das Ergebnis, das Vermögen oder die Verbindlichkeiten sowie die Cashflows der Lenzing Gruppe haben.

Die Anwendung des jeweiligen Standards bzw. der jeweiligen Interpretation ist grundsätzlich mit der verpflichtenden Anwendung in der EU geplant (nach dem sogenannten „Endorsement“).

## Freiwillige Änderungen der Rechnungslegungsmethoden

Es gab im Geschäftsjahr 2018 keine freiwilligen Änderungen der Rechnungslegungsmethoden.

## Note 3. Konsolidierung

### Konsolidierungskreis

In den Konzernabschluss der Lenzing Gruppe sind die Lenzing AG als Mutterunternehmen und ihre Tochterunternehmen jeweils auf Basis von Abschlüssen zum 31. Dezember 2018 einbezogen.

Die Anzahl der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen hat sich wie folgt verändert:

Entwicklung der Anzahl konsolidierter Unternehmen (inkl. Mutterunternehmen)	2018		2017	
	Voll-	Equity-	Voll-	Equity-
	konsolidierung		konsolidierung	
<b>Stand zum 01.01.</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>8</b>
Im Berichtsjahr erstmals einbezogen	1	1	2	0
Im Berichtsjahr endkonsolidiert	-2	0	0	-1
<b>Stand zum 31.12.</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>7</b>
Davon in Österreich	8	4	10	4
Davon im Ausland	20	4	19	3

Eine Aufstellung aller Konzernunternehmen zum 31. Dezember 2018 findet sich in Note 43. Die wesentlichen Konzernunternehmen sind in der Erzeugung und Vermarktung von botanischen Cellulosefasern und teilweise von Zellstoff tätig (Segment Fibers).

Die Lenzing AG beherrscht aufgrund ihrer umfassenden Mitbestimmungsrechte Vermögen am Großanlegerfonds GF 82, ein Sondervermögen gemäß § 20a öInVG (österreichisches Investmentfondsgesetz). Der Fonds wird daher als strukturiertes Unternehmen eingestuft und vollkonsolidiert. Die im Fonds enthaltenen Wertpapiere dienen insbesondere der nach § 14 öEStG (österreichisches Einkommensteuergesetz) erforderlichen steuerlichen Wertpapierdeckung der Pensionsrückstellungen aus österreichischen Pensionsplänen. Die wesentlichen, unveränderten Risiken des Fonds bestehen in den klassischen Veranlagungsrisiken (insbesondere Ausfalls- und Marktpreisrisiken). Die Lenzing Gruppe hat derzeit nicht die Absicht, dem Fonds eine Finanzhilfe oder sonstige Hilfe zu gewähren bzw. bei der Beschaffung einer Finanzhilfe behilflich zu sein.

Im Oktober 2018 hat die Lenzing Gruppe 30 Prozent der Anteile an der zuvor bereits voll konsolidierten Lenzing (Nanjing) Fibers Co. Ltd, Nanjing, China, um TEUR 40.620 erworben. Damit steigt die Beteiligung an dieser Gesellschaft von 70 Prozent auf 100 Prozent. Die kündbaren nicht beherrschenden Anteile sinken durch diese Transaktion auf TEUR 0. Das aus dieser Transaktion entstandene Bewertungsergebnis in Höhe von TEUR minus 21.436 wurde in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung unter der Position Ergebniszuzuweisung an und Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen erfasst.

Im April 2018 wurde das Tochterunternehmen LD Celulose S.A., Sao Paulo, Brasilien gegründet und in den Vollkonsolidierungskreis einbezogen. Des Weiteren wurde im April 2018 das Gemeinschaftsunternehmen LD Florestal S.A., Sao Paulo, Brasilien gegründet und at-equity in den Konsolidierungskreis aufgenommen.

Im Geschäftsjahr 2018 wurden die bisher vollkonsolidierten Tochterunternehmen ASIA Fiber Engineering GmbH, Wien, Österreich und Cellulose Consulting GmbH, Wien, Österreich liquidiert und endkonsolidiert.

Im Jänner 2017 wurde die Lenzing Elyaf Anonim Şirketi, Istanbul, Türkei und im August 2017 die Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Bangkok, Thailand gegründet und in den Vollkonsolidierungskreis einbezogen.

Im Mai 2017 fand das Closing zum Verkauf der LKF Tekstil Boya Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Istanbul, Türkei statt. Es ergibt sich insgesamt ein positives Abgangsergebnis in Höhe von EUR 0,2 Mio., das im Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, ausgewiesen ist.

### Konsolidierungsgrundsätze

Tochterunternehmen sind Unternehmen, die unter dem beherrschenden Einfluss des Mutterunternehmens stehen. Die Lenzing Gruppe entscheidet bei jedem Erwerb von Tochterunternehmen individuell, ob die nicht beherrschenden Anteile am erworbenen Unternehmen zum beizulegenden Zeitwert oder auf Basis des proportionalen Anteils am Nettovermögen des erworbenen Tochterunternehmens erfasst werden. Die nicht beherrschenden Anteile (Anteile nicht beherrschender Gesellschafter) werden beim Zugang entweder zum beizulegenden Zeitwert oder zum entsprechenden Anteil der bilanzierten Beträge des Nettovermögens bewertet. Sie werden grundsätzlich im Eigenkapital und im Ergebnis als „Anteil anderer Gesellschafter“ ausgewiesen.

Die den nicht beherrschenden Gesellschaftern bestimmter Gesellschaften zurechenbaren Kapitalanteile werden als kündbare nicht beherrschende Anteile ausgewiesen. Nach IFRS stellen diese Kapitalanteile aufgrund der gesellschaftsrechtlichen Befristung der Gesellschaften kein Eigenkapital dar. Die Erstbewertung erfolgt zum beizulegenden Zeitwert, der in der Regel dem der Einlage des nicht beherrschenden Gesellschafters zum Zeitpunkt der Einlage beizulegenden Zeitwert entspricht. Im Rahmen der Folgebewertung wird der bei der Erstbewertung in den Verbindlichkeiten angesetzte Betrag um einen bis zum Bewertungsstichtag angefallenen Gewinn erhöht bzw. aufgelaufenen Verlust vermindert.

Die Beteiligungen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen werden nach der Equity-Methode bilanziert.

Die Berichtswährung der Lenzing AG und der Lenzing Gruppe ist der Euro. Die Tochterunternehmen stellen die Jahresabschlüsse in ihrer jeweiligen funktionalen Währung auf. Folgende wesentliche Kurse wurden für die Währungsumrechnung in die Berichtswährung Euro herangezogen:

Wechselkurse wichtiger Währungen			2018		2017	
Einheit	Währung		Stichtag	Durchschnitt	Stichtag	Durchschnitt
1 EUR	USD	US-Dollar	1,1454	1,1815	1,1993	1,1293
1 EUR	GBP	Britisches Pfund	0,9027	0,8847	0,8872	0,8761
1 EUR	CZK	Tschechische Krone	25,7780	25,6432	25,5350	26,3272
1 EUR	CNY	Renminbi Yuan	7,8778	7,8074	7,8044	7,6264
1 EUR	HKD	Hongkong Dollar	8,9716	9,2599	9,3720	8,8012
1 EUR	INR	Indische Rupie	80,2255	80,7277	76,6055	73,4980
1 EUR	KRW	Koreanische Won	1.279,3500	1.299,2533	1.279,6100	1.275,8325
1 EUR	TRY	Türkische Lira	6,0400	5,6986	4,5464	4,1214
1 EUR	BRL	Brasilianischer Real	4,4427	4,30874	-	-

## Note 4. Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, Veräußerungsgruppen sowie aufgegebene Geschäftsbereiche

### Geschäftsjahr 2018

Im Geschäftsjahr 2018 kam es in Zusammenhang mit den in vorhergehenden Geschäftsjahren verkauften Unternehmenseinheiten und mit den ehemaligen aufgegebenen Geschäftsbereichen aufgrund des Wegfalls von Unsicherheiten bzw. Schätzungsänderungen zu Aufwendungen in Höhe von insgesamt TEUR 1.183 vor Ertragsteuern. Daraus resultiert kein Steuerertrag/-aufwand. Das Ergebnis nach Steuern beträgt somit TEUR minus 1.183 Die Beträge sind zur Gänze den Eigentümern des Mutterunternehmens zuzurechnen. Zahlungswirksam sind aus der Bezahlung von Earn Out-Forderungen vom Verkauf von vollkonsolidierten Tochterunternehmen aus Vorjahren Beträge in der Höhe von TEUR 141. Sie sind im Cashflow aus der Investitionstätigkeit unter der Position „Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen und sonstigen Unternehmenseinheiten“ ausgewiesen.

Zum 31. Dezember 2018 bestehen keine zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten sowie aufgegebene Geschäftsbereiche.

### Geschäftsjahr 2017

Im Geschäftsjahr 2017 kam es in Zusammenhang mit den in vorhergehenden Geschäftsjahren verkauften Unternehmenseinheiten und mit den ehemaligen aufgegebenen Geschäftsbereichen

aufgrund des Wegfalls von Unsicherheiten bzw. Schätzungsänderungen zu Aufwendungen in Höhe von insgesamt TEUR 562 vor Ertragsteuern. Daraus resultiert ein Steueraufwand in Höhe von TEUR 54. Das Ergebnis nach Steuern beträgt somit TEUR minus 616. Die Beträge sind zur Gänze den Eigentümern des Mutterunternehmens zuzurechnen. Zahlungswirksam sind aus der Bezahlung von Earn Out-Forderungen vom Verkauf von vollkonsolidierten Tochterunternehmen aus Vorjahren Beträge in der Höhe von TEUR 2.500. Sie sind im Cashflow aus der Investitionstätigkeit unter der Position „Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen und sonstigen Unternehmenseinheiten“ ausgewiesen.

Zum 31. Dezember 2017 bestehen keine zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte und Verbindlichkeiten sowie aufgegebene Geschäftsbereiche.

## Note 5. Segmentbericht

In der Lenzing Gruppe werden die Segmente aufgrund der Unterschiede zwischen den Produkten bzw. Dienstleistungen eingeteilt; sie erfordern unterschiedliche Technologien und Marktstrategien. Jedes Segment wird basierend auf den Ressortzuständigkeiten der Vorstände geführt. Der für den Segmentbericht relevante Hauptentscheidungsträger ist der Gesamtvorstand der Lenzing AG. Im internen Berichtswesen für den Vorstand werden in der Lenzing Gruppe folgende Segmente separat dargestellt:

### Segment Fibers

Im Segment Fibers werden botanische Cellulosefasern erzeugt und unter den Produktmarken TENCEL™, VEOCEL™ und LENZING™ vermarktet. Der zur Erzeugung notwendige Zellstoff wird zu einem gewichtigen Teil in eigenen Zellstoffwerken hergestellt bzw. teilweise zugekauft. Der wichtigste Rohstoff zur Zellstoffherzeugung ist Holz, das zugekauft wird. Das Segment Fibers stellt das Kerngeschäft der Lenzing Gruppe dar.

Im Segment Fibers sind insbesondere die Bereiche Textile Fibers (Fasern für Textilien), Nonwoven Fibers (Fasern für nicht gewebte Vliesstoffe) und Pulp & Wood (Zellstoff, Holz und Biochemikalien) zusammengefasst, da diese hinsichtlich der wesentlichen wirtschaftlichen Merkmale der Cellulosefaserindustrie (Produkte, Produktionsprozesse, Kunden bzw. Vertriebsmethoden) miteinander vergleichbar sind. Die genannten Bereiche sind Teil einer integrierten Wertschöpfungskette (vom Rohstoff Holz über das Vorprodukt Zellstoff bis hin zur fertigen Faser) mit vergleichbaren Chancen und Risiken. Außerdem wird insbesondere der Bereich Energy dem Segment Fibers zugeordnet, da das Segment Fibers aufgrund des energieintensiven Faser- und Zellstoffproduktionsprozesses den weitaus größten Energiebedarf in der Lenzing Gruppe aufweist.

### Segment Lenzing Technik

Das Segment Lenzing Technik ist im Maschinen- sowie Anlagenbau tätig und bietet Engineering-Dienstleistungen an. Es umfasst den Bereich Lenzing Technik.

### Sonstige

Das Restsegment Sonstige umfasst die Geschäftstätigkeit des BZL-Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing, (Ausbildung und Personalentwicklung).



Im Restsegment Sonstige sind keine Geschäftssegmente enthalten, welche die quantitativen Schwellenwerte für berichtspflichtige Segmente überschreiten würden.

#### Informationen über Geschäftssegmente

	TEUR					
2018 bzw. 31.12.2018	Fibers	Lenzing Technik	Sonstige	Segment-summe	Überleitung	Konzern
Umsatzerlöse von externen Kunden	2.163.994	9.805	2.214	<b>2.176.013</b>	0	<b>2.176.013</b>
Innenumsätze	4.422	32.552	3.111	<b>40.085</b>	-40.085	<b>0</b>
<b>Umsatzerlöse gesamt</b>	<b>2.168.416</b>	<b>42.357</b>	<b>5.325</b>	<b>2.216.098</b>	<b>-40.085</b>	<b>2.176.013</b>
EBITDA (Segmentergebnis)	381.046	2.237	901	<b>384.184</b>	-2.204	<b>381.980</b>
EBIT	234.125	1.485	848	<b>236.458</b>	1.122	<b>237.580</b>
Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	149.763	752	53	<b>150.567</b>	-3.326	<b>147.241</b>
Davon Wertminderungen	8.711	0	0	<b>8.711</b>	0	<b>8.711</b>
Anteil am Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-1.127	0	-671	<b>-1.797</b>	0	<b>-1.797</b>
Sonstige wesentliche zahlungsunwirksame Aufwendungen und Erträge	86.094	3.201	333	<b>89.628</b>	0	<b>89.628</b>
Erwerb von immateriellen Anlagen und Sachanlagen (CAPEX)	254.633	2.822	140	<b>257.595</b>	0	<b>257.595</b>
EBITDA-Marge <sup>1</sup>	17,6%	5,3%	16,9%	<b>17,3%</b>		<b>17,6%</b>
EBIT-Marge <sup>2</sup>	10,8%	3,5%	15,9%	<b>10,7%</b>		<b>10,9%</b>
Segmentvermögen	2.313.503	37.856	1.759	<b>2.353.117</b>	277.798	<b>2.630.915</b>
Segmentverbindlichkeiten	521.993	36.411	2.137	<b>560.541</b>	536.449	<b>1.096.990</b>
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	12.213	0	1.154	<b>13.367</b>	0	<b>13.367</b>

#### Informationen über Geschäftssegmente (Vorjahr)

	TEUR					
2017 bzw. 31.12.2017	Fibers	Lenzing Technik	Sonstige	Segment-summe	Überleitung	Konzern
Umsatzerlöse von externen Kunden	2.244.505	12.802	2.091	<b>2.259.398</b>	0	<b>2.259.398</b>
Innenumsätze	6.683	29.469	2.695	<b>38.848</b>	-38.848	<b>0</b>
<b>Umsatzerlöse gesamt</b>	<b>2.251.188</b>	<b>42.271</b>	<b>4.786</b>	<b>2.298.245</b>	<b>-38.848</b>	<b>2.259.398</b>
EBITDA (Segmentergebnis)	499.207	3.445	983	<b>503.634</b>	-1.164	<b>502.470</b>
EBIT	364.769	2.806	951	<b>368.527</b>	2.458	<b>370.985</b>
Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	137.503	640	31	<b>138.174</b>	-3.622	<b>134.551</b>
Davon Wertminderungen	221	0	0	<b>221</b>	0	<b>221</b>
Anteil am Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	4.216	0	44	<b>4.260</b>	0	<b>4.260</b>
Sonstige wesentliche zahlungsunwirksame Aufwendungen und Erträge	70.433	3.504	260	<b>74.197</b>	0	<b>74.197</b>
Erwerb von immateriellen Anlagen und Sachanlagen (CAPEX)	236.065	2.608	84	<b>238.757</b>	0	<b>238.757</b>
EBITDA-Marge <sup>1</sup>	22,2%	8,1%	20,5%	<b>21,9%</b>		<b>22,2%</b>
EBIT-Marge <sup>2</sup>	16,2%	6,6%	19,9%	<b>16,0%</b>		<b>16,4%</b>
Segmentvermögen	2.146.692	28.537	1.373	<b>2.176.602</b>	320.668	<b>2.497.270</b>
Segmentverbindlichkeiten	494.312	28.924	1.769	<b>525.005</b>	464.386	<b>989.391</b>
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	6.557	0	1.865	<b>8.422</b>	0	<b>8.422</b>

1) EBITDA-Marge = EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

2) EBIT-Marge = EBIT (Betriebsergebnis) im Verhältnis zu den Umsatzerlösen (hier: laut Segmentbericht).

Bei den sonstigen wesentlichen zahlungsunwirksamen Aufwendungen und Erträge handelt es sich um unbare Bewertungseffekte aus Rückstellungen und abgegrenzten Schulden.

Zur Performancemessung der Segmente wird das EBITDA (Ergebnis vor Zinsen, Steuern, Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen und vor Erträgen aus der Auflösung von Investitionszuschüssen) herangezogen.

Die Überleitungsrechnung vom Segmentergebnis über das Betriebsergebnis (EBIT) auf das Ergebnis vor Steuern (EBT) stellt sich wie folgt dar:

	TEUR	
	2018	2017
<b>Überleitung vom Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA) zum Ergebnis vor Steuern (EBT)</b>		
Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA)	381.980	502.470
Segmentabschreibungen	-150.567	-138.174
Konsolidierung	3.326	3.622
Erträge aus der Auflösung von Investitionszuschüssen	2.842	3.066
<b>Betriebsergebnis (EBIT)</b>	<b>237.580</b>	<b>370.985</b>
Finanzerfolg	-16.048	-7.285
Ergebniszuweisung an und Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen	-22.403	-6.298
<b>Ergebnis vor Steuern (EBT)</b>	<b>199.129</b>	<b>357.403</b>

Das Segmentvermögen setzt sich im Wesentlichen aus immateriellen Anlagen und Sachanlagen, Vorräten, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Forderungen, ausgenommen Ertragsteuerforderungen, zusammen. Die Überleitungsrechnung vom Segmentvermögen zum Konzernvermögen (entspricht der Bilanzsumme, d.h. der Summe aus lang- und kurzfristigen Vermögenswerten bzw. der Summe aus Eigenkapital und lang- und kurzfristigen Verbindlichkeiten) stellt sich wie folgt dar:

	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
<b>Überleitung vom Segment- zum Konzernvermögen</b>		
Segmentvermögen	2.353.117	2.176.602
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	13.367	8.422
Den Segmenten nicht zugeordnete Vermögenswerte		
Finanzanlagen	36.679	36.442
Aktive latente Steuern und Forderungen aus laufenden Steuern	27.062	9.073
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	243.865	306.455
Konsolidierung	-43.176	-39.724
<b>Konzernvermögen</b>	<b>2.630.915</b>	<b>2.497.270</b>

Die Segmentverbindlichkeiten betreffen im Wesentlichen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Rückstellungen und sonstige Verbindlichkeiten, ausgenommen Verbindlichkeiten für laufende Steuern. Die Überleitungsrechnung von den Segmentverbindlichkeiten zu den Konzernverbindlichkeiten stellt sich wie folgt dar:

	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
<b>Überleitung von den Segment- zu den Konzernverbindlichkeiten</b>		
Segmentverbindlichkeiten	560.541	525.005
Den Segmenten nicht zugeordnete Verbindlichkeiten		
Finanzverbindlichkeiten	473.767	382.599
Passive latente Steuern und Verbindlichkeiten für laufende Steuern	60.786	74.322
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln	25.325	26.231
Konsolidierung	-23.430	-18.766
<b>Konzernverbindlichkeiten</b>	<b>1.096.990</b>	<b>989.391</b>

Die Wertansätze für die Segmentberichterstattung entsprechen den auf den IFRS-Konzernabschluss angewendeten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden.

## Informationen über Produkte und Dienstleistungen

Die Umsatzerlöse von externen Kunden setzen sich nach Produkten bzw. Dienstleistungen gegliedert wie folgt zusammen:

	TEUR	
	2018	2017
<b>Umsatzerlöse von externen Kunden nach Produkten und Dienstleistungen</b>		
Botanische Cellulosefasern	1.846.729	1.958.714
Natriumsulfat und Schwarzlaug	52.050	49.119
Zellstoff, Holz, Energie und Sonstiges	269.636	243.355
<b>Segment Fibers</b>	<b>2.168.416</b>	<b>2.251.188</b>
Maschinen- und Anlagenbau sowie Engineering-Dienstleistungen	42.357	42.271
<b>Segment Technik</b>	<b>42.357</b>	<b>42.271</b>
Sonstige und Konsolidierung	-34.760	-34.062
<b>Umsatzerlöse laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>	<b>2.176.013</b>	<b>2.259.398</b>

Es gibt keinen einzelnen externen Kunden, der mehr als 10 Prozent zu den externen Umsätzen beiträgt.

## Informationen über geografische Gebiete

Die Umsatzerlöse von externen Kunden nach Absatzmärkten, gegliedert nach geografischen Gebieten, stellt sich wie folgt dar:

Umsatzerlöse von externen Kunden nach geografischen Gebieten	TEUR	
	2018	2017
Österreich	100.546	127.243
Europa (ohne Österreich inkl. Türkei)	554.773	625.707
Asien	1.325.968	1.283.675
Amerika	167.945	168.973
Restliche Welt	19.184	45.591
<b>Segment Fibers</b>	<b>2.168.416</b>	<b>2.251.188</b>
Österreich	14.569	23.641
Europa (ohne Österreich inkl. Türkei)	6.089	5.426
Asien	3.344	7.845
Amerika	18.340	5.276
Restliche Welt	15	84
<b>Segment Lenzing Technik</b>	<b>42.357</b>	<b>42.271</b>
Sonstige und Konsolidierung	-34.760	-34.062
<b>Umsatzerlöse laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>	<b>2.176.013</b>	<b>2.259.398</b>

Die Umsätze werden nach dem Standort der geografischen Region der Kunden zugeordnet.

Das langfristige Vermögen (ohne Finanzinstrumente und Steueransprüche; übergeleitet auf die Konzernwerte des gesamten langfristigen Vermögens) sowie das Gesamtvermögen (entspricht der Bilanzsumme) und die Investitionen in immaterielle Anlagen und Sachanlagen (CAPEX), gegliedert nach geografischen Gebieten, stellen sich wie folgt dar:

Informationen über langfristiges Vermögen, Gesamtvermögen und CAPEX nach geografischen Gebieten						TEUR
	Langfristiges Vermögen		Gesamtvermögen		CAPEX	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
Österreich	927.262	850.610	1.274.829	1.185.531	145.081	168.703
Europa (ohne Österreich inkl. Türkei)	194.522	200.447	278.181	288.509	14.294	16.294
Asien	299.758	279.956	638.241	594.807	41.606	23.417
Amerika	99.887	66.138	161.866	107.754	56.613	30.342
<b>Zwischensumme</b>	<b>1.521.429</b>	<b>1.397.151</b>	<b>2.353.117</b>	<b>2.176.602</b>	<b>257.595</b>	<b>238.757</b>
Überleitung auf Konzernwerte	73.971	53.051	277.798	320.668	0	0
<b>Konzernsumme</b>	<b>1.595.400</b>	<b>1.450.202</b>	<b>2.630.915</b>	<b>2.497.270</b>	<b>257.595</b>	<b>238.757</b>

Das Vermögen und die Investitionen werden nach dem geografischen Standort des Vermögens zugeordnet. Die obigen Werte umfassen alle Segmente der Lenzing Gruppe. Weitere Ausführungen zu den Segmenten sind dem Konzernlagebericht zum 31. Dezember 2018 der Lenzing Gruppe zu entnehmen.

# Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

## Note 6. Umsatzerlöse

Die Aufgliederungen der Umsatzerlöse sind im Segmentbericht ersichtlich (siehe Note 5, insbesondere die Informationen über Produkte und Dienstleistungen sowie über geografische Gebiete).

Die Umsätze resultieren ausschließlich aus Verträgen mit Kunden im Sinne des IFRS 15 (Erlöse aus Verträgen mit Kunden). Die Umsatzerlöse enthalten alle Erträge, die aus der typischen Geschäftstätigkeit der Lenzing Gruppe resultieren.

Im Segment Fibers werden überwiegend botanische Cellulosefasern verkauft. Daneben werden unter anderem Natriumsulfat und Schwarzlaugel verkauft. Die Erfassung der Erträge erfolgt zeitpunktbezogen und somit dann, wenn das Eigentum an den Produkten auf den Kunden übertragen wurde (somit mit Gefahrenübergang), die Höhe der Erträge bzw. die zugehörigen Kosten zuverlässig ermittelbar sind und der wirtschaftliche Nutzen aus dem Geschäft wahrscheinlich zufließen wird.

Im Segment Lenzing Technik wird Maschinen- und Anlagenbau betrieben und es werden Engineering-Dienstleistungen erbracht. Ein Teil dieser Erträge resultiert aus Aufträgen von Kunden, die zeitraumbezogen realisiert werden. Aus zeitraumbezogenen Kundenaufträgen wurden im Geschäftsjahr 2018 Erlöse in Höhe von TEUR 3.113 (2017: TEUR 6.792) erzielt. Die Erträge aus solchen zeitraumbezogenen Kundenaufträgen werden nach dem Leistungsfortschritt entsprechend der Cost-to-Cost-Methode erfasst (siehe dazu Note 25). Die Cost-to-Cost Methode spiegelt den tatsächlichen Transfer der Dienstleistung am verlässlichsten wider, da auch das Management die Projektkosten zur Überwachung des Projektverlaufs heranzieht.

Da in der Lenzing Gruppe ausschließlich Leistungsverpflichtungen mit einer Laufzeit von maximal einem Jahr bestehen, wird von der Angabe der verbleibenden Leistungsverpflichtungen abgesehen.

Die Vertragsvermögenswerte betragen zum 31. Dezember 2018 TEUR 14 und sind in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ausgewiesen (siehe dazu Note 25).

Die Vertragsverbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

Vertragsverbindlichkeiten	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Erhaltene Anzahlungen (siehe Note 32)	9.811	12.050
Abgegrenzte Schulden aus Nachlässen und Rabatten (siehe Note 31)	3.106	1.271
Abgegrenzte Schulden aus Rückgaberechten (siehe Note 31)	120	0
<b>Summe</b>	<b>13.036</b>	<b>13.321</b>

Der zum 31. Dezember 2017 in den Vertragsverbindlichkeiten ausgewiesene Betrag von TEUR 11.362 wurde im Geschäftsjahr 2018 als Umsatzerlöse erfasst.

## Note 7. Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige betriebliche Erträge	TEUR	
	2018	2017
Erträge aus Ökostromvergütung	27.032	23.154
Erträge aus Leistungsverrechnungen und sonstigen Produkten	8.074	11.294
Erträge aus der Auflösung des Passivpostens für Emissionszertifikate sowie aus Förderungen	14.257	8.644
Mieterträge	4.070	3.967
Diverse andere Erträge	3.730	2.880
<b>Summe</b>	<b>57.163</b>	<b>49.938</b>

## Note 8. Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen

Die Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für Material und sonstige bezogene Herstellungsleistungen	TEUR	
	2018	2017
Material	1.147.990	1.112.348
Sonstige bezogene Herstellungsleistungen	149.274	145.611
<b>Summe</b>	<b>1.297.265</b>	<b>1.257.960</b>

Die Aufwendungen für Material betreffen im Wesentlichen die verbrauchten Einsatzfaktoren, nämlich Zellstoff (bzw. Holz bei Eigenproduktion von Zellstoff), Schlüsselchemikalien (Natronlauge, Kohlenstoffdisulfid und Schwefelsäure) und Handelswaren. Die Aufwendungen für bezogene Herstellungsleistungen betreffen im Wesentlichen die verbrauchte Energie.

Der Einsatz für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wird nach der Methode der gewichteten Durchschnittskosten ermittelt.

## Note 9. Personalaufwand

Der Personalaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

Personalaufwand	TEUR	
	2018	2017
Löhne und Gehälter	289.717	272.984
Aufwendungen für Abfertigungen und Abfindungen	6.203	5.721
Aufwendungen für Altersversorgung	7.043	6.213
Gesetzlicher Sozialaufwand	65.989	59.973
Sonstige Sozialaufwendungen	5.547	4.480
<b>Summe</b>	<b>374.499</b>	<b>349.371</b>

Der Mitarbeiter/innenstand in der Lenzing Gruppe stellt sich wie folgt dar:

Anzahl Mitarbeiter/innen (Köpfe)	TEUR	
	2018	2017
Durchschnittlich	6.609	6.308
Zum 31. Dezember	6.839	6.488

Der Mitarbeiter/innenstand in der Lenzing AG und in den österreichischen Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe stellt sich wie folgt dar:

Durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter/innen in Österreich (Köpfe)	TEUR	
	2018	2017
Arbeiter	1.838	1.747
Angestellte	1.388	1.258
<b>Summe</b>	<b>3.226</b>	<b>3.006</b>

## Note 10. Sonstige betriebliche Aufwendungen

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige betriebliche Aufwendungen	TEUR	
	2018	2017
Vertriebsaufwendungen für Ausgangsfrachten	80.688	80.669
Aufwendungen für Instandhaltung, Wartung und sonstige Fremdleistungen	62.048	53.358
Rechts-, Prüfungs- und Beratungsaufwendungen	21.601	21.619
Vertriebsaufwendungen für Provisionen und Werbung	17.870	18.499
Miet- und Leasingaufwendungen	14.784	14.308
Reiseaufwendungen	11.130	10.365
Aufwendungen für Abfallentsorgung	9.566	7.531
Versicherungsaufwendungen	8.135	8.250
Gebühren, Beiträge, Spenden und Bankspesen	6.949	6.700
Fremdwährungsverluste	6.628	14.582
Anmelde- und Verteidigungskosten für Patente und Marken	5.115	5.679
Vermögenssteuern und ähnliche Steuern	5.103	5.126
Aufwendungen für Emissionszertifikate	4.124	2.321
Aufwendungen für Lebensmittel	2.179	2.801
Verluste aus Anlagenabgängen	1.260	231
Forderungsverluste	1.152	501
Übrige	13.129	9.834
<b>Summe</b>	<b>271.462</b>	<b>262.373</b>

## Note 11. Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen

Der Posten Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen setzt sich wie folgt zusammen:

Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen	TEUR	
	2018	2017
Planmäßige Abschreibungen	138.530	134.331
Wertminderungen	8.711	221
<b>Summe</b>	<b>147.241</b>	<b>134.551</b>

Im Geschäftsjahr 2018 sind Wertminderungen in Höhe von TEUR 0 (2017: TEUR 221) unter den Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und TEUR 8.711 (2017: TEUR 0) unter den Abschreibungen auf Sachanlagen im Anlagenspiegel (siehe Note 18 und 19) erfasst. Die Wertminderungen auf immaterielle Anlagen betreffen in 2017 Entwicklungskosten aus selbst erstellten immateriellen Anlagen im Segment Fibers. Sie wurden aufgrund mangelnder technischer und wirtschaftlicher Nutzbarkeit notwendig. Die Wertminderungen auf Sachanlagen im Geschäftsjahr 2018 betreffen im Wesentlichen geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau.

Weitere Details zur Wertminderung werden in der Note 18 erläutert.



## Note 12. Honorare des Abschlussprüfers

Die vereinbarten Honorare für Leistungen der KPMG Austria GmbH, Linz setzen sich wie folgt zusammen:

Vereinbarte Honorare des Abschlussprüfers			TEUR
2018	Lenzing AG	Tochterunternehmen	Summe
Prüfung der Jahresabschlüsse (inkl. Konzernabschluss)	265	149	413
Andere Bestätigungsleistungen	104	2	105
Sonstige Leistungen	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>368</b>	<b>150</b>	<b>518</b>

Vereinbarte Honorare des Abschlussprüfers (Vorjahr)			TEUR
2017	Lenzing AG	Tochterunternehmen	Summe
Prüfung der Jahresabschlüsse (inkl. Konzernabschluss)	248	136	384
Andere Bestätigungsleistungen	97	0	97
Sonstige Leistungen	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>345</b>	<b>136</b>	<b>481</b>

Die Honorare für andere Bestätigungsleistungen betreffen vor allem Entgelte für die prüferische Durchsicht des Konzernhalbjahresabschlusses.

## Note 13. Ergebnis aus Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

Das Ergebnis in Höhe von TEUR minus 1.797 (2017: TEUR 4.260) resultiert aus dem Anteil der Gruppe am laufenden Ergebnis der assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen. Im Geschäftsjahr 2017 ist außerdem ein nachträgliches Veräußerungsergebnis betreffend der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB), Kelheim, Deutschland in Höhe von TEUR 3.037 enthalten. Im Geschäftsjahr 2018 ist eine Wertminderung der EFB in Höhe von TEUR minus 1.339 enthalten (siehe auch Note 20).

## Note 14. Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten

Das Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten setzt sich wie folgt zusammen:

Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten	TEUR	
	2018	2017
<b>Erträge aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten</b>		
Zinserträge aus Bankguthaben, Ausleihungen, Forderungen sowie im Vorjahr Erträge aus zur Veräußerung verfügbaren Wertpapieren	2.027	3.305
Zinserträge und Erträge aus dem Abgang von Fremdkapitalinstrumenten erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertet	184	0
Dividendenerträge aus gehaltenen Eigenkapitalinstrumenten erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertet	237	0
Bewertung und Erträge aus dem Abgang von finanziellen Vermögenswerten erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	0	370
Netto-Fremdwährungsgewinne aus finanziellen Vermögenswerten	1.886	0
	<b>4.333</b>	<b>3.675</b>
<b>Aufwendungen aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten</b>		
Bewertung von finanziellen Vermögenswerten zu fortgeführten Anschaffungskosten	-5.426	-366
Bewertung und Verluste aus dem Abgang von finanziellen Vermögenswerten erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	-4.061	-854
Netto-Fremdwährungsverluste aus finanziellen Vermögenswerten	0	-1.551
	<b>-9.487</b>	<b>-2.771</b>
<b>Summe</b>	<b>-5.154</b>	<b>905</b>

## Note 15. Finanzierungskosten

Die Finanzierungskosten setzen sich wie folgt zusammen:

Finanzierungskosten	TEUR	
	2018	2017
Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste aus finanziellen Verbindlichkeiten	-251	1.310
Zinsaufwand aus Anleihen und Schuldscheindarlehen	-5.490	-9.217
Zinsaufwand aus Bankkrediten, sonstige Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-3.356	-4.542
<b>Summe</b>	<b>-9.097</b>	<b>-12.450</b>

## Note 16. Ertragsteueraufwand

Als Ertragsteueraufwand werden der laufende Ertragsteueraufwand und der Ertrag/Aufwand aus der Steuerabgrenzung (Veränderung der aktiven und passiven latenten Steuern) ausgewiesen. Der Ertragsteueraufwand setzt sich wie folgt zusammen:

Ertragsteueraufwand nach Herkunft	TEUR	
	2018	2017
<b>Laufender Ertragsteueraufwand</b>		
Österreich	33.547	43.079
Ausland	20.774	33.627
	<b>54.320</b>	<b>76.707</b>
<b>Ertrag/Aufwand aus Steuerabgrenzung</b>	<b>-3.392</b>	<b>-1.023</b>
<b>Summe</b>	<b>50.929</b>	<b>75.683</b>

Ertragsteueraufwand nach Ursachen	TEUR	
	2018	2017
<b>Laufender Ertragsteueraufwand</b>		
Steueraufwand laufendes Jahr	59.362	86.379
Minderung aufgrund der Nutzung steuerlicher Verluste	-170	-4.426
Minderung aufgrund der Nutzung von Steuergutschriften	-4.125	-5.118
Anpassung für periodenfremde Ertragsteuern	-746	-128
	<b>54.320</b>	<b>76.707</b>

Ertrag/Aufwand aus Steuerabgrenzung		
Entstehung und Umkehrung temporärer Differenzen	-3.848	1.284
Auswirkungen von Steuersatzänderungen	14	-4.561
Veränderung der aktivierten Verlustvorträge	32	-45
Veränderung der aktivierten Steuergutschriften	1.662	3.616
Auswirkungen bisher nicht berücksichtigter temporärer Differenzen früherer Perioden	-190	-236
Veränderung der Ansatzkorrektur auf latente Steueransprüche (ohne Verlustvorträge)	-1.062	-1.081
	<b>-3.392</b>	<b>-1.023</b>
<b>Summe</b>	<b>50.929</b>	<b>75.683</b>

Im Geschäftsjahr 2018 wurde eine Steuergutschrift in Tschechien in Höhe von TEUR 4.121 (2017: TEUR 5.118) geltend gemacht. 2018 wurde für die zukünftige Steuergutschrift eine aktive latente Steuer angesetzt und in Höhe von TEUR 0 (2017: TEUR 1.609) ergebniswirksam vereinnahmt, da die künftige Nutzung hinreichend sicher war.

Die Überleitung vom errechneten Ertragsteueraufwand gemäß österreichischem Körperschaftsteuersatz von 25 Prozent (31. Dezember 2017: 25 Prozent) zum effektiven Ertragsteueraufwand stellt sich wie folgt dar:

Steuerüberleitungsrechnung	TEUR	
	2018	2017
<b>Ergebnis vor Steuern</b>	<b>199.129</b>	<b>357.403</b>
Errechneter Ertragsteueraufwand (25% des Ergebnisses vor Steuern)	49.782	89.351
Steuerfreie Erträge und Steuerfreibeträge (insbesondere Forschungsfreibetrag)	-2.401	-2.734
Nicht abzugsfähige Aufwendungen, Quellensteuern und ähnliche permanente Differenzen	2.394	2.948
Ergebnis aus Beteiligungen an assoziierten Unternehmen	450	-821
Steuersatzunterschiede	-5.704	-3.467
Steuersatzänderungen	14	-4.561
Steuerertrag aus Vorperioden	-936	-154
Wechselkursdifferenzen aufgrund der Umrechnung von Steuerposten von lokaler in funktionale Währung	3.556	433
Veränderung des in Bezug auf Verlustvorträge, Steuergutschriften und temporäre Differenzen nicht angesetzten Aktivpostens	-2.052	-7.166
Steuereffekt aus kündbaren nicht beherrschenden Anteilen	5.601	1.574
Sonstige	226	280
<b>Effektiver Ertragsteueraufwand</b>	<b>50.929</b>	<b>75.683</b>

In dem Posten „Steuerertrag aus Vorperioden“ ist eine Steuergutschrift von TEUR 386 (2017: Steuerverbindlichkeit von TEUR 217) aus der steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Gruppe enthalten (siehe dazu auch Note 40).

Die Lenzing AG und die österreichischen Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe unterliegen einem Ertragsteuersatz von 25 Prozent (31. Dezember 2017: 25 Prozent). Die angewandten Ertragsteuersätze für ausländische Gesellschaften liegen zwischen 11 Prozent und 34 Prozent (31. Dezember 2017 zwischen 16,5 Prozent und 30,9 Prozent).

## Note 17. Ergebnis je Aktie

Das Ergebnis je Aktie errechnet sich wie folgt:

Ergebnis je Aktie	TEUR	
	2018	2017
In der Berechnung des Ergebnisses je Aktie verwendeter Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Jahresüberschuss	148.996	277.978
Gewichtete durchschnittliche Anzahl der Aktien in Stück	26.550.000	26.550.000
	<b>EUR</b>	<b>EUR</b>
Verwässert = unverwässert	5,61	10,47

Die bislang als anteilsbasierte Vergütung erfasste Bonusvereinbarung wurde im Dezember 2017 als andere langfristige fällige Leistung nach IAS 19 eingestuft (siehe dazu Note 40). Auswirkungen auf das verwässerte Ergebnis je Aktie können sich daher nicht ergeben.

# Erläuterungen zur Konzern-Bilanz, zur Konzern-Gesamtergebnisrechnung und zur Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals

## Note 18. Immaterielle Anlagen

### Entwicklung

Die immateriellen Anlagen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der immateriellen Anlagen				TEUR
2018	Firmenwerte	Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte, Lizenzen und ähnliche Rechte	Selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte	Summe
<b>Anschaffungs- und Herstellungskosten</b>				
Stand 01.01.2018	88.298	19.875	16.170	124.343
Währungsumrechnungsdifferenzen	3.442	-8	0	3.434
Zugänge	0	2.896	308	3.204
Abgänge	0	-402	0	-402
<b>Stand 31.12.2018</b>	<b>91.740</b>	<b>22.361</b>	<b>16.478</b>	<b>130.579</b>
<b>Kumulierte Abschreibungen</b>				
Stand 01.01.2018	-74.622	-15.649	-13.711	-103.982
Währungsumrechnungsdifferenzen	-3.512	8	0	-3.503
Planmäßige Abschreibungen	0	-1.672	-485	-2.157
Wertminderungen	0	0	0	0
Abgänge	0	398	0	398
<b>Stand 31.12.2018</b>	<b>-78.133</b>	<b>-16.915</b>	<b>-14.196</b>	<b>-109.245</b>
Buchwert 01.01.2018	13.676	4.226	2.459	20.361
<b>Buchwert 31.12.2018</b>	<b>13.606</b>	<b>5.446</b>	<b>2.281</b>	<b>21.334</b>

## Entwicklung der immateriellen Anlagen (Vorjahr)

TEUR

2017	Firmenwerte	Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte, Lizenzen und ähnliche Rechte	Selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte	Summe
<b>Anschaffungs- und Herstellungskosten</b>				
<b>Stand 01.01.2017</b>	<b>98.263</b>	<b>17.270</b>	<b>15.433</b>	<b>130.966</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	-9.966	-14	0	-9.980
Zugänge	0	2.901	737	3.639
Abgänge	0	-282	0	-282
<b>Stand 31.12.2017</b>	<b>88.298</b>	<b>19.875</b>	<b>16.170</b>	<b>124.343</b>
<b>Kumulierte Abschreibungen</b>				
<b>Stand 01.01.2017</b>	<b>-84.901</b>	<b>-14.729</b>	<b>-13.038</b>	<b>-112.668</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	10.279	14	0	10.293
Planmäßige Abschreibungen	0	-1.216	-453	-1.669
Wertminderungen	0	0	-221	-221
Abgänge	0	282	0	282
<b>Stand 31.12.2017</b>	<b>-74.622</b>	<b>-15.649</b>	<b>-13.711</b>	<b>-103.982</b>
Buchwert 01.01.2017	13.363	2.541	2.395	18.298
<b>Buchwert 31.12.2017</b>	<b>13.676</b>	<b>4.226</b>	<b>2.459</b>	<b>20.361</b>

Das Wahlrecht zur Neubewertung wird nicht ausgeübt. Die Abschreibungen werden auf Basis der geschätzten Nutzungsdauern nach der linearen Methode ermittelt. Die geschätzten Nutzungsdauern für die wichtigsten Vermögenswerte betragen:

#### Nutzungsdauern für immaterielle Anlagen

	Jahre
Software/Computerprogramme	3 bis 4
Lizenzen und sonstige immaterielle Vermögenswerte	
Entgeltlich erworbene	4 bis 25
Aus eigener Entwicklung	7 bis 15

## Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen

Im Geschäftsjahr 2018 sind in der Lenzing Gruppe Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen nach IFRS in Höhe von TEUR 27.650 (2017: TEUR 28.282) angefallen.

## Wertminderungstests für immaterielle Anlagen, Sachanlagen und zahlungsmittelgenerierende Einheiten (CGUs)

Bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 werden immaterielle Anlagen und Sachanlagen sowie die umfassenden zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (Cash Generating Units/CGUs) auf ihre Werthaltigkeit überprüft. Zum Stichtag jedes Konzernabschlusses bzw. jedes Konzernzwischenabschlusses erfolgt eine qualitativ ausgerichtete Analyse, ob Anhaltspunkte für eine Wertminderung bestehen beziehungsweise bei wertgeminderten CGUs wesentliche Veränderungen gegenüber dem Vorjahr eingetreten sind. Die Grundlage für diese Analyse folgt den Vorgaben des Managements der Lenzing AG. Sind die immateriellen Anlagen und Sachanlagen einer CGU mit Firmenwert zugeordnet, werden die immateriellen Anlagen und Sachanlagen im Rahmen des jährlichen Wertminderungstests für den Firmenwert mitgeprüft. In der Lenzing Gruppe sind die CGUs insbesondere die einzelnen Produktionsstandorte.

Die Lenzing Gruppe ermittelt den erzielbaren Betrag zunächst auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten. Dieser beizulegende Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten wird auf Grundlage von vom Vorstand bewilligten Budgets und Cashflow-Prognosen der nächsten fünf Jahre auf Nachsteuerbasis abgeleitet. Nach dem Detailplanungszeitraum wird basierend auf den Annahmen des letzten Jahres mit einer ewigen Rente unter Berücksichtigung einer nachhaltigen langfristigen Wachstumsrate von 1,0 Prozent (2017: von 0,9 Prozent bis zu 1,2 Prozent) gerechnet. Als Schätzwert für die nachhaltige langfristige Wachstumsrate wird grundsätzlich die halbe Inflationsrate der nächsten Jahre im jeweiligen Land verwendet, die von einem internationalen Wirtschaftsauskunftsbüro erwartet wird. Dieser Wert gleicht tendenziell die allgemeine Teuerung aus. Die geplanten bzw. prognostizierten Cashflows werden mittels eines kapitalwertorientierten Verfahrens (Discounted-Cashflow-Methode) auf einen Barwert abgezinst. Die Bewertung des beizulegenden Zeitwerts wird in seiner Gesamtheit in die Stufe 3 der Bewertungshierarchie eingeordnet, da wesentliche Inputfaktoren (insbesondere Cashflows) nicht am Markt beobachtbar sind. Als Abzinsungssatz wird ein individuell nach dem Capital Asset Pricing Model (CAPM) ermittelter Mischsatz aus der durchschnittlichen Fremdkapitalverzinsung und der erwarteten Verzinsung des eingesetzten Eigenkapitals herangezogen (Weighted Average Cost of Capital/WACC). Für die Wertminderungstests 2018 von firmenwerttra-

genden CGUs wurden WACCs nach Steuern zwischen 6,9 Prozent und 7,4 Prozent verwendet (2017 zwischen 7,0 Prozent und 8,0 Prozent).

Bei der Bestimmung der WACCs wurden großteils extern verfügbare Kapitalmarktdaten von Vergleichsunternehmen verwendet (insbesondere zur Bestimmung der Risikoprämie). Die Planungen bzw. Prognosen von Free Cashflows basieren insbesondere auf internen und externen Annahmen über die künftig erwarteten Absatzpreise und -mengen (insbesondere Faser und Zellstoff) sowie die dazu notwendigen Kosten (insbesondere Rohstoffe wie Zellstoff, Holz und Energie, daneben auch Personal und Steuern) unter Berücksichtigung des erwarteten Marktumfeldes und der Marktpositionierung. Daneben spielen auch die angenommenen Investitionen und die Veränderungen des Working Capital eine Rolle. Diese internen Annahmen basieren auf Erfahrungen der Vergangenheit, aktuellen operativen Ergebnissen und der Einschätzung zukünftiger Entwicklungen. Sie werden um externe Marktannahmen ergänzt, etwa branchenspezifische Marktstudien und Konjunkturaussichten.

Im aktuellen Geschäftsjahr und im Geschäftsjahr 2017 wurden keine Wertminderungen gemäß IAS 36 bei CGUs erfasst.

## Wertminderungstest der CGU Fiber Site China

Der Buchwert der in vorhergehenden Geschäftsjahren wertgeminderten immateriellen Anlagen und Sachanlagen der CGU Fiber Site China beträgt zum 31. Dezember 2018 TEUR 42.944 (31. Dezember 2017: TEUR 46.991). Darin berücksichtigt sind kumulierte fortgeschriebene Wertminderungen in Höhe von TEUR 25.016 (31. Dezember 2017: TEUR 31.311) aus den bisherigen durchgeführten Wertminderungstests.

Aufgrund eines Anhaltspunktes für Wertminderung gemäß IAS 36 wurde der erzielbare Betrag der CGU Fiber Site China ermittelt. Der erzielbare Betrag ergab eine ausreichende Deckung der Buchwerte. Die Buchwerte würden insbesondere dann steigen (fallen), wenn das geplante EBITDA, die langfristige Wachstumsrate der ewigen Rente sich erhöht (verringert) oder der Abzinsungssatz (WACC) sich verringert (erhöht). Der ermittelte erzielbare Betrag würde bei einer Erhöhung (Verringerung) des geplanten EBITDA um 1 Prozent um TEUR 1.749 steigen (fallen). Bei einer Erhöhung (Verringerung) der langfristigen Wachstumsrate der ewigen Rente um 0,1 Prozent steigt der erzielbare Betrag um TEUR 1.878 bzw. fällt um TEUR 1.822. Bei einer Verringerung (Erhöhung) des Abzinsungssatzes (WACC) um 0,25 Prozent steigt der erzielbare Betrag um TEUR 6.646 bzw. fällt um TEUR 6.144.

## Wertminderungstest der CGU Fiber Site Indonesia

Aufgrund eines Anhaltspunktes für Wertminderung gemäß IAS 36 wurde der erzielbare Betrag der CGU Fiber Site Indonesia ermittelt. Der erzielbare Betrag ergab eine ausreichende Deckung der Buchwerte.

## Wertminderungstest der CGU Fiber Site USA

Der Vorstand der Lenzing AG hat beschlossen, den Bau von zusätzlichen Lyocell-Kapazitäten in Mobile, Alabama, USA vorläufig zu stoppen. Die CGU Fiber Site USA wurde daraufhin auf Werthaltigkeit überprüft. Dabei wurde kein Wertminderungsbedarf festgestellt.

Aufgrund des Baustopps hat der Vorstand weiters evaluiert, ob sich Unsicherheiten bezüglich der künftigen Nutzbarkeit bei Wiederaufnahme des Projekts ergeben. Darauf hin wurden Anlagen in Bau identifiziert, für die sowohl der beizulegende Zeitwert abzüglich der Veräußerungskosten als auch der Nutzungswert unter dem Buchwert geschätzt wird und eine Wertminderung in Höhe von TEUR 8.623 erfasst.

## Firmenwerte und Markenrechte mit unbestimmter Nutzungsdauer

Die Firmenwerte sind zum Bilanzstichtag folgenden Segmenten bzw. CGUs zugeordnet:

Firmenwerte nach Segmenten bzw. CGUs	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
<b>Segment Fibers</b>		
CGU Pulp Site Czech Republic	10.245	10.343
Übrige CGUs	3.361	3.333
<b>Summe</b>	<b>13.606</b>	<b>13.676</b>

Der erzielbare Betrag der im Geschäftsjahr 2018 größten firmenwerttragenden CGU – der CGU Pulp Site Czech Republic – wird auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten bestimmt. Die Bewertung des beizulegenden Zeitwerts wird in seiner Gesamtheit in die Stufe 3 der Bewertungshierarchie eingeordnet. Folgende individuelle Annahmen aus den zuletzt erstellten Wertminderungstests wurden beim jährlichen Test verwendet:

### Sensitivitätsanalyse der Annahmen beim Impairment Test

	Wertmäßige Ausprägung der wesentlichen Annahmen	Wertmäßige Veränderung der wesentlichen Annahmen, bei der der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert wäre
<b>CGU Pulp Site Czech Republic</b>		
Operative Marge	27,0 %	minus 14,1 Prozentpunkte
Langfristige Wachstumsrate der ewigen Rente	1,0 %	minus 25,4 Prozentpunkte
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	7,4 %	plus 9,9 Prozentpunkte

### Sensitivitätsanalyse der Annahmen beim Impairment Test (Vorjahr)

	Wertmäßige Ausprägung der wesentlichen Annahmen	Wertmäßige Veränderung der wesentlichen Annahmen, bei der der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert wäre
<b>CGU Pulp Site Czech Republic</b>		
Operative Marge	18,4 %	minus 3,8 Prozentpunkte
Langfristige Wachstumsrate der ewigen Rente	0,9 %	minus 3,8 Prozentpunkte
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	8,0 %	plus 2,4 Prozentpunkte

### Annahmen beim Impairment Test der größten firmenwerttragenden CGU

	Geschäftsjahr 2018	Geschäftsjahr 2017
<b>CGU Pulp Site Czech Republic</b>		
Durchschnittliche operative Marge im Planungszeitraum p.a.	27,0 %	18,4 %
Langfristige Wachstumsrate der ewigen Rente	1,0 %	0,9 %
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern	7,4 %	8,0 %

Der Detailplanungszeitraum der CGU Pulp Site Czech Republic beträgt fünf Jahre. Das durchschnittliche Umsatzwachstum beträgt im Detailplanungszeitraum 1,0 Prozent p. a. (2017: 1,9 Prozent p. a.).

Die vorgenommene Schätzung des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten der CGU Pulp Site Czech Republic übersteigt den Buchwert um TEUR 369.782 (Geschäftsjahr 2017: TEUR 75.534). Die Schätzung wird für angemessen erachtet. Geänderte Annahmen oder veränderte Umstände können allerdings Korrekturen notwendig machen. Die folgende Tabelle zeigt im Rahmen einer Sensitivitätsanalyse hypothetische Szenarien wesentlicher Annahmen und jene mögliche wertmäßige Veränderung zum Bilanzstichtag, bei deren Eintreten der erzielbare Betrag gleich dem Buchwert der CGU zuzüglich des Firmenwerts wäre.



## Note 19. Sachanlagen

### Entwicklung

Die Sachanlagen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Sachanlagen				TEUR
2018	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	Summe
<b>Anschaffungs- und Herstellungskosten</b>				
<b>Stand 01.01.2018</b>	<b>546.760</b>	<b>2.531.057</b>	<b>203.264</b>	<b>3.281.082</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	3.104	17.722	3.703	<b>24.530</b>
Zugänge	26.460	105.329	131.173	<b>262.962</b>
Abgänge	-527	-22.237	-211	<b>-22.975</b>
Umbuchungen	18.866	95.195	-114.061	<b>0</b>
<b>Stand 31.12.2018</b>	<b>594.664</b>	<b>2.727.067</b>	<b>223.868</b>	<b>3.545.599</b>
<b>Kumulierte Abschreibungen</b>				
<b>Stand 01.01.2018</b>	<b>-269.133</b>	<b>-1.641.168</b>	<b>-3.583</b>	<b>-1.913.884</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	-1.024	-11.894	210	<b>-12.707</b>
Planmäßige Abschreibungen	-16.297	-120.075	0	<b>-136.373</b>
Wertminderungen	0	-89	-8.623	<b>-8.711</b>
Abgänge	448	20.969	0	<b>21.417</b>
<b>Stand 31.12.2018</b>	<b>-286.007</b>	<b>-1.752.257</b>	<b>-11.996</b>	<b>-2.050.259</b>
Buchwert 01.01.2018	277.627	889.889	199.681	<b>1.367.197</b>
<b>Buchwert 31.12.2018</b>	<b>308.657</b>	<b>974.810</b>	<b>211.873</b>	<b>1.495.340</b>

## Entwicklung der Sachanlagen (Vorjahr)

TEUR

2017	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Geleistete Anzahlungen und Anlagen in Bau	Summe
<b>Anschaffungs- und Herstellungskosten</b>				
<b>Stand 01.01.2017</b>	<b>531.845</b>	<b>2.508.578</b>	<b>76.098</b>	<b>3.116.521</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	-13.184	-61.606	-3.761	-78.551
Zugänge	26.551	51.170	176.981	254.702
Abgänge	-819	-10.771	0	-11.590
Umbuchungen	2.368	43.686	-46.054	0
<b>Stand 31.12.2017</b>	<b>546.760</b>	<b>2.531.057</b>	<b>203.264</b>	<b>3.281.082</b>
<b>Kumulierte Abschreibungen</b>				
<b>Stand 01.01.2017</b>	<b>-258.880</b>	<b>-1.574.905</b>	<b>-3.829</b>	<b>-1.837.614</b>
Währungsumrechnungsdifferenzen	5.151	40.293	246	45.690
Planmäßige Abschreibungen	-15.681	-116.981	0	-132.662
Wertminderungen	0	0	0	0
Abgänge	276	10.425	0	10.702
<b>Stand 31.12.2017</b>	<b>-269.133</b>	<b>-1.641.168</b>	<b>-3.583</b>	<b>-1.913.884</b>
Buchwert 01.01.2017	272.966	933.672	72.269	1.278.907
<b>Buchwert 31.12.2017</b>	<b>277.627</b>	<b>889.889</b>	<b>199.681</b>	<b>1.367.197</b>

Die Abschreibungen werden auf Basis der geschätzten Nutzungsdauern nach der linearen Methode ermittelt. Die geschätzten Nutzungsdauern für die wichtigsten Vermögenswerte betragen:

Nutzungsdauern für Sachanlagen	
	Jahre
Landnutzungsrechte	30 bis 99
Gebäude	10 bis 50
Faserproduktionslinien	10 bis 15
Energieanlagen	10 bis 25
Sonstige maschinelle Anlagen	4 bis 20
Fahrzeuge	4 bis 20
Büroeinrichtungen und sonstige Einbauten	4 bis 15
EDV-Hardware	3 bis 10

Sind die Anschaffungs- oder Herstellungskosten von bestimmten Komponenten einer Sachanlage – gemessen an den gesamten Anschaffungs- oder Herstellungskosten der Sachanlage – wesentlich, werden diese Komponenten separat bilanziert und auf ihre voraussichtliche Nutzungsdauer linear abgeschrieben, sofern nicht in Ausnahmefällen ein anderer Abschreibungsverlauf dem Nutzungsverlauf besser gerecht wird. Als wesentlich wird eine Komponente dann angesehen, wenn ihre Anschaffungs- oder Herstellungskosten über einem festgelegten Schwellenwert liegen. Spätere Kosten für den Ausbau, den (teilweisen) Ersatz oder die Instandhaltung von Sachanlagen werden aktiviert, soweit sie nach dem Komponentenansatz den Ersatz von Teilen einer Einheit darstellen und die Kosten zuverlässig messbar sind. Der Buchwert einer ausgetauschten Komponente wird ausgebucht.

Alle Sachanlagen werden bei Vorliegen von Anhaltspunkten für eine Wertminderung gemäß IAS 36 auf ihre Werthaltigkeit überprüft (Details siehe Note 18).

### Verpfändungen von Sachanlagen und andere auf Sachanlagen lastende dingliche Sicherheiten oder Verfügungsbeschränkungen

Die Sachanlagen enthalten auch Anlagen aus Finanzierungsleasingverträgen (vgl. dazu Note 38). Ferner bestehen dingliche Sicherheiten an Sachanlagen für Darlehen der Gruppe (siehe Note 29). Der Buchwert der zur Sicherstellung von Finanzverbindlichkeiten verpfändeten Sachanlagen beträgt TEUR 0 (31. Dezember 2017: TEUR 215.607).

### Aktivierung von Fremdkapitalkosten

Im Geschäftsjahr 2018 werden TEUR 2.569 (2017: TEUR 1.592) an Fremdkapitalkosten auf Sachanlagen aktiviert. Dabei wird ein Fremdkapitalkostensatz in Höhe von 1,81 Prozent (2017: 2,5 Prozent) verwendet.

Die Lenzing Gruppe definiert qualifizierte Vermögenswerte als Bauprojekte oder andere Vermögenswerte, für die mindestens zwölf Monate erforderlich sind, um sie in ihren beabsichtigten gebrauchsfähigen oder verkaufsfähigen Zustand zu versetzen. Die Aktivierung erfolgt über den Posten „andere aktivierte Eigenleistungen“ sowie das zugehörige Anlagenbestandskonto. Die Abschreibung erfolgt über den Posten „Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen“. Alle anderen Fremdkapitalkosten werden in der Periode im Finanzergebnis erfasst, in der sie anfallen.

### Note 20. Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

Die Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, setzen sich wie folgt zusammen:

Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB)	1.629	2.871
LD Florestal S.A. (LDF)	6.834	0
PT Pura Golden Lion (PGL)	3.656	3.598
Übrige assoziierte Unternehmen	1.154	1.865
Gemeinschaftsunternehmen	93	88
<b>Summe</b>	<b>13.367</b>	<b>8.422</b>

Die wesentlichen Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, betreffen insbesondere die Beteiligung an der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB), Kelheim, Deutschland, die dem Segment Fibres zugeordnet ist. Zur strategischen Bedeutung der übrigen Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren Beziehungen zur Lenzing Gruppe siehe Note 40.

Die Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden				TEUR
2018	EFB	Übrige assoziierte Unternehmen	Gemeinschaftsunternehmen	Summe
<b>Stand zum 01.01.</b>	<b>2.871</b>	<b>5.463</b>	<b>88</b>	<b>8.422</b>
Buchwertzugang anlässlich der Erstkonsolidierung	0	7.000	0	7.000
Ergebnis aus Bewertung der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-1.339	-19	0	-1.357
Anteil am Gewinn oder Verlust von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	95	-540	5	-440
Sonstiges Ergebnis – Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen und Sonstiges	2	0	0	2
Sonstiges Ergebnis – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	0	-219	0	-220
Ausschüttungen	0	-40	0	-40
<b>Stand zum 31.12.</b>	<b>1.629</b>	<b>11.645</b>	<b>93</b>	<b>13.367</b>

Entwicklung der Buchwerte der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden (Vorjahr)				TEUR
2017	EFB	Übrige assoziierte Unternehmen	Gemeinschaftsunternehmen	Summe
<b>Stand zum 01.01.</b>	<b>7.028</b>	<b>5.630</b>	<b>79</b>	<b>12.737</b>
Ergebnis aus Bewertung der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0	0	0	0
Anteil am Gewinn oder Verlust von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	854	121	8	983
Sonstiges Ergebnis – Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen und Sonstiges	-12	0	0	-12
Sonstiges Ergebnis – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	0	-247	1	-246
Ausschüttungen	-5.000	-40	0	-5.040
<b>Stand zum 31.12.</b>	<b>2.871</b>	<b>5.463</b>	<b>88</b>	<b>8.422</b>

Im Dezember 2017 wurde ein nachträgliches Veräußerungsergebnis in Höhe von TEUR 3.037 aus der teilweisen Veräußerung der EFB erfasst.

Im Geschäftsjahr 2018 wurde eine Wertminderung des Beteiligungsbuchwertes der EFB in Höhe von TEUR 1.339 vorgenommen. Diese Wertminderung wurde aufgrund der verringerten wirtschaftlichen Ertragskraft und Unsicherheiten insbesondere als Folge eines Werkbrandes nötig. Der erzielbare Betrag wurde auf Basis eines kapitalwertorientierten Verfahrens (Discounted-Cashflow-Methode) bestimmt. Die Planungen bzw. Prognosen von Free Cashflows der EFB sowie dem Käufer basierten insbesondere auf Informationen, Kenntnisse und internen Annahmen über die künftigen erwarteten Absatzpreise und -mengen sowie Produktionsmengen von Fasern sowie die dazu notwendigen Kosten (insbesondere für Zellstoff und Energie) unter Berücksichtigung des erwarteten Marktumfeldes und der Marktpositionierung.

Darüber hinaus wurde bei den ausstehenden Kaufpreisforderungen bzw. langfristigen Darlehen gegenüber dem Käufer (einschließlich dessen Tochterunternehmen) eine Wertminderung auf Grund des erhöhten Ausfallrisikos in Höhe von TEUR 7.797 erfasst (siehe Note 37 Abschnitt Ausfallrisiko). Die Buchwerte der ausstehenden Kaufpreisforderungen bzw. langfristigen Darlehen gegenüber dem Käufer (einschließlich dessen Tochterunternehmen) betragen per 31. Dezember 2018 insgesamt TEUR 7.643 (31. Dezember 2017: TEUR 13.028) und sind unter den Finanzanlagen ausgewiesen. Sie sind bankmäßig verzinst.

Die Lenzing Gruppe besitzt ein Pfandrecht an den übrigen Anteilen der EFB. Zusätzlich besteht ein langfristiger erfolgsabhängiger Kaufpreisbestandteil, dieser hängt von der künftigen wirtschaftlichen Ertragskraft der Gesellschaft ab und ist per 31. Dezember 2018 in Höhe von TEUR 1.959 (31. Dezember 2017: TEUR 4.371) als Barwert diskontiert und unter den sonstigen langfristigen Vermögenswerten ausgewiesen. Darüber hinaus wurde dem Käufer ein Kreditrahmen in Höhe von bis zu TEUR 13.198 (31. Dezember 2017: TEUR 19.486) eingeräumt, der im Fall von vordefinierten nachteiligen Veränderungen der Rahmenbedingungen der EFB am Absatzmarkt bis längstens 31. Dezember 2025 in Anspruch genommen werden kann. Dieser Rahmen war per 31. Dezember 2018 sowie im Vorjahr per 31. Dezember 2017 nicht ausgenutzt.

Die Lenzing Gruppe hält per 31. Dezember 2018 20 Prozent (31. Dezember 2017: 20 Prozent) am Kapital und an den Stimmrechten. Das Kerngeschäft der nicht börsennotierten EFB besteht in der Erzeugung und im Vertrieb von botanischen Cellulosefasern. Die Beziehungen der Lenzing Gruppe zu diesem Unternehmen werden in Note 40 dargestellt.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der EFB nach IFRS (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der EFB	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Langfristige Vermögenswerte	76.155	85.829
Kurzfristige Vermögenswerte	66.828	59.572
Eigenkapital	28.386	27.899
Langfristige Verbindlichkeiten	56.878	58.622
Kurzfristige Verbindlichkeiten	57.719	58.881
	<b>2018</b>	<b>2017</b>
Umsatzerlöse	153.743	182.046
Ergebnis vor Steuern (EBT)	564	6.693
Gesamtergebnis	487	4.213
Davon Jahresüberschuss (aus fortgeführten Geschäftsbereichen)	476	4.272
Davon sonstiges Ergebnis (aus fortgeführten Geschäftsbereichen)	11	-60

Die Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der EFB stellt sich wie folgt dar:

Überleitung vom Eigenkapital zum Buchwert der Beteiligung an der EFB	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Eigenkapital	28.386	27.899
Davon:		
Beteiligungsquote des Konzerns (20 %; Vorjahr: 20 %)	5.677	5.580
Konsolidierungs- und sonstige Effekte	-63	-63
Wertminderung	-3.985	-2.646
<b>Buchwert</b>	<b>1.629</b>	<b>2.871</b>

Die Beteiligungen an assoziierten Unternehmen betreffen Anteile an Unternehmen, bei denen ein maßgeblicher Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik durch die Lenzing Gruppe ausgeübt werden kann. Gemeinschaftsunternehmen sind gemeinsame Vereinbarungen, bei denen die Lenzing Gruppe gemeinsam mit einem oder mehreren Partnern die gemeinschaftliche Führung ausübt und Rechte am Nettovermögen der Vereinbarung hat.

## Note 21. Finanzanlagen

Die Finanzanlagen setzen sich wie folgt zusammen:

Finanzanlagen	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Langfristige Wertpapiere	20.076	18.785
Sonstige Beteiligungen	7.194	1.562
Ausleihungen	9.409	16.095
<b>Summe</b>	<b>36.679</b>	<b>36.442</b>

Die langfristigen Wertpapiere setzen sich wie folgt zusammen:

Langfristige Wertpapiere nach Vermögensklassen	TEUR	
	Marktwert 31.12.2018	Marktwert 31.12.2017
Staatsanleihen	5.886	5.579
Sonstige Wertpapiere und Wertrechte (überwiegend Aktien)	14.190	13.206
<b>Summe</b>	<b>20.076</b>	<b>18.785</b>

Die Lenzing Gruppe hat Eigenkapitalinstrumente mit einem beizulegenden Zeitwert von TEUR 19.772 zum 31. Dezember 2018 als „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ bewertet designiert. Die erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten langfristigen Wertpapiere und sonstige Beteiligungen beinhalten Anteile an Gesellschaften mit einem Beteiligungsausmaß von weniger als 20 Prozent. Das Wahlrecht zur erfolgsneutralen Bewertung für diese Eigenkapitalinstrumente wurde aufgrund der langfristigen Halteabsicht ausgeübt. Unter den sonstigen Beteiligungen per 31. Dezember 2018 wird im Wesentlichen die Beteiligung an der LP Beteiligungs & Management GmbH, Linz in Höhe von TEUR 6.682 (31. Dezember 2017: TEUR 1.050) ausgewiesen. Im Geschäftsjahr 2018 gab es eine Dividendenausschüttungen der LP Beteiligungs & Management GmbH in Höhe von TEUR 111.

## Note 22. Sonstige langfristige Vermögenswerte

Die sonstigen langfristigen Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige langfristige Vermögenswerte	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Sonstige langfristige finanzielle Vermögenswerte (insbesondere aus Derivaten und sonstige finanzielle Forderungen)	2.842	5.365
Sonstige langfristige nicht finanzielle Vermögenswerte (insbesondere aus sonstigen Steuern)	1.913	3.568
<b>Summe</b>	<b>4.754</b>	<b>8.933</b>

## Note 23. Vorräte

Die Vorräte setzen sich wie folgt zusammen:

Vorräte	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	229.527	209.400
Unfertige Erzeugnisse	3.409	2.503
Fertige Erzeugnisse und Waren	158.125	122.658
Geleistete Anzahlungen	5.426	5.495
<b>Summe</b>	<b>396.487</b>	<b>340.056</b>

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe beinhalten im Wesentlichen Holz für die Zellstoffproduktion, Zellstoff und Chemikalien für die Cellulosefasererzeugung und diverse Kleinmaterialien. Der Einsatz für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe wird nach der Methode der gewichteten Durchschnittskosten ermittelt. Die fertigen und unfertigen Erzeugnisse umfassen Cellulosefasern, Natriumsulfat, Essigsäure, Furfural sowie Produkte des Segments Lenzing Technik.

Im Geschäftsjahr wurden erfolgswirksam TEUR 9.683 (2017: TEUR 4.383) an Wertberichtigungen auf Vorräte gebildet. Der Buchwert der zum Nettoveräußerungswert angesetzten Vorräte beträgt TEUR 254.189 (31. Dezember 2017: TEUR 155.395). Die Vorräte, die als Materialaufwand in der Berichtsperiode erfasst werden, betragen TEUR 1.147.990 (2017: TEUR 1.112.348). Der Buchwert der zur Sicherstellung von Finanzverbindlichkeiten verpfändeten Vorräte beträgt TEUR 0 (31. Dezember 2017: TEUR 88.102).

## Note 24. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen setzen sich wie folgt zusammen:

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (brutto)	313.251	304.654
Wertberichtigungen	-13.605	-11.884
<b>Summe</b>	<b>299.645</b>	<b>292.770</b>

Sämtliche Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind als kurzfristige Vermögenswerte eingestuft. Weitere Ausführungen zu den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind der Note 35 (Abschnitt „Factoring“) und Note 37 (Abschnitt „Ausfallrisiko“) zu entnehmen.

## Note 25. Zeitraumbezogene Kundenaufträge

Kundenaufträge mit aktivischem Saldo	TEUR	
	2018	2017
<b>Stand 01.01.</b>	<b>418</b>	<b>1.482</b>
Umsatzerlöse	1.418	3.572
Erhaltene Anzahlungen	-1	-1.231
Abgeschlossene Aufträge	-1.821	-3.406
<b>Stand 31.12.</b>	<b>14</b>	<b>418</b>

Kundenaufträge mit passivischem Saldo	TEUR	
	2018	2017
<b>Stand 01.01.</b>	<b>-776</b>	<b>-1.458</b>
Umsatzerlöse	1.694	3.220
Erhaltene Anzahlungen	-570	-744
Abgeschlossene Aufträge	-538	-1.794
<b>Stand 31.12.</b>	<b>-190</b>	<b>-776</b>

Die Voraussetzungen für eine zeitraumbezogene Umsatzrealisierung sind für Kundenaufträge im Segment Lenzing Technik regelmäßig gegeben, da die kundenspezifischen Produkte von der Lenzing Gruppe nicht anderweitig verwendet werden können und ein Zahlungsanspruch für die bislang erbrachten Leistungen besteht.



Kann der Leistungsfortschritt bei zeitraumbezogenen Kundenaufträgen verlässlich geschätzt werden, so werden die Erlöse und Kosten entsprechend dem Leistungsfortschritt am Bilanzstichtag erfasst (Percentage-of-Completion-Methode). Der Leistungsfortschritt ermittelt sich inputorientiert aus dem Verhältnis der bis zum Bilanzstichtag angefallenen Auftragskosten zu den geschätzten gesamten Auftragskosten (Cost-to-Cost-Methode).

## Note 26. Sonstige kurzfristige Vermögenswerte

Die sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
<b>Sonstige kurzfristige finanzielle Vermögenswerte</b>		
Noch nicht abgerechnete Derivate (offene Positionen)	2.359	12.370
Forderung aus Beteiligungsveräußerung	0	1.385
Verrechnung Instandhaltung	6.060	5.640
Forderungen aus Förderzusagen	3.350	3.584
Übrige	8.223	11.686
<b>Summe</b>	<b>19.992</b>	<b>34.665</b>
<b>Sonstige kurzfristige nicht finanzielle Vermögenswerte</b>		
Forderungen aus sonstigen Steuern und Abgaben	53.551	59.211
Geleistete Anzahlungen	4.593	2.305
Emissionszertifikate	8.111	6.823
Rechnungsabgrenzungsposten	4.772	4.017
Übrige	1.361	540
<b>Summe</b>	<b>72.389</b>	<b>72.896</b>
<b>Summe</b>	<b>92.380</b>	<b>107.562</b>

## Note 27. Eigenkapital

### Grundkapital und Kapitalrücklagen

Das Grundkapital der Lenzing AG zum 31. Dezember 2018 beträgt EUR 27.574.071,43 (31. Dezember 2017: EUR 27.574.071,43) und ist in 26.550.000 Stückaktien (31. Dezember 2017: 26.550.000) eingeteilt. Der auf eine Stückaktie entfallende Anteil am Grundkapital beträgt etwa EUR 1,04. Jede Stammaktie ist am Kapital im gleichen Ausmaß beteiligt und vermittelt die gleichen Rechte und Pflichten, insbesondere das Recht auf eine beschlossene Dividende und das Stimmrecht in der Hauptversammlung. Der Ausgabebetrag der Aktien ist voll einbezahlt. Andere Klassen von Anteilen sind nicht ausgegeben worden.

Mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 22. April 2015 – wurde der Vorstand neuerlich ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates das Grundkapital innerhalb von fünf Jahren ab Eintragung in das Firmenbuch – allenfalls in Tranchen – gegen Bar- und/oder Sacheinlage um bis zu EUR 13.787.034,68 durch Ausgabe von bis zu 13.274.999 Stückaktien zu erhöhen („genehmigtes Kapital“). Dieses genehmigte Kapital wurde im Firmenbuch am 23. Mai 2018 eingetragen.

Darüber hinaus wurde der Vorstand mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 22. April 2015 – ermächtigt mit Zustimmung des Aufsichtsrates bis spätestens 12. April 2023 auch in mehreren Tranchen Wandelschuldverschreibungen auszugeben, die ein Bezugs- oder Umtauschrecht bzw. eine Bezugs- oder Umtauschpflicht auf bis zu 13.274.999 Aktien gewähren bzw. vorsehen („bedingtes Kapital“). Die Bedienung kann über das bedingte Kapital und/oder über eigene Aktien erfolgen.

Ebenfalls mit Hauptversammlungsbeschluss vom 12. April 2018 – unter gleichzeitiger Aufhebung der diesbezüglichen Hauptversammlungsbeschlüsse vom 20. April 2016 – wurde der Vorstand für die Dauer von 30 Monaten vom Tag der Beschlussfassung an ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrates eigene Aktien der Gesellschaft zu erwerben. Dabei dürfen die von der Gesellschaft erworbenen eigenen Aktien 10 Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft nicht überschreiten. Der beim Rückerwerb zu leistende Gegenwert muss innerhalb einer Bandbreite von +/- 25 Prozent zum gewichteten durchschnittlichen Börsenschlusskurs der letzten 20 Börsentage vor Beginn des entsprechenden Rückkaufprogramms der Lenzing Aktie liegen. Der Vorstand wurde zudem ermächtigt, erworbene eigene Aktien ohne weiteren Hauptversammlungsbeschluss mit Zustimmung des Aufsichtsrates einzuziehen (samt Ermächtigung des Aufsichtsrates, Änderungen der Satzung, die sich durch die Einziehung der Aktien ergeben, zu beschließen) oder wieder zu veräußern und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen. Diese Ermächtigung kann ganz oder teilweise und in Verfolgung eines oder mehrerer Zwecke durch die Gesellschaft, durch ein Tochterunternehmen (§ 189a Z 7 öUGB) oder für Rechnung der Gesellschaft durch Dritte ausgeübt werden. Weiters wurde der Vorstand für die Dauer von fünf Jahren vom Tag der Beschlussfassung an ermächtigt, für die Veräußerung eigener Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrates eine andere gesetzlich zulässige Art der Veräußerung als über die Börse oder ein öffentliches Angebot, auch unter Ausschluss des Wiederkaufrechts (Bezugsrechts) der Aktionäre, zu beschließen und die Veräußerungsbedingungen festzusetzen.

Der Vorstand hat von den am bzw. bis 31. Dezember 2018 bestehenden Ermächtigungen zur Erhöhung des Grundkapitals, zur Ausgabe von Wandelschuldverschreibungen und zum Rückkauf eigener Aktien in der Berichtsperiode keinen Gebrauch gemacht.

Bei den Kapitalrücklagen handelt es sich um gebundene Rücklagen der Lenzing AG, die nur zum Ausgleich eines Bilanzverlustes der Lenzing AG verwendet werden dürfen. Sie wurden durch Zufuhr von Mitteln gebildet, welche von den Aktionären über das Grundkapital hinaus der Lenzing AG zugeflossen sind.

### Andere Rücklagen

Die anderen Rücklagen enthalten alle kumulierten sonstigen Ergebnisse und setzen sich aus der Fremdwährungsumrechnungsrücklage, der Rücklage für erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (31. Dezember 2017: Rücklage für zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte), der Hedging-Reserve und den versicherungsmathematischen Gewinnen/Verlusten zusammen.

Die auf Bestandteile des sonstigen Ergebnisses des Geschäftsjahres entfallenden Beträge setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstiges Ergebnis	2018			2017			TEUR
	Vor Steuern	Steuereffekt	Nach Steuern	Vor Steuern	Steuereffekt	Nach Steuern	
Vollkonsolidierte Tochterunternehmen	15.077	0	15.077	-42.263	0	-42.263	
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	-220	0	-220	-246	0	-246	
<b>Fremdwährungsumrechnungsrücklage</b>	<b>14.858</b>	<b>0</b>	<b>14.858</b>	<b>-42.509</b>	<b>0</b>	<b>-42.509</b>	
<b>Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte<sup>1</sup></b>	<b>1.064</b>	<b>-266</b>	<b>798</b>	<b>2.718</b>	<b>-680</b>	<b>2.039</b>	
Vollkonsolidierte Tochterunternehmen	-11.654	2.655	-8.999	12.960	-2.903	10.057	
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	0	0	0	0	0	0	
<b>Absicherung von Zahlungsströmen (Hedging Reserve)</b>	<b>-11.654</b>	<b>2.655</b>	<b>-8.999</b>	<b>12.960</b>	<b>-2.903</b>	<b>10.057</b>	
Vollkonsolidierte Tochterunternehmen	99	53	152	1.267	-304	962	
Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden	2	0	2	-12	0	-12	
<b>Versicherungsmathematische Gewinne/ Verluste</b>	<b>101</b>	<b>53</b>	<b>155</b>	<b>1.255</b>	<b>-304</b>	<b>950</b>	
<b>Summe</b>	<b>4.369</b>	<b>2.442</b>	<b>6.811</b>	<b>-25.576</b>	<b>-3.887</b>	<b>-29.463</b>	

1) Wurde im Vorjahr unter IAS 39 (Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung) als „zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte“ klassifiziert.

Die Rücklage zur Absicherung von Zahlungsströmen (Hedging Reserve) hat sich wie folgt entwickelt:

Veränderungen der Hedging Reserve	TEUR	
	2018	2017
<b>Während der Berichtsperiode erfasste Erträge/Aufwendungen aus Cashflow Hedges</b>		
Aus Devisentermingeschäften	-14.231	21.493
	<b>-14.231</b>	<b>21.493</b>
<b>Umgliederung von Beträgen aus Cashflow Hedges, die ergebniswirksam erfasst wurden</b>		
Aus Devisentermingeschäften	2.577	-8.718
Aus sonstigen Derivaten	0	185
	<b>2.577</b>	<b>-8.533</b>
<b>Summe</b>	<b>-11.654</b>	<b>12.960</b>

Die obigen Beträge aus der ergebniswirksamen Umgliederung von Cashflow Hedges aus Devisentermingeschäften werden im Betriebsergebnis (EBIT) vor allem in den Umsatzerlösen ausgewiesen. Die obigen Beträge aus der ergebniswirksamen Umgliederung von Cashflow Hedges aus sonstigen Derivaten werden im Finanzerfolg ausgewiesen.

## Gewinnrücklagen

Die Gewinnrücklagen setzen sich wie folgt zusammen:

Gewinnrücklagen	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Freie Gewinnrücklagen der Lenzing AG nach österreichischem Recht (öUGB)	488.249	470.809
Bilanzgewinn der Lenzing AG nach österreichischem Recht (öUGB)	132.750	132.750
Einbehaltene Gewinne der Tochterunternehmen einschließlich der Auswirkung der Anpassung der Abschlüsse der Lenzing AG und ihrer Tochterunternehmen von den lokalen Vorschriften auf IFRS	711.803	712.876
<b>Summe (ohne andere Rücklagen)</b>	<b>1.332.802</b>	<b>1.316.434</b>

Die freien Gewinnrücklagen der Lenzing AG können jederzeit aufgelöst und als Teil des Bilanzgewinnes an die Aktionäre ausgeschüttet werden. Nach österreichischem Recht können Dividenden nur jeweils aus dem Bilanzgewinn gemäß festgestelltem Jahresabschluss der Muttergesellschaft nach öUGB ausgeschüttet werden.

An die Aktionäre der Lenzing AG wurden folgende Dividenden beschlossen und gezahlt:

Beschlussene und gezahlte Dividenden der Lenzing AG	Gesamt	Anzahl der Aktien	Dividende je Aktie
	TEUR		EUR
Für das Geschäftsjahr 2017 in der ordentlichen Hauptversammlung am 12. April 2018 beschlossene Dividende (Zahlung ab 18. April 2018)	132.750	26.550.000	5,00
Für das Geschäftsjahr 2016 in der ordentlichen Hauptversammlung am 25. April 2017 beschlossene Dividende (Zahlung ab 2. Mai 2017)	111.510	26.550.000	4,20

Für die Verteilung des Bilanzgewinnes 2018 im Jahresabschluss der Lenzing AG nach öUGB unterbreitet der Vorstand folgenden Vorschlag:

Gewinnverteilungsvorschlag für den Bilanzgewinn 2018	TEUR
Das Geschäftsjahr 2018 der Lenzing AG endet mit einem Jahresgewinn nach österreichischem Recht (öUGB) von	150.190
Nach Zuweisung zu (freien) Gewinnrücklagen von	-17.440
<b>verbleibt ein Bilanzgewinn von</b>	<b>132.750</b>
Der Vorstand schlägt folgende Verteilung des Bilanzgewinnes vor:	
Ausschüttung einer Dividende entsprechend einem Betrag von EUR 5,00 je Aktie auf das dividendenberechtigte Grundkapital von EUR 27.574.071,43 bzw. 26.550.000 Stückaktien	132.750
<b>Auf neue Rechnung werden vorgetragen</b>	<b>0</b>

Die Dividende aus dem obigen Vorschlag ist abhängig von der Genehmigung durch die Aktionäre auf der Hauptversammlung und wird daher zum Bilanzstichtag im Eigenkapital erfasst.

## Anteile anderer Gesellschafter

Die Anteile anderer Gesellschafter betreffen den Anteilsbesitz Dritter an den vollkonsolidierten Konzernunternehmen (nicht beherrschende Anteile bzw. Gesellschafter). Die Gesellschaften mit nicht beherrschenden Anteilen sind unter Note 43 im Abschnitt „vollkonsolidierte Gesellschaften“ dargestellt und betreffen dort jene Unternehmen, bei denen die Lenzing Gruppe einen Anteil unter 100 Prozent besitzt und die nicht unter den kündbaren nicht beherrschenden Anteilen ausgewiesen sind.

Die nicht beherrschenden Anteile am Eigenkapital bestehen per 31. Dezember 2018 mit TEUR 31.648 (31. Dezember 2017: TEUR 31.019) an der PT South Pacific Viscose (SPV), Purwakarta, Indonesien, die dem Segment Fibers zugeordnet ist. Die nicht beherrschenden Gesellschafter halten per 31. Dezember 2018 11,92 Prozent (31. Dezember 2017: 11,92 Prozent) am Kapital und den Stimmrechten der nicht börsennotierten SPV. Das Kerngeschäft der SPV besteht in der Erzeugung und im Vertrieb von botanischen Cellulosefasern.

Die nachfolgende Tabelle zeigt zusammengefasste Finanzinformationen der SPV nach IFRS (100 Prozent):

Zusammengefasste Finanzinformationen der SPV	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Langfristige Vermögenswerte	238.349	224.687
Kurzfristige Vermögenswerte	164.151	173.201
Eigenkapital	265.608	260.226
Davon Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Eigenkapital	233.960	229.207
Davon Anteil anderer Gesellschafter am Eigenkapital	31.648	31.019
Langfristige Verbindlichkeiten	48.966	44.134
Kurzfristige Verbindlichkeiten	87.926	93.528
	<b>2018</b>	<b>2017</b>
Umsatzerlöse	450.881	499.943
Ergebnis vor Steuern (EBT)	-5.284	41.011
Gesamtergebnis	5.381	-6.350
Davon Jahresüberschuss	-7.880	29.937
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Jahresüberschuss	-6.931	26.369
Anteil anderer Gesellschafter am Jahresüberschuss	-949	3.569
Davon sonstiges Ergebnis	13.261	-36.287
Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am sonstigen Ergebnis	11.680	-31.962
Anteil anderer Gesellschafter am sonstigen Ergebnis	1.581	-4.325
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	7.777	34.087
Cashflow aus der Investitionstätigkeit	-17.500	-20.568
Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit	-19.569	-21.994
Veränderung der liquiden Mittel	-29.291	-8.476
An die nicht beherrschenden Gesellschafter gezahlte Dividenden	0	102

Die Veränderung der Anteile anderer Gesellschafter von bereits beherrschten Tochterunternehmen durch Änderung der Beteiligungsquoten aufgrund des Erwerbs oder der Veräußerung von Anteilen durch die Lenzing Gruppe ohne Verlust der Beherrschung ist in der Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals ausgewiesen und hatte folgende Auswirkungen auf die Anteile anderer Gesellschafter:

Auswirkungen des Erwerbs und der Veräußerung von weiteren Anteilen an bereits beherrschten Tochterunternehmen	TEUR	
	2018	2017
Lenzing Modi Fibers India Private Limited (2018: +0,02 %, 2017: +0,01 %)	1	1
<b>Erhöhung (+)/Verminderung (-) nicht beherrschender Anteile im Eigenkapital</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Auf die anderen Gesellschafter von Tochterunternehmen der Lenzing AG entfallen insgesamt folgende Anteile am sonstigen Ergebnis:

Anteile anderer Gesellschafter am sonstigen Ergebnis	TEUR	
	2018	2017
<b>Posten, die nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden</b>		
Neubewertung der Nettoschuld aus leistungsorientierten Plänen	166	-190
Auf diese Bestandteile des sonstigen Ergebnisses entfallende Ertragsteuern	-41	47
<b>Posten, die in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden können</b>		
Ausländische Geschäftsbetriebe – Kursdifferenzen aus der Umrechnung, die während der Berichtsperiode eingetreten sind	1.445	-4.197
<b>Sonstiges Ergebnis – netto</b>	<b>1.569</b>	<b>-4.340</b>

## Note 28. Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln

Der unter diesem Posten abgegrenzte Betrag resultiert im Wesentlichen aus gewährten Zuschüssen zur Förderung von Investitionen in wirtschaftlich strukturschwachen Regionen, von Investitionen in den Umweltschutz und aus allgemein zur Investitionsförderung gewährten Zuschüssen.

In der Berichtsperiode wurden Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln in Höhe von TEUR 13.007 (2017: TEUR 7.197) erfolgswirksam erfasst, die überwiegend aus der Förderung von Forschungsaktivitäten resultieren. Mit diesen Zuschüssen allenfalls verbundene Auflagen wurden erfüllt, sodass es als unwahrscheinlich angesehen wird, dass diese auch nur teilweise wieder zurückzuzahlen sind.

Unter den Zuschüssen aus öffentlichen Mitteln sind die Emissionszertifikate zum 31. Dezember 2018 in Höhe von TEUR 6.263 enthalten (31. Dezember 2017: TEUR 5.093). Auf Basis der Richtlinie 2003/87/EG des Europäischen Parlaments und des Europäischen Rates über ein System für den Handel mit Treibhausgas-Emissionszertifikaten wurden durch nationale Zuteilungspläne den betroffenen Gesellschaften in der Lenzing Gruppe für 2018 insgesamt 394.144 Emissionszertifikate unentgeltlich zugeteilt (2017: 402.651 Emissionszertifikate).

Emissionszertifikate werden mit dem beizulegenden Zeitwert zum Zeitpunkt der Zuteilung aktiviert. Die Differenz zwischen dem Zeitwert und dem von der Gesellschaft für die Anschaffung aufgewendeten Betrag wird in den Posten „Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln“ eingestellt. Zu jedem Berichtsstichtag wird eine Rückstellung für die bis zu diesem Stichtag verbrauchten Zertifikate gebildet. Die Rückstellung wird, soweit die verbrauchten Zertifikate in den von der Gesellschaft zu diesem Stichtag gehaltenen Zertifikaten Deckung finden, mit dem für diese Zertifikate angesetzten Aktivwert bewertet. Soweit die verbrauchten Zertifikate die im Bestand befindlichen Zertifikate übersteigen, wird die Rückstellung mit dem Zeitwert der (nachzuschaffenden) Zertifikate zu dem betreffenden Stichtag bewertet. Zum 31. Dezember 2018 wurde für eine Unterdeckung an Emissionszertifikaten mit einer Rückstellung in Höhe von TEUR 760 (31. Dezember 2017: TEUR 208) vorgesorgt.

## Note 29. Finanzverbindlichkeiten

Die Finanzverbindlichkeiten setzen sich zum 31. Dezember wie folgt zusammen:

Finanzverbindlichkeiten	31.12.2018				31.12.2017				TEUR
	Währung	Nominale	Buchwert	Durchschnittliche Verzinsung in %	Währung	Nominale	Buchwert	Durchschnittliche Verzinsung in %	
<b>Schuldscheindarlehen</b>									
Fixe Verzinsung	EUR	144.500	144.274	2,6	EUR	173.500	173.195	2,6	
Variable Verzinsung	EUR	75.500	75.405	1,2	EUR	75.500	75.373	1,2	
			<b>219.679</b>				<b>248.568</b>		
<b>Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten</b>									
<b>Darlehen:</b>									
Fixe Verzinsung	EUR	54.625	54.625	1,1	EUR	0	0	0,0	
Variable Verzinsung	EUR	44.148	44.148	0,1	EUR	37.397	37.350	1,3	
Variable Verzinsung	USD	0	0	0,0	USD	23.333	19.354	3,5	
<b>Betriebsmittelkredite<sup>1)</sup>:</b>									
Variable Verzinsung	EUR	72.282	72.282	0,4	EUR	0	0	0,0	
Variable Verzinsung	CNY	360.000	45.698	4,7	CNY	320.000	41.003	4,5	
Variable Verzinsung	USD	5.063	4.420	2,9	USD	0	0	0,0	
			<b>221.173</b>				<b>97.707</b>		
<b>Leasingverbindlichkeiten</b>									
Fixe Verzinsung	EUR	1.788	1.788	4,0	EUR	1.852	1.852	4,0	
			<b>1.788</b>				<b>1.852</b>		
<b>Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern (übrige)</b>									
Fixe Verzinsung	EUR	7.794	7.794	0,8	EUR	7.820	7.820	0,8	
Teilweise fixe Verzinsung	EUR	19.426	19.426	0,6	EUR	24.210	24.210	0,6	
Variable Verzinsung	USD	3.055	2.667	3,7	USD	2.930	2.443	3,7	
Variable Verzinsung	BRL	5.511	1.240	6,0	BRL	0	0	0,0	
			<b>31.128</b>				<b>34.473</b>		
<b>Summe</b>			<b>473.767</b>				<b>382.599</b>		
Davon kurzfristig			166.197				127.270		
Davon langfristig			307.570				255.330		

1) Revolvierende Kreditvereinbarungen und Kontokorrentkonten

Im Geschäftsjahr 2010 hat die Lenzing Gruppe eine siebenjährige Anleihe mit einem Fixzinssatz von 3,875 Prozent und einem Nominale von TEUR 120.000 begeben. Sie war am 27. September 2017 fällig.

Im Geschäftsjahr 2012 hat die Lenzing Gruppe Schuldscheine begeben. Das Emissionsvolumen beläuft sich auf TEUR 200.000. Es wurden Laufzeiten von 4 und 7 Jahren mit jeweils fixer und variabler Verzinsung und mit einer Laufzeit von 10 Jahren nur mit fixer Verzinsung vereinbart. Die durchschnittliche Laufzeit beträgt ca. 6 Jahre. Im Geschäftsjahr 2016 hat die Lenzing Gruppe von den bestehenden Schuldscheinen TEUR 40.500 planmäßig zurückgezahlt. Im Geschäftsjahr 2015 hat sich die Lenzing Gruppe auf die Refinanzierung der Schuldscheine samt Volumensausdehnung geeinigt. Bestehende Schuldscheine in Höhe von TEUR 89.500 wurden gekündigt und mit verlängerten Laufzeiten

neu ausgegeben. Außerdem wurden zusätzlich Schuldscheine in Höhe von TEUR 60.500 ausgegeben. Insgesamt wurden somit TEUR 150.000 an Schuldscheinen platziert, welche eine durchschnittliche Laufzeit von 7 Jahren haben.

Im Geschäftsjahr 2013 hat die Lenzing Gruppe weitere Schuldscheine begeben. Das Emissionsvolumen beläuft sich auf TEUR 29.000. Es wurde eine Laufzeit von 5 Jahren mit fixer Verzinsung vereinbart. Diese Schuldscheine hat die Lenzing Gruppe im Dezember 2018 planmäßig zurückgezahlt.

Die nächste Zinsanpassung bei den variablen und teilweise fix verzinsten Darlehen erfolgt je nach Kreditvereinbarung innerhalb der nächsten sechs Monate. Die Konditionen für die mehrmals ausnutzbaren (revolvierenden) Kredite sind für eine bestimmte Zeit fixiert und grundsätzlich variabel verzinst.

Die sonstigen Darlehen betreffen vorwiegend die Verpflichtungen gegenüber dem Forschungsförderungsfonds der gewerblichen Wirtschaft und dem ERP-Fonds sowie Darlehen von nicht beherrschenden Gesellschaftern.

Von den ausgewiesenen Finanzverbindlichkeiten sind TEUR 0 (31. Dezember 2017: TEUR 19.456) durch Grundpfandrechte und sonstige Sicherheiten sowie TEUR 0 (31. Dezember 2017: TEUR 0) durch Forderungen besichert. Die Kaufpreisfinanzierung der Anteile an der Lenzing Biocel Paskov a.s. und die Finanzierung von Investitionen wurden im Geschäftsjahr 2018 zurückbezahlt und somit besteht zum 31. Dezember 2018 keine Verpfändung der Aktien mehr.

## Note 30. Steuerabgrenzung (aktive und passive latente Steuern) und laufende Steuern

Die Steuerabgrenzung für aktive und passive latente Steuern betrifft folgende Bilanzposten:

Aktive Steuerlatenz	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Immaterielle Anlagen	0	1
Sachanlagen	6.279	7.848
Finanzanlagen	5.282	6.634
Sonstige Vermögenswerte	14.295	9.954
Rückstellungen	16.926	17.120
Investitionszuschüsse	275	311
Sonstige Verbindlichkeiten	4.727	4.199
Verlustvorräge	3.557	2.152
Steuergutschriften	0	1.668
<b>Aktive Steuerlatenz brutto – vor Ansatzkorrektur</b>	<b>51.342</b>	<b>49.887</b>
Ansatzkorrektur auf latente Steueransprüche	-14.367	-14.324
Davon auf steuerliche Verlustvorräge	-3.404	-1.970
<b>Aktive Steuerlatenz brutto</b>	<b>36.974</b>	<b>35.562</b>
Verrechenbar mit passiver Steuerlatenz	-31.894	-31.571
<b>Aktive Steuerlatenz netto</b>	<b>5.080</b>	<b>3.991</b>

Passive Steuerlatenz	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Immaterielle Anlagen	504	451
Sachanlagen	70.869	70.809
Finanzanlagen	2.512	1.640
Sonstige Vermögenswerte	1.295	3.001
Steuerliche Sonderabschreibungen	4.837	5.543
Rückstellungen	19	0
Investitionszuschüsse	487	532
Sonstige Verbindlichkeiten	1.745	2.281
<b>Passive Steuerlatenz brutto</b>	<b>82.268</b>	<b>84.257</b>
Verrechenbar mit aktiver Steuerlatenz	-31.894	-31.571
<b>Passive Steuerlatenz netto</b>	<b>50.373</b>	<b>52.685</b>

Zu den Steuergutschriften siehe Note 16.

Von den aktiven latenten Steuern brutto sind TEUR 15.803 (31. Dezember 2017: TEUR 12.282) innerhalb eines Jahres fällig. Von den passiven latenten Steuern brutto sind TEUR 1.318 (31. Dezember 2017: TEUR 4.912) innerhalb eines Jahres fällig. Die restlichen Beträge sind in mehr als einem Jahr fällig.

Die Steuerabgrenzungen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung der Steuerabgrenzungen	TEUR	
	2018	2017
Stand 01.01.	-48.694	-48.862
Im Gewinn oder Verlust erfasst	3.392	1.023
Im sonstigen Ergebnis erfasst	2.442	-3.887
Erstanwendung des IFRS 9 (Finanzinstrumente)	-1.343	0
Währungsdifferenzen	-1.090	3.031
<b>Stand 31.12.</b>	<b>-45.294</b>	<b>-48.694</b>

Im Konzern bestehen per 31. Dezember 2018 steuerliche Verlustvorräge in Höhe von TEUR 14.696 (31. Dezember 2017: TEUR 9.309). Die bestehenden steuerlichen Verlustvorräge können wie folgt genutzt werden:

Verlustvorräge (Bemessungsgrundlage)	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
<b>Summe</b>	<b>14.696</b>	<b>9.309</b>
Davon aktivierte Verlustvorräge	925	1.061
Davon nicht aktivierte Verlustvorräge	13.771	8.248

### Möglicher Verfall von nicht aktivierten Verlustvorrägen

	31.12.2018	31.12.2017
Innerhalb von 1 Jahr	7.549	54
Innerhalb von 2 Jahren	1.227	5.844
Innerhalb von 3 Jahren	0	1.235
Innerhalb von 4 Jahren	143	62
Innerhalb von 5 Jahren oder länger	4.392	202
Unbeschränkt vortragsfähig	459	851

Per 31. Dezember 2018 wurden latente Steuerforderungsüberhänge von insgesamt TEUR 5.080 (31. Dezember 2017: TEUR 3.991) aktiviert, davon TEUR 33 (31. Dezember 2017: TEUR 45) in Konzerneinheiten, die im abgelaufenen Jahr oder im Vorjahr Verluste erwirtschaftet haben.

Bei den nicht aktivierten Verlustvorrägen bestehen Einschränkungen hinsichtlich ihrer Nutzbarkeit. Wäre eine Nutzbarkeit aller steuerlicher Verlustvorräge in voller Höhe möglich, würden die aktiven latenten Steuern auf Verlustvorräge statt TEUR 153 (31. Dezember 2017: TEUR 182) TEUR 3.557 (31. Dezember 2017: TEUR 2.152) betragen.

In den aktiven Steuerlatenzen sind in den Posten Finanzanlagen und sonstige Vermögenswerte Beträge für offene Siebentel aus steuerlichen Teilwertabschreibungen in Zusammenhang mit Beteiligungen gemäß § 12 Abs. 3 Z. 2 öKStG (österreichisches Körperschaftsteuergesetz) entsprechend einer Bemessungsgrundlage in Höhe von TEUR 27.418 (31. Dezember 2017: TEUR 27.320) enthalten. Im laufenden Jahr wurden Siebentel aus Teilwertabschreibungen in Höhe von TEUR 1.410 (2017: TEUR 1.672) steuerlich verwertet.



Auf temporäre Differenzen aus Anteilen an Tochterunternehmen, Gemeinschaftsunternehmen und assoziierten Unternehmen und dem anteiligen Nettovermögen, das von Konzerngesellschaften gehalten wird, mit einer Bemessungsgrundlage von TEUR 549.784 (31. Dezember 2017: TEUR 513.474) wurden keine latenten Steuerschulden erfasst, da sich die temporären Differenzen in absehbarer Zeit wahrscheinlich nicht auflösen werden.

In den Forderungen aus laufenden Steuern sind Steuerguthaben aus Vorauszahlungen gegenüber ausländischen Finanzbehörden enthalten. Wenn die Werthaltigkeit wahrscheinlich ist, werden die Werte angesetzt, andernfalls wird eine Ansatzkorrektur vorgenommen.

Die steuerliche Unternehmensgruppe mit der B&C Gruppe wurde im Geschäftsjahr 2017 neu strukturiert und der neue Gruppenträger ist die B&C Holding Österreich GmbH, Wien.

Die Lenzing AG und die im Gruppenvertrag einbezogenen Tochtergesellschaften sind Gruppenmitglieder in der zwischen der B&C Holding Österreich GmbH als Gruppenträger und der Lenzing AG sowie weiteren Tochtergesellschaften der Lenzing AG als Gruppenmitglieder am 20. Juli 2017 abgeschlossenen steuerlichen Unternehmensgruppe gemäß § 9 öKStG (österreichisches Körperschaftsteuergesetz).

Im Zuge der Gruppenbesteuerung kommt es zwischen den einbezogenen Gruppenmitgliedern zu einer Aufrechnung von steuerlichen Gewinnen und Verlusten. Aufgrund der gemeinsamen Veranlagung werden aktive und passive latente Steuern der einbezogenen Gruppenmitglieder saldiert. Zukünftige Steuerverpflichtungen aus der Anrechnung von Verlusten ausländischer Tochtergesellschaften werden ohne Abzinsung im Konzernabschluss erfasst. Der Gruppen- und Steuerausgleichsvertrag verpflichtet die Lenzing AG, eine Steuerumlage in Höhe der auf den steuerpflichtigen Gewinn der Gesellschaft und der in der Gruppe einbezogenen Tochtergesellschaften entfallenden Körperschaftsteuer zu entrichten. Allfällige beim Gruppenträger auf das gesamte Gruppenergebnis effektiv anrechenbare in- und ausländische Quellensteuern sowie weitergeleitete Mindestkörperschaftsteuern kürzen die von der Lenzing AG zu zahlende Steuerumlage.

Sofern im Veranlagungsjahr laufende Verluste bzw. Verlustvorträge, die vom Gruppenträger selbst verursacht wurden, gegen positive Ergebnisse der Steuergruppe der Lenzing AG verrechnet werden können, kommt es zu einer Reduktion der von der Lenzing AG zu leistenden Steuerumlage. Die Reduktion der Steuerumlage beträgt 25 Prozent (2017: 25 Prozent) des geltenden Körperschaftsteuersatzes (somit derzeit 6,25 Prozent; 2017: 6,25 Prozent) der in einem Veranlagungsjahr des Gruppenträgers mit positiven Ergebnissen verrechneten gruppenträgereigenen laufenden Verluste bzw. Verlustvorträge. Ein steuerlicher Verlust der Lenzing AG inklusive der beteiligten Tochtergesellschaften wird evident gehalten und mit künftigen steuerlichen Gewinnen verrechnet. Für bei Beendigung des Vertrages nicht verrechnete Verluste ist eine Ausgleichszahlung vereinbart.

Bei der Feststellung der Höhe von tatsächlichen und latenten Steuern berücksichtigt die Lenzing Gruppe die Auswirkungen von ungewissen Steuerpositionen. Ein Ansatz von davon betroffenen Steueransprüchen erfolgt in Fällen, in denen der Anspruch hinreichend sicher ist, mit dem erwarteten Betrag der Rückerstattung. Die Steuererklärungen der Unternehmen der Lenzing Gruppe werden regelmäßig von den Steuerbehörden geprüft. Unter Berücksichtigung einer Vielzahl von Faktoren, unter anderem der Auslegung, Kommentierung und Rechtsprechung zur jeweiligen Steuergesetzgebung sowie der Erfahrungen aus der Vergangenheit sind entsprechende Vorsorgen für zukünftig mögliche Steuerverpflichtungen gebildet worden. Die Beurteilung ungewisser Steuerpositionen erfolgt auf Basis von Schätzungen und Annahmen über künftige Ereignisse. Es können in der Zukunft neue Informationen zur Verfügung stehen, die die Gruppe dazu veranlassen, ihre Annahmen hinsichtlich der Angemessenheit der Steuerpositionen zu ändern. Solche Änderungen werden Auswirkungen auf den Steueraufwand in der Periode haben, in der eine solche Feststellung getroffen wird.

Die Basis für die Beurteilung der Werthaltigkeit aktiver latenter Steuern sind grundsätzlich – nach Abzug der passiven temporären Differenzen – die zukünftigen positiven steuerlichen Ergebnisse entsprechend den vom Vorstand genehmigten Planungen. Diese Planungen werden auch bei den Werthaltigkeitstests verwendet (Details dazu siehe insbesondere Note 18, Abschnitt „Wertminderungstests bei immateriellen Anlagen und Sachanlagen“). Bei der Beurteilung der noch nicht genutzten steuerlichen Verlustvorträge und Steuergutschriften werden ergänzend die Nutzungsvoraussetzungen berücksichtigt.

## Note 31. Rückstellungen

Der Posten Rückstellungen der Lenzing Gruppe gliedert sich wie folgt:

Rückstellungen	TEUR					
	Gesamt		Davon kurzfristig		Davon langfristig	
	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2017
<b>Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen</b>						
Pensionen und Abfertigungen	103.395	105.389	7.428	6.465	95.967	98.924
Jubiläumsgelder	15.047	14.588	1.135	1.042	13.912	13.546
	<b>118.442</b>	<b>119.977</b>	<b>8.563</b>	<b>7.507</b>	<b>109.879</b>	<b>112.470</b>
<b>Sonstige Rückstellungen</b>						
Garantie und Gewährleistung	627	664	627	664	0	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	11.384	12.729	1.888	1.850	9.496	10.879
Emissionszertifikate	2.608	1.938	2.608	1.938	0	0
Übrige	6.101	7.374	101	1.374	6.000	6.000
	<b>20.721</b>	<b>22.705</b>	<b>5.225</b>	<b>5.826</b>	<b>15.496</b>	<b>16.879</b>
<b>Abgegrenzte Schulden</b>						
Personalaufwendungen (nicht finanziell)	62.163	58.211	61.054	55.907	1.109	2.303
Übrige (finanziell)	33.018	26.599	33.018	26.509	0	90
	<b>95.181</b>	<b>84.809</b>	<b>94.072</b>	<b>82.416</b>	<b>1.109</b>	<b>2.393</b>
<b>Summe</b>	<b>234.344</b>	<b>227.491</b>	<b>107.860</b>	<b>95.749</b>	<b>126.484</b>	<b>131.742</b>

### Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

#### Pensionen und Abfertigungen

Die Lenzing Gruppe ist Verpflichtungen für Pensionen und Abfertigungen aus leistungsorientierten Versorgungsplänen, die unter den Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen ausgewiesen sind, und beitragsorientierten Versorgungsplänen eingegangen.

#### Leistungsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)

Die Versorgungsleistungen richten sich bei den leistungsorientierten Plänen für Pensionen und Abfertigungen nach dem letzten Aktivbezug und nach dem Dienstalter. Sie erfordern keine Beitragsleistungen von den Arbeitnehmern.

Die leistungsorientierten Pensionspläne basieren auf vertraglichen Verpflichtungen. Der bedeutendste leistungsorientierte Pensionsplan der Lenzing Gruppe besteht in Österreich. Dieser leistungsorientierte Pensionsplan gilt für Arbeitnehmer, die vor dem 1. Jänner 2000 eingetreten sind und sich für den Verbleib im Plan entschieden haben. Die Ansprüche entstanden im Allgemeinen nach einer Wartezeit von mindestens 10- bzw. 15-jähriger Dienstzeit. Bei den Anwartschaftsberechtigten wird von einem Pensionsalter von 58 bis 63 Jahren, abhängig vom Geschlecht, ausgegangen. Der Plan umfasst derzeit zum Großteil bereits pensionierte Arbeitnehmer. Es bestehen zum Teil qualifizierte Versicherungspolizen, welche als Planvermögen erfasst sind, und Bedeckungen der Verpflichtungen mit Wertpapieren, die sich nicht als Planvermögen eignen.

Daneben gab es auch Pensionspläne in Hongkong. Dieser leistungsorientierte Pensionsplan galt für Arbeitnehmer, die vor dem 1. Jänner 2000 eingetreten sind und sich für den Verbleib im Plan entschieden haben. Er wurde im Wesentlichen durch Arbeitgeberbeiträge an einen externen Pensionsfonds finanziert. Die Höhe der Arbeitgeberbeiträge wurde alle drei Jahre nach einer Evaluierung der finanziellen Lage des Plans neu festgelegt. Die Ansprüche werden sofort bei Eintritt des Versorgungsfalles durch eine Einmalzahlung abgegolten. Im Geschäftsjahr wurden nach Eintritt des Versorgungsfalles bei allen verbliebenen Begünstigten die entsprechenden Ansprüche abgegolten und der Plan beendet.

Die leistungsorientierten Abfertigungspläne basieren auf gesetzlichen und kollektivvertraglichen Verpflichtungen. Der bedeutendste leistungsorientierte Abfertigungsplan der Lenzing Gruppe besteht in Österreich. Nach diesem Plan haben Arbeitnehmer, deren Dienstverhältnisse österreichischem Recht unterliegen und vor dem 1. Jänner 2003 begonnen haben, einen gesetzlichen Anspruch auf eine Abfertigung in besonderen Fällen, insbesondere bei Erreichen des gesetzlichen Pensionsalters und im Fall der Dienstgeberkündigung (System „Abfertigung alt“). Die Höhe der Abfertigung ist abhängig von der Höhe des Bezugs zum Zeitpunkt der Beendigung des Dienstverhältnisses und von der Dauer des Dienstverhältnisses. Wesentliche ähnliche leistungsorientierte Abfertigungspläne bestehen auch in Indonesien und Tschechien. Sie gelten dort für alle Arbeitnehmer unabhängig vom Eintrittsdatum. Für die leistungsorientierten Abfertigungspläne bestehen keine Vermögenswerte zur Deckung, sie sind rein rückstellungsfinanziert.

Die leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne sind im Wesentlichen mit folgenden Risiken verbunden, welche die Höhe der zu bilanzierenden Verpflichtungen beeinflussen:

- **Veranlagungsrisiko:** Wenn der Ertrag aus dem Planvermögen den Abzinsungssatz unterschreitet, führt das zu einem Plandefizit und zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Zinsrisiko:** Eine Senkung des Abzinsungssatzes durch geringere Anleihezinsen am Kapitalmarkt führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Gehalts- und Pensionstrend:** Sollte die tatsächliche Entwicklung über den angenommenen zukünftigen Gehalts- und Pensionsentwicklungsraten liegen, führt dies zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Fluktuations- und Austrittsrisiko:** Eine Verringerung der angenommenen Fluktuationsraten führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.
- **Langlebkeitsrisiko:** Ein Anstieg der Lebenserwartung der Anspruchsberechtigten führt zu einer Erhöhung der Verpflichtungen.

Daneben ist die Lenzing Gruppe bei diesen Plänen auch Währungsrisiken ausgesetzt.

Die Lenzing Gruppe ergreift verschiedene Maßnahmen, um die Risiken aus leistungsorientierten Plänen zu reduzieren. Dazu gehören insbesondere die Ausfinanzierung der leistungsorientierten Pläne durch Planvermögen oder Bedeckung der Verpflichtungen mit Wertpapieren, die sich nicht als Planvermögen eignen, und die Abfindung von bestehenden leistungsorientierten Plänen durch Abschlagszahlungen. Zudem werden Pensions- und ähnliche Zusagen, soweit möglich und rechtlich zulässig, nur mehr in Form von beitragsorientierten Leistungszusagen abgeschlossen.

Die Ziele der Investitionspolitik sind beim Planvermögen ein optimierter Aufbau und die Deckung der bestehenden Ansprüche der betreffenden Arbeitnehmer. Die Anlagestrategien (Asset Allocations) des Planvermögens sind vertraglich geregelt. Für einen Teil der Ansprüche des österreichischen Pensionsplanes wurde eine Rückdeckungsversicherung abgeschlossen und als Planvermögen dargestellt. Dabei handelt es sich um eine klassische Lebensversicherung, die entsprechend dem Fälligkeitsprofil der zu Grunde liegenden Ansprüche mit dem Ziel hoher Sicherheit bei der Veranlagung vorwiegend in Schuldinstrumente investiert. Beiträge in die Versicherung werden durch die Lenzing Gruppe nicht mehr geleistet. Der Pensionsfonds zur Deckung des leistungsorientierten Plans als Planvermögen in Hongkong investierte mit dem Ziel einer mittel- bis langfristigen Performance, welche die Inflationsrate übersteigen sollte. Zur Erreichung dieses Ziels wurde vorwiegend in Eigenkapitalinstrumente investiert.

Das Planvermögen setzt sich nach Klassen von Vermögenswerten wie folgt zusammen:

Zusammensetzung des Planvermögens	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	0	48
Eigenkapitalinstrumente	0	1.063
Schuldinstrumente	0	231
Als Planvermögen geeignete Versicherungen	2.999	3.136
<b>Stand</b>	<b>2.999</b>	<b>4.478</b>

Die Fair Values der oben angeführten Eigenkapital- und Schuldinstrumente wurden auf Basis von Preisnotierungen auf einem aktiven Markt festgelegt. Der Fair Value der Versicherung wird nicht auf einem aktiven Markt festgelegt; er entspricht dem bilanzmäßigen Deckungskapital. Im Planvermögen sind keine eigenen Finanzinstrumente oder selbstgenutzte Vermögenswerte der Lenzing Gruppe enthalten. Der Fair Value der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente entsprach dem Nominale zum Bilanzstichtag. Die tatsächlichen Erträge aus dem Planvermögen betragen TEUR 238 (2017: TEUR 343). Der Nettozinsaufwand aus leistungsorientierten Plänen (Aufwendungen aus der Aufzinsung der Verpflichtungen und die Erträge aus dem Planvermögen) wird im Personalaufwand erfasst.

Die wichtigsten angewandten versicherungsmathematischen Parameter der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne stellen sich wie folgt dar:

**Versicherungsmathematische Annahmen der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne p. a. in %**

31.12.2018	Zinssatz	Gehaltssteigerung	Pensionssteigerung	Fluktuationsabschläge
Österreich – Pensionen	1,7	2,5	0,0-3,0	0,0
Österreich – Abfertigungen	1,7	2,5	N/A	0,0
Übrige Länder:				
Indonesien	8,0	8,0	N/A	1,0-7,5
Hongkong	N/A	N/A	N/A	N/A
Tschechien	1,7	3,6	N/A	0,7
<b>31.12.2017</b>				
Österreich – Pensionen	1,5	2,5	0,0-3,0	0,0
Österreich – Abfertigungen	1,6	2,5	N/A	0,1-3,5
Übrige Länder:				
Indonesien	6,8	8,0	N/A	1,0-7,5
Hongkong	1,8	4,0	N/A	0,0
Tschechien	1,6	3,0	N/A	0,3

Die wesentlichen Verpflichtungen aus leistungsorientierten Plänen bestehen aus Verpflichtungen für Pensionen und Abfertigungen in österreichischen Konzernunternehmen der Lenzing Gruppe. Für diese Verpflichtungen wurde ein Abzinsungssatz verwendet, der aus erstrangigen festverzinslichen Industrieanleihen mit zumindest AA-Rating nach dem Standard eines international tätigen Versicherungsmathematikers abgeleitet wurde. Anleihen, die im Vergleich zu den anderen Anleihen in ihrer Risikoeinstufung deutlich höhere oder niedrigere Zinsen aufweisen („statistische Ausreißer“), wurden dabei nicht berücksichtigt. Die Währung und die Laufzeiten der zu Grunde gelegten Anleihen orientieren sich an der Währung und den voraussichtlichen Laufzeiten der zu erfüllenden Verpflichtungen. Die geschätzten Gehalts- und Pensionssteigerungen, die auch für die Zukunft als realistisch angesehen werden, wurden aus einer Durchschnittsbetrachtung der vergangenen Jahre abgeleitet. Die Fluktuationsraten wurden je nach Gesellschaft in Abhängigkeit von der Zusammensetzung der Belegschaft und der Dauer von deren Unternehmenszugehörigkeit angesetzt. Das für die Berechnung herangezogene Pensionsantrittsalter richtet sich nach den jeweiligen gesetzlichen Bestimmungen. In den übrigen Ländern werden landesspezifische Annahmen zur Festlegung des Abzinsungssatzes, der Gehalts-

steigerungen, der Fluktuationsraten und des Pensionsantrittsalters verwendet.

Für die Berechnung der leistungsorientierten Pensionspläne in Österreich werden die biometrischen Rechnungsgrundlagen von Pagler & Pagler AVÖ 2018 P – Rechnungsgrundlagen für die Pensionsversicherung Angestellte verwendet (31. Dezember 2017: Pagler & Pagler AVÖ 2008 P – Rechnungsgrundlagen für die Pensionsversicherung Angestellte).

Die in der Konzernbilanz ausgewiesenen Verpflichtungen (Buchwerte) aus leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsplänen setzen sich wie folgt zusammen:

In den übrigen Ländern gibt es folgende biometrische Rechnungsgrundlagen und Annahmen:

- Indonesien: Tabel Mortalita Indonesia (TMI 2011)
- Tschechien: AVÖ 2018-P (Pagler & Pagler)
- Übrige: Aufgrund der geringen Anzahl der Anspruchsberechtigten wurden keine biometrischen Annahmen getroffen

Entwicklung der leistungsorientierten Pläne						TEUR
	Barwert der Pensions- und Abfertigungsverpflichtung (DBO)		Beizulegender Wert des Planvermögens		Buchwert der leistungsorientierten Pläne	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017
<b>Stand zum 01.01.</b>	<b>109.867</b>	<b>113.471</b>	<b>4.478</b>	<b>4.838</b>	<b>105.389</b>	<b>108.633</b>
Dienstzeitaufwand						
Laufender Dienstzeitaufwand	3.631	3.755	0	0	3.631	3.755
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand	0	-353	0	0	0	-353
Nettozinsen	2.343	2.412	57	68	2.286	2.344
Verwaltungs- und sonstige Kosten	0	0	-1	-1	1	1
<b>In der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasste Aufwendungen und Erträge für leistungsorientierte Pläne</b>	<b>5.974</b>	<b>5.814</b>	<b>57</b>	<b>67</b>	<b>5.917</b>	<b>5.747</b>
Neubewertung der Periode						
Aufgrund demografischer Annahmen	1.018	0	0	0	1.018	0
Aufgrund finanzieller Annahmen	-2.322	-2.528	0	0	-2.322	-2.528
Aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	1.400	1.528	0	0	1.400	1.528
Aufgrund von Erträgen aus Planvermögen exklusive Beträge, die in den Zinserträgen enthalten sind	0	0	195	267	-195	-267
<b>Im sonstigen Ergebnis erfasste Neubewertungen von leistungsorientierten Plänen</b>	<b>96</b>	<b>-1.000</b>	<b>195</b>	<b>267</b>	<b>-99</b>	<b>-1.267</b>
Cashflows						
Aus dem Plan geleistete Zahlungen	-1.608	-539	-1.608	-539	0	0
Direkte Zahlungen und Beiträge des Arbeitgebers	-7.642	-5.996	15	35	-7.657	-6.031
Überschuss Zahlung aus dem Planvermögen	0	0	-153	0	153	0
Konsolidierungskreisänderung und Abgang von sonstigen Unternehmenseinheiten	0	0	0	0	0	0
Währungsumrechnungsdifferenzen	-293	-1.883	15	-190	-308	-1.693
<b>Sonstige Überleitungspositionen</b>	<b>-9.543</b>	<b>-8.418</b>	<b>-1.731</b>	<b>-693</b>	<b>-7.812</b>	<b>-7.724</b>
<b>Stand zum 31.12.</b>	<b>106.394</b>	<b>109.867</b>	<b>2.999</b>	<b>4.478</b>	<b>103.395</b>	<b>105.389</b>
Davon Pensionen Österreich	24.786	26.078	2.999	3.136	21.787	22.942
Davon Abfertigungen Österreich	64.868	65.332	0	0	64.868	65.332
Davon Pensionen und Abfertigungen übrige Länder	16.740	18.457	0	1.342	16.740	17.116

Zur Beurteilung des Risikos der Veränderung versicherungsmathematischer Parameter hinsichtlich der Bewertung des Barwerts der Verpflichtungen aus leistungsorientierten Plänen werden Sensitivitätsanalysen durchgeführt. Die Sensitivitätsanalysen stellen Auswirkungen aus hypothetischen Änderungen von wesentlichen Parametern auf den Barwert der Verpflichtungen dar, die sich bei vernünftiger Betrachtungsweise am Bilanzstichtag

hätten ändern können. Es wurde jeweils ein Parameter verändert, während die übrigen Parameter konstant gehalten wurden. Als Basis für die Sensitivitätsanalysen werden die Barwerte der Verpflichtungen zum Bilanzstichtag vor Abzug der Planvermögen (Bruttoschuld bzw. DBO).

Die Sensitivitäten der Parameter stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

**Sensitivitätsanalyse der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen**

31.12.2018	Veränderung der Parameter (Prozentpunkte)	Abnahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR	Zunahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR
Zinssatz	1,0	9.976	-8.603
Gehaltssteigerung	1,0	-6.552	7.426
Pensionssteigerung	1,0	-1.929	2.202

**Sensitivitätsanalyse der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen (Vorjahr)**

31.12.2017	Veränderung der Parameter (Prozentpunkte)	Abnahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR	Zunahme des Parameters / Veränderung des Barwerts der Verpflichtung in TEUR
Zinssatz	1,0	11.006	-9.447
Gehaltssteigerung	1,0	-7.254	8.267
Pensionssteigerung	1,0	-2.056	2.353

Die oben dargestellten Sensitivitätsanalysen stellen hypothetische Änderungen aufgrund der getroffenen Annahmen dar. Tatsächliche Abweichungen von den Annahmen führen zu anderen Auswirkungen. Insbesondere können die oben isoliert veränderten Parameter in der Realität miteinander korrelieren. Der Abzug der Planvermögen wird zu einer weiteren Verringerung der Auswirkungen führen.

Die gewichteten durchschnittlichen Laufzeiten (Durationen) der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen in Jahren stellen sich wie folgt dar:

Gewichtete durchschnittliche Laufzeiten der leistungsorientierten Pensions- und Abfertigungsverpflichtungen	Jahre	
	31.12.2018	31.12.2017
Österreich – Pensionsen	9	9
Österreich – Abfertigungen	9-12	10-13
Übrige Länder:		
Indonesien	8	9
Hongkong	-	7
Tschechien	10	9

Die Lenzing Gruppe erwartet, dass im kommenden Jahr Beiträge zum Planvermögen für die Pensions- und Abfertigungspläne in Höhe von TEUR 0 (2017: TEUR 32) anfallen werden.

## Beitragsorientierte Pläne (für Pensionen und Abfertigungen)

Für beitragsorientierte Pensions- und Abfertigungspläne zahlt die Lenzing Gruppe in Pensionskassen und ähnliche externe Fonds ein. Die bedeutendsten beitragsorientierten Pensions- und Abfertigungspläne der Lenzing Gruppe bestehen in Österreich (System „Abfertigung neu“ und einzelvertragliche Zusagen).

Die Aufwendungen für beitragsorientierte Pläne setzen sich wie folgt zusammen:

Aufwendungen für beitragsorientierte Pläne	TEUR	
	2018	2017
Österreich – Pensionen	1.615	1.485
Österreich – Abfertigungen	2.009	1.719
Übrige Länder	3.079	2.833
<b>Gesamt</b>	<b>6.703</b>	<b>6.037</b>

## Rückstellungen für Jubiläumsgelder

Aufgrund kollektivvertraglicher Regelungen sind die Lenzing AG und einige, insbesondere österreichische und tschechische Tochterunternehmen, zu Geldzahlungen an Arbeitnehmer bei einer bestimmten Unternehmenszugehörigkeitsdauer verpflichtet. Bei österreichischen Gesellschaften besteht eine Umwandlungsoption für Mitarbeiter, das Dienstjubiläum in Zeitguthaben umwandeln zu können. Es wurden keine Vermögenswerte aus dem Unternehmen ausgesondert und auch keine Beiträge an eine Pensionskasse oder einen anderen externen Fonds geleistet, um diese Verpflichtungen abzudecken. Die Jubiläumsgeldansprüche erfordern keine Beitragsleistungen von den Arbeitnehmern.

Die Verpflichtungen aus Jubiläumsgeldern an Arbeitnehmer (Gelder für Dienstnehmerjubiläen) sind nach IFRS als andere langfristig fällige Leistungen an Arbeitnehmer anzusehen. Der Nettozinsaufwand aus Jubiläumsgeldern (Aufwendungen aus der Aufzinsung der Verpflichtungen) wird im Personalaufwand erfasst. Für die österreichischen Verpflichtungen wurde ein Abzinsungssatz analog zu den obigen leistungsorientierten Plänen verwendet. Die Fluktuationsraten wurden je nach Gesellschaft in Abhängigkeit von der Zusammensetzung der Belegschaft und der Dauer von deren Unternehmenszugehörigkeit angesetzt. In den übrigen Ländern werden landesspezifische Annahmen zur Festlegung des Abzinsungssatzes, der Fluktuationsraten, und der Gehaltssteigerungen verwendet.

Die wichtigsten angewandten versicherungsmathematischen Parameter der Verpflichtungen für Jubiläumsgelder stellen sich wie folgt dar:

**Versicherungsmathematische Annahmen der Verpflichtung für Jubiläumsgelder p. a. in %**

<b>31.12.2018</b>	<b>Zinssatz</b>	<b>Gehaltssteigerungen</b>	<b>Fluktuationsabschläge</b>
Österreich	1,8	2,5	1,2-4,3
Tschechien	1,0	3,6	0,7
<b>31.12.2017</b>			
Österreich	1,6	2,5	1,2-5,7
Tschechien	0,8	3,0	0,3

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Entwicklung der Verpflichtung (Rückstellung) für Jubiläumsgelder:

<b>Entwicklung der Verpflichtung (Rückstellung) für Jubiläumsgelder</b>	<b>TEUR</b>	
	<b>2018</b>	<b>2017</b>
<b>Stand zum 01.01.</b>	<b>14.588</b>	<b>14.693</b>
Dienstzeitaufwand		
Laufender Dienstzeitaufwand	803	814
Nettozinsen	226	216
Neubewertung der Periode		
Aufgrund demografischer Annahmen	268	0
Aufgrund finanzieller Annahmen	-302	-884
Aufgrund erfahrungsbedingter Anpassungen	510	320
<b>In der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasste Aufwendungen und Erträge für leistungsorientierte Pläne</b>	<b>1.506</b>	<b>465</b>
Cashflows		
Direkte Zahlungen des Arbeitgebers	-1.046	-574
Währungsumrechnungsdifferenzen	0	3
<b>Sonstige Überleitungspositionen</b>	<b>-1.047</b>	<b>-571</b>
<b>Stand zum 31.12.</b>	<b>15.047</b>	<b>14.588</b>



## Sonstige Rückstellungen und abgegrenzte Schulden

Die sonstigen Rückstellungen und abgegrenzten Schulden haben sich wie folgt entwickelt:

### Entwicklung der sonstigen Rückstellungen und abgegrenzten Schulden

TEUR

2018	Stand 01.01.	Währungs-umrechnungs-differenzen	Sonstige Umgliederungen	Verbrauch	Auflösung	Dotierung	Stand 31.12.	Davon kurzfristig	Davon langfristig
<b>Sonstige Rückstellungen</b>									
Garantie und Gewährleistung	664	0	0	-42	-320	325	627	627	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	12.729	0	0	-1.575	-278	508 <sup>1</sup>	11.384	1.888	9.496
Emissionszertifikate	1.938	0	0	-1.938	0	2.609	2.608	2.608	0
Übrige	7.374	3	0	-922	-392	39	6.101	101	6.000
	<b>22.705</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>-4.476</b>	<b>-991</b>	<b>3.481</b>	<b>20.721</b>	<b>5.225</b>	<b>15.496</b>
<b>Abgegrenzte Schulden</b>									
Personalaufwendungen (nicht finanziell)	58.211	52	0	-53.485	-796	58.182	62.163	61.054	1.109
Übrige (finanziell)	26.599	354	0	-16.165	-4.328	26.558	33.018	33.018	0
	<b>84.809</b>	<b>406</b>	<b>0</b>	<b>-69.649</b>	<b>-5.124</b>	<b>84.740</b>	<b>95.181</b>	<b>94.072</b>	<b>1.109</b>
<b>Summe</b>	<b>107.515</b>	<b>408</b>	<b>0</b>	<b>-74.126</b>	<b>-6.115</b>	<b>88.220</b>	<b>115.902</b>	<b>99.297</b>	<b>16.605</b>

### Entwicklung der sonstigen Rückstellungen und abgegrenzten Schulden (Vorjahr)

TEUR

2017	Stand 01.01.	Währungs-umrechnungs-differenzen	Sonstige Umgliederungen	Verbrauch	Auflösung	Dotierung	Stand 31.12.	Davon kurzfristig	Davon langfristig
<b>Sonstige Rückstellungen</b>									
Garantie und Gewährleistung	590	0	0	-50	-326	451	664	664	0
Drohende Verluste und sonstige Wagnisse	15.400	0	0	-800	-2.014	143 <sup>1</sup>	12.729	1.850	10.879
Emissionszertifikate	1.852	1	0	-1.785	-67	1.937	1.938	1.938	0
Übrige	17.975	-113	0	-9.034	-1.965	510	7.374	1.374	6.000
	<b>35.817</b>	<b>-112</b>	<b>0</b>	<b>-11.669</b>	<b>-4.372</b>	<b>3.041</b>	<b>22.705</b>	<b>5.826</b>	<b>16.879</b>
<b>Abgegrenzte Schulden</b>									
Personalaufwendungen (nicht finanziell)	49.913	-552	1.919	-44.080	-1.747	52.757	58.211	55.907	2.303
Übrige (finanziell)	26.309	-1.626	0	-18.451	-3.759	24.125	26.599	26.509	90
	<b>76.222</b>	<b>-2.177</b>	<b>1.919</b>	<b>-62.530</b>	<b>-5.505</b>	<b>76.882</b>	<b>84.809</b>	<b>82.416</b>	<b>2.393</b>
<b>Summe</b>	<b>112.039</b>	<b>-2.290</b>	<b>1.919</b>	<b>-74.199</b>	<b>-9.877</b>	<b>79.923</b>	<b>107.515</b>	<b>88.242</b>	<b>19.272</b>

1) Inkl. Aufzinsung TEUR 97 (2017: TEUR 143).

Bei der Bewertung von Rückstellungen werden Erfahrungswerte aus der Vergangenheit, aktuelle Kosten- und Preisinformationen sowie Einschätzungen bzw. Gutachten von internen und externen Sachverständigen und Experten genutzt. Die den Rückstellungen zugrunde liegenden Annahmen werden fortlaufend überprüft. Die tatsächlichen Werte können von den getroffenen Annahmen abweichen, wenn sich die Rahmenbedingungen entgegen den Erwartungen zum Bilanzstichtag entwickeln. Änderungen werden zum Zeitpunkt einer besseren Kenntnis erfolgswirksam berücksichtigt und die Prämissen entsprechend angepasst.

Die sonstigen Rückstellungen für Garantie und Gewährleistung enthalten vor allem Vorsorgen für Gewährleistungsrisiken aus dem Verkauf von mangelhaften Produkten und garantierten Verpflichtungen zugunsten Dritter. Die sonstigen Rückstellungen für drohende Verluste und sonstige Wagnisse enthalten vor allem Vorsorgen für Verpflichtungen aus zu erbringenden Infrastrukturleistungen und Vorsorgen für Nachforderungen aus Beschaffungsverträgen sowie für andere nachteilige Verträge. Die sonstigen Rückstellungen für Emissionszertifikate enthalten den Gegenwert der verbrauchten Emissionszertifikate.

Die übrigen sonstigen Rückstellungen betreffen vor allem Verpflichtungen für Rechtsstreitigkeiten in Höhe von TEUR 6.000 (31. Dezember 2017: TEUR 6.000) und umfassen insbesondere die Vorsorge für ein juristisches Verfahren, bei dem die Lenzing Gruppe gegen Patentrechtsverletzungen vorgeht.

Unter dem Posten „Rückstellungen“ sind auch abgegrenzte Schulden erfasst. Im Vergleich zu Rückstellungen im engeren Sinne stehen abgegrenzte Schulden in der Regel dem Grunde nach fest und sind hinsichtlich der Höhe und des Eintrittszeitpunktes nur mit einem unwesentlichen Risiko behaftet. Die abgegrenzten Schulden sind in der Entwicklung der Rückstellungen gesondert ausgewiesen.

Die abgegrenzten Schulden für Personalaufwendungen enthalten vor allem Verbindlichkeiten für kurzfristige Ansprüche von bestehenden und ehemaligen Mitarbeitern/innen (insbesondere für noch nicht konsumierten Urlaub und Zeitausgleich, Überstunden und Leistungsprämien).

Die übrigen abgegrenzten Schulden enthalten vor allem antizipierte Ertragseinbußen aus Erlösminderungen bzw. Aufwands-erhöhungen aus dem Kunden- und Lieferantenverkehr (insbesondere Nachlässe und Rabatte) sowie Verbindlichkeiten für bereits von Dritten erbrachte, aber noch nicht abgerechnete Lieferungen und Leistungen.

Bei den kurzfristigen sonstigen Rückstellungen und den abgegrenzten Schulden wird der Mittelabfluss innerhalb der nächsten zwölf Monate als wahrscheinlich eingeschätzt. Bei den langfristigen Teilen der sonstigen Rückstellungen hängt der Mittelabfluss von verschiedenen Faktoren ab (insbesondere von Garantie- und Gewährleistungsfristen, Vertragslaufzeiten und anderen Ereignissen):

- Bei den sonstigen Rückstellungen für Garantie und Gewährleistung wird der Mittelabfluss voraussichtlich innerhalb der nächsten zwölf Monate erwartet.
- Bei den sonstigen Rückstellungen für drohende Verluste und sonstige Wagnisse wird der Mittelabfluss voraussichtlich folgendermaßen erwartet:

<b>Erwarteter Mittelabfluss bei sonstigen Rückstellungen (langfristig) für drohende Verluste und sonstige Wagnisse (gerechnet vom Bilanzstichtag)</b>		<b>TEUR</b>
	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2017</b>
Im 2. Jahr	1.081	1.842
Im 3. bis 5. Jahr	3.204	3.080
Im 6. bis 10. Jahr	5.211	4.982
Darüber hinaus	0	974
<b>Summe</b>	<b>9.496</b>	<b>10.879</b>

Bei den übrigen sonstigen Rückstellungen (den Rechtsstreitigkeiten) ist die genaue Fälligkeit des Mittelabflusses derzeit ungewiss; die bisherigen Entwicklungen lassen darauf schließen, dass der Mittelabfluss voraussichtlich nicht in den nächsten zwölf Monaten erwartet wird.

## Note 32. Sonstige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen

Die sonstigen Verbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

Sonstige Verbindlichkeiten	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Sonstige langfristige finanzielle Verbindlichkeiten (insbesondere aus Derivaten)	731	561
Sonstige langfristige nicht finanzielle Verbindlichkeiten (insbesondere aus Verpflichtungen aus Altersteilzeit)	3.427	3.254
<b>Summe sonstige Verbindlichkeiten langfristig</b>	<b>4.158</b>	<b>3.815</b>
<b>Sonstige kurzfristige finanzielle Verbindlichkeiten</b>		
Noch nicht abgerechnete Derivate (offene Positionen)	11.573	3.283
Übrige	2.819	4.032
	<b>14.391</b>	<b>7.315</b>
<b>Sonstige kurzfristige nicht finanzielle Verbindlichkeiten</b>		
Verbindlichkeiten aus sonstigen Steuern	7.475	3.277
Lohn- und Gehaltsverbindlichkeiten	6.160	6.268
Verbindlichkeiten im Rahmen der sozialen Sicherheit	5.792	6.068
Erhaltene Anzahlungen	9.811	12.050
Rechnungsabgrenzungsposten und Übrige	3.260	3.554
	<b>32.497</b>	<b>31.217</b>
<b>Summe sonstige Verbindlichkeiten kurzfristig</b>	<b>46.888</b>	<b>38.532</b>

Für Verbindlichkeiten, welche Teil von Reverse-Factoring-Vereinbarungen sind, wird untersucht, ob die ursprüngliche Verbindlichkeit aus Lieferung und Leistung weiterhin ausgewiesen werden muss oder ob sie aufgrund der Vereinbarung auszubuchen und eine neue finanzielle Verbindlichkeit zu erfassen ist. Maßgebend ist, ob die Lenzing Gruppe von ihrer ursprünglichen Verpflichtung entbunden wurde. Wurde die Lenzing Gruppe von ihrer ursprünglichen Verpflichtung nicht entbunden, wird geprüft, ob die Lenzing Gruppe durch die Reverse-Factoring-Vereinbarung eine neue Verpflichtung eingegangen ist, die zusätzlich zur Verbindlichkeit aus Lieferung und Leistung zu bilanzieren ist. Ist auch dies nicht der Fall, wird im Rahmen eines Barwerttests geprüft, ob es im Rahmen der Reverse-Factoring-Vereinbarung zu wesentlichen Änderungen der Vertragsbedingungen bei der Verbindlichkeit aus Lieferung und Leistung kommt, die zu einer Ausbuchung der Verbindlichkeit aus Lieferung und Leistung und der Einbuchung einer neuen finanziellen Verbindlichkeit führt.

Lieferanten der Lenzing Gruppe finanzieren ihre Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegenüber der Lenzing Gruppe im Rahmen von Reverse-Factoring-Vereinbarungen. Die Lieferanten dürfen dabei ihre Banken mit vorzeitigen Bezahlungen der Forderungen beauftragen. Bei den Vereinbarungen kommt es aufgrund des durchgeführten Barwerttests zu keiner wesentlichen Änderung der Vertragsbedingungen. Diese Vereinbarungen führen aus Sicht der Lenzing Gruppe weder zivilrechtlich noch nach den Vorschriften der IFRS zu einer Umqualifizierung der betroffenen Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in eine andere Art von Verbindlichkeiten. Deshalb kommt es zu keiner Änderung im Ausweis in der Konzern-Bilanz (dort unter den Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen) und Konzern-Kapitalflussrechnung (dort im Cashflow aus der Betriebstätigkeit). Zum 31. Dezember 2018 waren davon potenziell insgesamt Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von TEUR 133.909 (31. Dezember 2017: TEUR 107.536) betroffen.

# Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung

## Note 33. Angaben zur Konzern-Kapitalflussrechnung

Der Fonds der liquiden Mittel entspricht der Bilanzposition Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente. Die Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente betreffen Kassenbestände, täglich fällige Gelder, Schecks und kurzfristige Termineinlagen bei Banken sowie liquide kurzfristige Wertpapiere mit einer Laufzeit von weniger als drei Monaten, die nur geringfügigen Wertschwankungen unterliegen.

Die sonstigen unbaren Erträge bzw. Aufwendungen enthalten im Geschäftsjahr 2018 die Ergebnisuweisung an und das Bewertungsergebnis von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen in Höhe von TEUR 22.276 (2017: TEUR 6.298) und die Abschreibungen auf Vorräte in Höhe von TEUR 9.683 (2017: TEUR 4.383) sowie auf Finanzanlagen und sonstige langfristige finanzielle Vermögenswerte in Höhe von TEUR 8.273 (2017: TEUR 366). Darüber hinaus sind in den sonstigen unbaren Erträgen bzw. Aufwendungen unrealisierte Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste sowie Bewertungseffekte aus Forderungen enthalten.

Aus der teilweisen Veräußerung der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH im Geschäftsjahr 2016 sind im Jahr 2017

TEUR 22.236 im Cashflow aus der Investitionstätigkeit zahlungswirksam erfasst.

Die noch nicht zahlungswirksamen Transaktionen aus dem Erwerb von immateriellen Anlagen und Sachanlagen sind nicht im Cashflow aus der Investitionstätigkeit der aktuellen Periode enthalten. Im Wesentlichen sind das die noch nicht erfolgten Zahlungen an Lieferanten in Höhe von TEUR 8.571 (2017: TEUR 19.583).

Der Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen ist im Cashflow aus der Investitionstätigkeit ausgewiesen (siehe dazu auch Note 4).

Beim Erwerb von kündbaren nicht beherrschenden Anteilen durch die Lenzing Gruppe sind Zahlungen in Höhe von TEUR 40.620 an die Gesellschafter der kündbaren nicht beherrschenden Anteile geflossen, welche im Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit enthalten sind (siehe dazu auch Note 3).

In den Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten werden Bankkonten mit negativen Beständen berücksichtigt, wenn Aufrechnungsvereinbarungen bestehen (siehe Note 35).

### Entwicklung der Finanzverbindlichkeiten

									TEUR
2018		Anleihe	Schuldscheindarlehen	Zwischensumme Anleihen und Schuldscheindarlehen	Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	Leasingverbindlichkeiten	Zwischensumme übrige Finanzverbindlichkeiten	Summe
<b>Stand 01.01.</b>		<b>0</b>	<b>248.568</b>	<b>248.568</b>	<b>97.707</b>	<b>34.473</b>	<b>1.852</b>	<b>134.031</b>	<b>382.599</b>
Zahlungswirksam	Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten				186.037	2.434		188.471	<b>188.471</b>
	Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten	0	-29.000	-29.000	-62.475	-5.995	-116	-68.586	<b>-97.586</b>
Nichtzahlungswirksam	Währungsumrechnungsdifferenzen	0	0	0	-244	106	0	-137	<b>-137</b>
	Auf- / Abzinsung	0	111	111	148	110	52	310	<b>421</b>
	Sonstige Veränderungen	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Stand 31.12.</b>		<b>0</b>	<b>219.679</b>	<b>219.679</b>	<b>221.173</b>	<b>31.128</b>	<b>1.788</b>	<b>254.089</b>	<b>473.767</b>

### Entwicklung der Finanzverbindlichkeiten (Vorjahr)

									TEUR
2017		Anleihe	Schuldscheindarlehen	Zwischensumme Anleihen und Schuldscheindarlehen	Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	Leasingverbindlichkeiten	Zwischensumme übrige Finanzverbindlichkeiten	Summe
<b>Stand 01.01.</b>		<b>119.922</b>	<b>248.457</b>	<b>368.379</b>	<b>180.504</b>	<b>25.875</b>	<b>2.756</b>	<b>209.134</b>	<b>577.513</b>
Zahlungswirksam	Aufnahme von Finanzverbindlichkeiten	0	0	0	2.297	13.625	0	15.922	<b>15.922</b>
	Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten	-120.000	0	-120.000	-78.252	-4.787	-164	-83.204	<b>-203.204</b>
Nichtzahlungswirksam	Währungsumrechnungsdifferenzen	0	0	0	-7.148	-326	0	-7.473	<b>-7.473</b>
	Auf- / Abzinsung	78	111	189	306	86	75	467	<b>656</b>
	Sonstige Veränderungen	0	0	0	0	0	-815	-815	<b>-815</b>
<b>Stand 31.12.</b>		<b>0</b>	<b>248.568</b>	<b>248.568</b>	<b>97.707</b>	<b>34.473</b>	<b>1.852</b>	<b>134.031</b>	<b>382.599</b>

# Erläuterungen zum Risikomanagement

## Note 34. Kapitalrisikomanagement

### Grundlagen

Die Lenzing Gruppe steuert ihr Eigen- und Fremdkapital mit dem klaren Ziel, Erträge, Kosten und Assets der einzelnen Operations/Bereiche bzw. der gesamten Gruppe im Sinne einer nachhaltig hohen Ertragskraft und soliden Bilanzstruktur zu optimieren. Hierfür spielen finanzielle Leveragefähigkeiten, jederzeit ausreichende Liquiditätsversorgung und klare Orientierung an cashnahen Kennzahlen und Steuerungsgrößen vor dem Hintergrund der strategischen Stoßrichtung und der langfristigen Ziele der Gruppe eine wesentliche Rolle. Damit wird sichergestellt, dass die Konzernunternehmen unter der Unternehmensfortführungsprämisse operieren können. Darüber hinaus tragen das genehmigte Kapital und das bedingte Kapital dazu bei, dass die Lenzing AG flexibel weiteres Eigenkapital zur Nutzung von sich zukünftig ergebenden Marktchancen aufnehmen kann.

Die Eigenkapitalmanagementstrategie der Lenzing Gruppe zielt darauf ab, dass die Lenzing AG und die anderen Konzerngesellschaften eine den lokalen Anforderungen entsprechende Eigenkapitalausstattung haben. Einige Kreditverträge mit Banken enthalten außerdem Financial Covenants, die sich insbesondere auf die Höhe des Eigenkapitals, das Verhältnis zwischen Net Financial Debt und EBITDA sowie auf andere Finanzkennzahlen oder finanzielle Kriterien des Konzerns oder einzelner, teilweise zusammengefasster Konzerngesellschaften beziehen. Bei Nichteinhaltung dieser Financial Covenants können die Banken teilweise vorzeitige Rückzahlungen der Finanzverbindlichkeiten verlangen. Die Financial Covenants werden laufend vom Global Treasury überwacht und bei der Bemessung von Ausschüttungen der betroffenen Konzernunternehmen berücksichtigt. Im Berichtsjahr wurden alle diesbezüglichen Kapitalanforderungen erfüllt.

Das Management verwendet intern zur Steuerung eine bereinigte Eigenkapitalquote. Das bereinigte Eigenkapital wird nach IFRS ermittelt und umfasst, neben dem Eigenkapital, auch die Investitionszuschüsse abzüglich der darauf entfallenden latenten Steuern. Die bereinigte Eigenkapitalquote (= bereinigtes Eigenkapital im Verhältnis zur Bilanzsumme) betrug zum 31. Dezember 2018 59,0 Prozent (31. Dezember 2017: 61,2 Prozent).

Das bereinigte Eigenkapital stellt sich wie folgt dar:

Bereinigtes Eigenkapital	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Eigenkapital	1.533.925	1.507.879
Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln (+)	25.325	26.231
Anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln (-)	-6.250	-6.417
<b>Summe</b>	<b>1.553.000</b>	<b>1.527.693</b>

Die Dividendenpolitik der Lenzing AG als Mutterunternehmen der Lenzing Gruppe orientiert sich an den Prinzipien der Kontinuität und Langfristigkeit mit dem Ziel, die zukünftige Entwicklung des Unternehmens zu fördern, den Aktionären eine der Chancen- und Risikosituation des Unternehmens angepasste Dividende auszuschütten und auch die Interessen aller anderen für den Unternehmenserfolg entscheidenden Beteiligten (Stakeholder) angemessen einzubeziehen.

### Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt)

Der Vorstand der Lenzing AG überprüft gemeinsam mit dem Aufsichtsrat regelmäßig die Entwicklung der Nettofinanzverschuldung, da diese Kennzahl eine wesentliche Schlüsselgröße im Management der Gruppe als auch auf Seite der finanzierenden Banken ist. Die weitere optimale Entwicklung der Lenzing Gruppe ist nur mit einer sehr starken Eigenfinanzierungskraft als Grundlage für eine erhöhte Verschuldungsfähigkeit gegeben.

Die zinstragenden Finanzverbindlichkeiten setzen sich wie folgt zusammen:

Zinstragende Finanzverbindlichkeiten	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Langfristige Finanzverbindlichkeiten	307.570	255.330
Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten	166.197	127.270
<b>Summe</b>	<b>473.767</b>	<b>382.599</b>

Der Liquiditätsbestand setzt sich wie folgt zusammen:

Liquiditätsbestand	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	243.865	306.455
Liquide Wechsel (in den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen)	10.530	9.367
<b>Summe</b>	<b>254.395</b>	<b>315.822</b>

Die Nettofinanzverschuldung absolut und im Verhältnis zum EBITDA (laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung) stellen sich wie folgt dar:

Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt) absolut	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Zinstragende Finanzverbindlichkeiten	473.767	382.599
Liquiditätsbestand (-)	-254.395	-315.822
<b>Summe</b>	<b>219.373</b>	<b>66.777</b>

Nettofinanzverschuldung (Net Financial Debt) im Verhältnis zum EBITDA	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
EBITDA	381.980	502.470
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	0,6	0,1

## Note 35. Angaben zu Finanzinstrumenten

### Buchwerte, beizulegende Zeitwerte, Bewertungskategorien und Bewertungsmethoden

Die nachfolgende Tabelle stellt die Buchwerte und die beizulegenden Zeitwerte der einzelnen finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten für jede einzelne Klasse sowie auch für jede Bewertungskategorie nach IFRS 9 (31. Dezember 2017: IAS 39) dar und leitet diese auf die entsprechenden Bilanzposten über. Da die Bilanzposten sonstige Forderungen (lang- und kurzfristig) sowie sonstige Verbindlichkeiten (lang- und kurzfristig) sowohl Finanzinstrumente als auch nicht-finanzielle Vermögenswerte bzw. Verbindlichkeiten enthalten, ermöglicht die Spalte „keine Finanzinstrumente“ die vollständige Überleitung auf die Bilanzposten.



## Buchwerte, Kategorie, beizulegende Zeitwerte und Fair Value-Hierarchie von Finanzinstrumenten

TEUR

Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2018	Buchwert						Zeitwert		
	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert			Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Fremdkapitalinstrumente	Eigenkapitalinstrumente	Cashflow Hedges				
Ausleihungen	9.409						9.409	9.409	<sup>1</sup>
Langfristige Wertpapiere		1.290	6.208	12.578			20.076	20.076	Stufe 1
Sonstige Beteiligungen				7.194			7.194	7.194	Stufe 3
<b>Finanzanlagen</b>	<b>9.409</b>	<b>1.290</b>	<b>6.208</b>	<b>19.772</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36.679</b>	<b>36.679</b>	
<b>Forderung aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>299.645</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>299.645</b>	<b>299.645</b>	<sup>1</sup>
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)					1.573		1.573	1.573	Stufe 2
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		886					886	886	Stufe 2
Sonstige	18.416	1.959				74.302	94.676	94.676	Stufe 3
<b>Sonstige Vermögenswerte (lang- und kurzfristig)</b>	<b>18.416</b>	<b>2.845</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.573</b>	<b>74.302</b>	<b>97.135</b>	<b>97.135</b>	
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente</b>	<b>243.865</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>243.865</b>	<b>243.865</b>	<sup>1</sup>
<b>Summe</b>	<b>571.335</b>	<b>4.135</b>	<b>6.208</b>	<b>19.772</b>	<b>1.573</b>	<b>74.302</b>	<b>677.324</b>	<b>677.324</b>	

Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2018	Buchwert						Zeitwert		
	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert			Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Cashflow Hedges						
Schuldscheindarlehen	219.679						219.679	227.129	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	221.173						221.173	221.694	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	31.128						31.128	31.248	Stufe 3
Leasingverbindlichkeiten					1.788		1.788	1.788	<sup>1</sup>
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>	<b>471.980</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.788</b>	<b>0</b>	<b>473.767</b>	<b>481.858</b>	
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>251.721</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>251.721</b>	<b>251.721</b>	<sup>1</sup>
<b>Rückstellungen (kurzfristig)</b>	<b>33.018</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>74.842</b>	<b>0</b>	<b>107.860</b>	<b>107.860</b>	<sup>1</sup>
<b>Kündbare nicht beherrschende Anteile</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)					7.602		7.602	7.602	Stufe 2
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		4.702					4.702	4.702	Stufe 2
Derivate mit negativem Marktwert (Fair Value Hedges)					0		0		Stufe 3
Sonstige	2.819					35.924	38.743	38.743	<sup>1</sup>
<b>Sonstige Verbindlichkeiten (kurz- und langfristig)</b>	<b>2.819</b>	<b>4.702</b>	<b>7.602</b>	<b>0</b>	<b>35.924</b>	<b>0</b>	<b>51.046</b>	<b>51.046</b>	
<b>Summe</b>	<b>759.537</b>	<b>4.702</b>	<b>7.602</b>	<b>0</b>	<b>112.554</b>	<b>0</b>	<b>884.395</b>	<b>892.486</b>	

1) Der Buchwert entspricht im Wesentlichen dem beizulegenden Zeitwert.

Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2017	Buchwert					Zeitwert		
	Zu fortgeführten Anschaffungskosten (Kredite und Forderungen)	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert		Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Zur Veräußerung verfügbar	Cashflow Hedges				
Ausleihungen	16.095					16.095	16.095	<sup>1</sup>
Langfristige Wertpapiere			18.785			18.785	18.785	Stufe 1
Sonstige Beteiligungen			1.562 <sup>2</sup>			1.562	1.562	<sup>1</sup>
<b>Finanzanlagen</b>	<b>16.095</b>	<b>0</b>	<b>20.347</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36.442</b>	<b>36.442</b>	
<b>Forderung aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>292.770</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>292.770</b>	<b>292.770</b>	<sup>1</sup>
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)				7.485		7.485	7.485	Stufe 2
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		5.185				5.185	5.185	Stufe 2
Sonstige	27.360				76.464	103.824	103.824	<sup>1</sup>
<b>Sonstige Vermögenswerte (lang- und kurzfristig)</b>	<b>27.360</b>	<b>5.185</b>	<b>0</b>	<b>7.485</b>	<b>76.464</b>	<b>116.494</b>	<b>116.494</b>	
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente</b>	<b>306.455</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>306.455</b>	<b>306.455</b>	<sup>1</sup>
<b>Summe</b>	<b>642.680</b>	<b>5.185</b>	<b>20.347</b>	<b>7.485</b>	<b>76.464</b>	<b>752.161</b>	<b>752.161</b>	

Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2017	Buchwert					Zeitwert		
	Zu fortgeführten Anschaffungskosten	Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert	Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert		Kein Finanzinstrument	Summe	Beizulegender Zeitwert	Fair Value-Hierarchie
			Cashflow Hedges					
Schuldscheindarlehen	248.568					248.568	258.083	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	97.707					97.707	97.855	Stufe 3
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	34.473					34.473	34.429	Stufe 3
Leasingverbindlichkeiten					1.852	1.852	1.852	<sup>1</sup>
<b>Finanzverbindlichkeiten</b>	<b>380.747</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.852</b>	<b>382.599</b>	<b>392.219</b>	
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen</b>	<b>218.433</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>218.433</b>	<b>218.433</b>	<sup>1</sup>
<b>Rückstellungen (kurzfristig)</b>	<b>26.509</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>69.241</b>	<b>95.749</b>	<b>95.749</b>	<b>95.749</b>	<sup>1</sup>
<b>Kündbare nicht beherrschende Anteile</b>	<b>17.967</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17.967</b>	<b>17.967</b>	<b>17.967</b>	<sup>1</sup>
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)				2.528		2.528	2.528	Stufe 2
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)		1.316				1.316	1.316	Stufe 2
Finanzielle Garantieverträge		0				0	0	
Sonstige	4.032				34.471	38.503	38.503	<sup>1</sup>
<b>Sonstige Verbindlichkeiten (kurz- und langfristig)</b>	<b>4.032</b>	<b>1.316</b>	<b>2.528</b>	<b>34.471</b>	<b>42.347</b>	<b>42.347</b>	<b>42.347</b>	
<b>Summe</b>	<b>647.689</b>	<b>1.316</b>	<b>2.528</b>	<b>105.563</b>	<b>757.096</b>	<b>766.716</b>	<b>766.716</b>	

1) Der Buchwert entspricht im Wesentlichen dem beizulegenden Zeitwert.

2) Zu Anschaffungskosten bewertet.

Je nach Klassifizierung werden die Finanzinstrumente im Rahmen der Folgebewertung entweder zu (fortgeführten) Anschaffungskosten oder zum beizulegenden Zeitwerten angesetzt. In der Lenzing Gruppe werden die Bewertungskategorien „Zu fortgeführten Anschaffungskosten“, „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ und „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ eingesetzt. Die Bewertungskategorie „Erfolgswirksam zum beizulegen-

den Zeitwert“ wird ausschließlich für verpflichtend zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte verwendet.

Die Lenzing Gruppe berücksichtigt Umgliederungen in der Fair Value-Hierarchie am Ende der Berichtsperiode, in der die Änderungen eintreten. Im Geschäftsjahr gab es bei Finanzinstrumenten keine Verschiebungen zwischen den verschiedenen Stufen der beizulegenden Zeitwerte-Hierarchie.

Die Bewertung der Finanzinstrumente wird von der Lenzing Gruppe überwacht und geprüft. Die notwendigen Marktdaten werden durch das Vier-Augen-Prinzip validiert.

Angesichts variierender Einflussfaktoren können die dargestellten beizulegenden Zeitwerte nur als Indikatoren für tatsächlich am Markt realisierbare Werte angesehen werden.

Die beizulegenden Zeitwerte der erworbenen Anleihen leiten sich von den aktuellen Börsenkursen ab und verändern sich insbesondere aufgrund der Veränderung der Marktzinssätze und der Bonität der Anleienschuldner. Die beizulegenden Zeitwerte der Aktien leiten sich von den aktuellen Börsenkursen ab. Diese Wertpapiere sind der Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet.

Die beizulegenden Zeitwerte der Investmentfonds leiten sich von den aktuellen rechnerischen Werten ab. Diese Wertpapiere sind der Kategorie „Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet.

Die Bewertung der Beteiligungen inklusive als Sicherungsbeziehung (Fair Value Hedge) designierter Derivate werden mit Inkrafttreten von IFRS 9 von der Kategorie „zu Anschaffungskosten“ zur Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ umgliedert. Der beizulegende Zeitwert wird auf Basis eines markt-basierten Ansatzes ermittelt und ist in Stufe 3 der Fair Value-Hierarchie zu kategorisieren. Das Bewertungsmodell basiert auf Marktmultiplikatoren, welche von börsennotierten Vergleichsun-

ternehmen abgeleitet sind und um einen Abschlag in Höhe von 25 Prozent für Größe und Marktgängigkeit der Beteiligungsunternehmen angepasst werden. Der ermittelte beizulegende Zeitwert der Beteiligung würde insbesondere dann steigen (fallen), wenn das geplante EBITDA oder der Marktmultiplikator sich erhöht (verringert). Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde steigen (fallen), wenn sich der Abschlag auf den Marktmultiplikator verringert (erhöht). Der ermittelte beizulegende Zeitwert des Derivates verhält sich gegenläufig hinsichtlich der genannten Parameter. Die angepassten Marktmultiplikatoren betragen zum 31. Dezember 2018 rund 5,4 und 5,8 (1. Jänner 2018: 7,6 und 8,1).

Die nachfolgenden Tabellen zeigen die Entwicklung der beizulegenden Zeitwerte der Beteiligungen und zugehöriger Derivate der Stufe 3:

Entwicklung beizulegender Werte der Beteiligungen und zugehöriger Derivate der Stufe 3		TEUR
2018	Beteiligungen	Derivate mit negativen Marktwert (Fair Value Hedges)
Stand 01.01.	10.532	-3.387
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte (Eigenkapitalinstrumente) – während der Berichtsperiode erfasste Nettogewinn/-verlust aus der Neubewertung	-3.339	3.387
<b>Stand 31.12.</b>	<b>7.194</b>	<b>0</b>

Eine Veränderung wesentlicher nicht beobachtbarer Inputfaktoren würde sich auf die Bewertung der Beteiligungen und der dazugehörigen Derivate folgendermaßen auswirken:

Sensitivitätsanalyse der Inputfaktoren der Stufe 3 für Beteiligungen und zugehörige Derivate zum 31.12.2018							TEUR
Sonstiges Ergebnis (netto)							
	Steigerung			Rückgang			
	Beteiligungen	Derivate mit negativen Marktwert (Fair Value Hedges)	Summe	Beteiligungen	Derivate mit negativen Marktwert (Fair Value Hedges)	Summe	
EBITDA (+/-5%)	496	0	496	-496	0	-496	
Marktmultiplikator (+/-1)	1.324	-383	942	-1.324	383	-942	
Veränderung Abschlag auf Marktmultiplikator (+/-10%)	-331	0	-331	331	0	331	

Mit Inkrafttreten von IFRS 9 werden sonstige finanzielle Vermögenswerte aus Earn-Out-Vereinbarungen von der Kategorie „zu Anschaffungskosten“ zur Kategorie „erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert“ umgliedert. Der beizulegende Zeitwert dieser sonstigen finanziellen Vermögenswerte wird auf Basis eines einkommensbasierten Ansatzes ermittelt. Er ist in Stufe 3 in der Fair Value Hierarchie zu kategorisieren. Das Bewertungsmodell basiert auf den geplanten EBITDAs, dem Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern und den Rückzahlungsmodalitäten.

Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde insbesondere steigen (fallen), wenn das EBITDA steigt (fällt). Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde fallen (steigen), wenn der WACC nach Steuern

steigt (fällt). Der ermittelte beizulegende Zeitwert würde steigen, wenn die Rückzahlung zwei Jahre früher erfolgt.

Entwicklung beizulegender Wert der sonstigen finanziellen Vermögenswerte der Stufe 3		TEUR
		2018
Stand 01.01.		5.756
Bewertungsergebnis erfasst im Finanzerfolg		-3.656
Tilgung		-141
<b>Stand 31.12.</b>		<b>1.959</b>

Eine Veränderung wesentlicher nicht beobachtbarer Inputfaktoren würde sich auf die Bewertung der sonstigen finanziellen Vermögenswerte folgendermaßen auswirken:

<b>Sensitivitätsanalyse der Inputfaktoren der Stufe 3 für sonstige finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2018</b>		<b>TEUR</b>
<b>Sonstige finanzielle Vermögenswerte</b>	<b>Finanzerfolg</b>	
	<b>Steigerung</b>	<b>Rückgang</b>
EBITDA (+/-5 %)	0,5	-0,5
Abzinsungssatz (WACC) nach Steuern (+/-1%)	-0,4	0,5
Rückzahlung 2 Jahre früher	0,1	n/a

Die Sensitivitäten werden ermittelt, indem die Bewertungen mit den geänderten Parametern nochmals durchgeführt werden.

Die beizulegenden Zeitwerte der übrigen Finanzverbindlichkeiten werden nach anerkannten Bewertungsmethoden basierend auf der Discounted Cash Flow-Methode ermittelt. Der wesentliche Inputfaktor ist hierbei der Diskontierungssatz, welcher die vorliegenden Marktdaten (risikolose Zinssätze) und die nicht am Markt beobachtbare Bonität der Lenzing Gruppe berücksichtigt. Die beizulegenden Zeitwerte der finanziellen Garantieverträge entsprechen dem geschätzten erwarteten Ausfallsbetrag, der sich aus der maximal möglichen Zahlungsverpflichtung und dem erwarteten Verlust ergibt.

Zur Absicherung gegen Währungsrisiken aus dem operativen Geschäft werden in der Lenzing Gruppe derivative Finanzinstrumente eingesetzt. Diese derivativen Finanzinstrumente dienen dazu die Variabilität von Zahlungsflüssen aus zukünftigen Transaktionen auszugleichen. Die Sicherungsgeschäfte werden im Vorhinein auf Basis der voraussichtlichen Ein- und Verkäufe in der betreffenden Fremdwährung festgelegt. Die Lenzing Gruppe wendet auf diese derivativen Finanzinstrumente grundsätzlich die Regeln des Hedge Accounting gemäß IFRS 9 (31. Dezember 2017: IAS 39) an. Bei den Absicherungen werden die Grundgeschäfte und die Sicherungsinstrumente für die Effektivitätsmessung je abgesichertem Risiko in zumindest quartalsweisen Laufzeitbändern zusammengefasst. Die retrospektive Sicherungswirkung bzw. Ineffektivität wird unter Anwendung der Dollar-Offset-Methode durch Vergleich der periodischen Änderungen des beizulegenden Zeitwerts der Grundgeschäfte mit den periodischen Änderungen des beizulegenden Zeitwerts der Sicherungsgeschäfte nach der Kompensierungsmethode beurteilt. Im Rahmen der Absicherung künftiger Zahlungsströme in Fremdwährung („Cashflow Hedges“) wird in der Lenzing Gruppe typischerweise das Risiko bis zum Zeitpunkt der Zahlung in Fremdwährung gesichert.

Derivate werden zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Der beizulegende Zeitwert von Derivaten entspricht dem Marktwert oder wird mit marktüblichen Bewertungsmethoden auf Basis der am Bewertungsstichtag vorliegenden Marktdaten (insbesondere Wechselkurse und Zinssätze) ermittelt. Die Bewertung von Devisen- und Warentermingeschäften erfolgt mit dem jeweiligen Terminkurs bzw. -preis am Bilanzstichtag. Die Terminkurse bzw. -preise richten sich nach den Kassakursen und -preisen unter Berücksichtigung von Terminauf- und -abschlägen. Zur Schätzung der Bewertung werden eigene Modelle verwendet. Bei der Bewertung von Derivaten wird grundsätzlich auch das Kontrahentenrisiko (Kreditrisiko, Gegenparteiirisiko bzw. Risiko der Nichterfüllung) in Form von Abschlägen vom Marktwert berücksichtigt, das ein Marktteilnehmer bei der Preisfindung ansetzen würde.

### **Aufrechnung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten**

Die Lenzing Gruppe hat Aufrechnungsrahmenvereinbarungen (insbesondere Globalnettingvereinbarungen) abgeschlossen. Grundsätzlich werden die Beträge, die gemäß solchen Verträgen von jeder Gegenpartei an einem einzelnen Tag im Hinblick auf alle ausstehenden Transaktionen in gleicher Währung geschuldet werden, zu einem einzigen Nettobetrag zusammengefasst, der von einer Partei an die andere zu zahlen ist.

Die nachfolgenden Tabellen enthalten Angaben über die Aufrechnung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten in der Konzernbilanz aufgrund von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen. In der Spalte „Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen“ werden die Beträge ausgewiesen, die Gegenstand einer solchen Vereinbarung sind, aber die Voraussetzung für eine Aufrechnung in der Konzernbilanz nach IFRS nicht erfüllen.

Saldierung von Finanzinstrumenten				TEUR
Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2018	Finanzielle Vermögenswerte (brutto)	Bilanzierte finanzielle Vermögenswerte (netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	243.865	243.865	-2.031	241.834
Sonstige finanzielle Vermögenswerte – Derivate mit positivem Marktwert	2.459	2.459	-1.499	960
<b>Summe</b>	<b>246.324</b>	<b>246.324</b>	<b>-3.530</b>	<b>242.794</b>

Saldierung von Finanzinstrumenten				TEUR
Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2018	Finanzielle Verbindlichkeiten (brutto)	Bilanzierte finanzielle Verbindlichkeiten (netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	221.173	221.173	-2.031	219.142
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten – Derivate mit negativem Marktwert	12.304	12.304	-1.499	10.805
<b>Summe</b>	<b>233.476</b>	<b>233.476</b>	<b>-3.530</b>	<b>229.946</b>

Saldierung von Finanzinstrumenten (Vorjahr)				TEUR
Finanzielle Vermögenswerte zum 31.12.2017	Finanzielle Vermögenswerte (brutto)	Bilanzierte finanzielle Vermögenswerte (netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	306.455	306.455	0	306.455
Sonstige finanzielle Vermögenswerte – Derivate mit positivem Marktwert	12.670	12.670	-1.011	11.659
<b>Summe</b>	<b>319.125</b>	<b>319.125</b>	<b>-1.011</b>	<b>318.114</b>

Saldierung von Finanzinstrumenten (Vorjahr)				TEUR
Finanzielle Verbindlichkeiten zum 31.12.2017	Finanzielle Verbindlichkeiten (brutto)	Bilanzierte finanzielle Verbindlichkeiten (netto)	Effekt von Aufrechnungsrahmenvereinbarungen	Nettobeträge
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	97.707	97.707	0	97.707
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten – Derivate mit negativem Marktwert	3.844	3.844	-1.011	2.834
<b>Summe</b>	<b>101.550</b>	<b>101.550</b>	<b>-1.011</b>	<b>100.540</b>

## Übertragung von finanziellen Vermögenswerten (Verkauf von Forderungen / Factoring)

Es bestehen Factoring-Vereinbarungen, aufgrund derer Banken zum Ankauf bestimmter Forderungen aus Lieferungen und Leistungen der Lenzing Gruppe über ein monatlich revolvinges Nominalvolumen verpflichtet sind. Die Lenzing Gruppe ist zum Verkauf dieser Forderungen berechtigt. Die Vereinbarungen haben eine unbestimmte Laufzeit; jede Partei hat das Recht, die Vereinbarungen mit einer Frist aufzukündigen und dann auslaufen zu lassen. Die Factoring-Vereinbarungen haben per 31. Dezember 2018 ein maximal ausnutzbares Nominalvolumen von insgesamt TEUR 73.096 (31. Dezember 2017: TEUR 72.336). Diese sind seit dem Geschäftsjahr 2017 stillgelegt.

## Note 36. Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten sowie Fremdwährungsergebnis

### Zins- und Nettoergebnis

Das Zins- und Nettoergebnis aus den Finanzinstrumenten nach Klassen bzw. Bewertungskategorien gemäß IFRS 9 (31. Dezember 2017: IAS 39) setzt sich wie folgt zusammen:

#### Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten

TEUR

2018	Aus Zinsertrag	Aus Zinsaufwand	Zinsergebnis	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgswirksam	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgsneutral	Erfolgsneutrale Bewertung und Umgliederung in GuV	Aus Wertberichtigung	Aus Abgangsergebnis	Nettoergebnis (Summe)
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Vermögenswerte	1.869	0	1.869	0	0	0	-7.131	0	-5.262
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte	159	0	159	-369	0	0	-2.478	-1.214	-3.903
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete Eigenkapitalinstrumente	237	0	237	0	1.148	0	0	0	1.385
Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete Fremdkapitalinstrumente	150	0	150	0	-76	-9	0	33	99
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	-8.846	-8.846	0	0	0	0	0	-8.846
<b>Summe</b>	<b>2.414</b>	<b>-8.846</b>	<b>-6.431</b>	<b>-369</b>	<b>1.072</b>	<b>-9</b>	<b>-9.609</b>	<b>-1.181</b>	<b>-16.526</b>

#### Zins- und Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten (Vorjahr)

TEUR

2017	Aus Zinsertrag	Aus Zinsaufwand	Zinsergebnis	Aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert erfolgsneutral	Aus Wertberichtigung	Nettoergebnis (Summe)
Kredite und Forderungen	2.804	0	2.804	0	-1.762 <sup>1)</sup>	1.041
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	502	0	502	2.718	0	3.220
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	0	-13.759	-13.759	0	0	-13.759
<b>Summe</b>	<b>3.305</b>	<b>-13.759</b>	<b>-10.454</b>	<b>2.718</b>	<b>-1.762</b>	<b>-9.498</b>

1) inkl. Bewertung von langfristigen finanziellen Vermögenswerten

Das Nettoergebnis aus Finanzinstrumenten umfasst das Zinsergebnis (laufende Zinserträge und -aufwendungen einschließlich Fortschreibung von Agien und Disagien sowie Ausschüttungen, soweit sie nicht at-equity bewertete Unternehmen betreffen), die Bewertungsergebnisse aus der erfolgswirksamen und erfolgsneutralen Bewertung zum beizulegenden Zeitwert sowie das Ergebnis aus Wertberichtigungen (Bildung und Auflösung von Wertberichtigungen bzw. Bewertungen) und Abgängen. Im Ergebnis aus erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigen- und Fremdkapitalinstrumenten (31. Dezember 2017: zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten) sind die Ergebnisse aus der Bewertung zum beizulegenden Zeitwert und der Umgliederung in den Gewinn oder Verlust erfasst. Nicht

enthalten sind Fremdwährungskursgewinne/-verluste (mit Ausnahme der erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Finanzinstrumente) und Ergebnisse aus Sicherungsinstrumenten (Cashflow Hedges).

Die Veränderung der Wertberichtigungen auf „Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete Forderungen“ ist in den „sonstigen betrieblichen Aufwendungen“ ausgewiesen.

Der erfolgsneutrale Teil aus der Folgebewertung zum beizulegenden Zeitwert der erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Eigen- und Fremdkapitalinstrumente (31. Dezember 2017: zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten)



ist in der „Rücklage erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte“ (31. Dezember 2017: „Rücklage für zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte“) ausgewiesen. Die restlichen Komponenten des Nettoergebnisses sind im „Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten“ bzw. den „Finanzierungskosten“ enthalten.

Im laufenden Geschäftsjahr wurden Aufwendungen in Höhe von TEUR 699 (2017: TEUR 1.027) für die Bereitstellung von Krediten im sonstigen betrieblichen Aufwand erfasst.

### **Fremdwährungsergebnis**

In den sonstigen betrieblichen Erträgen bzw. Aufwendungen sind Netto-Fremdwährungsgewinne/-verluste in Höhe von TEUR minus 6.628 (2017: TEUR minus 14.582), im Ergebnis aus lang- und kurzfristigen finanziellen Vermögenswerten in Höhe von TEUR plus 1.886 (2017: TEUR minus 1.551) und in den Finanzierungskosten in Höhe von TEUR minus 251 (2017: TEUR plus 1.310) enthalten.

## **Note 37. Finanzrisikomanagement**

Der Konzern ist als international tätiges Unternehmen finanziellen Risiken und sonstigen Marktrisiken ausgesetzt. Durch ein unternehmensweites Risikomanagementsystem, welches in Richtlinien umfassend geregelt ist, werden potenzielle Risiken frühzeitig identifiziert und bewertet. Höchste Risikotransparenz und Informationsqualität soll durch die Quantifizierung aller Risikokategorien, insbesondere im Hinblick auf Risikokonzentrationen, erreicht werden. Die Effizienz des konzernweiten Risikomanagements wird sowohl durch das interne Kontrollsystem (IKS) als auch durch die interne Revision laufend beurteilt und überwacht.

Die finanziellen Risiken aus Finanzinstrumenten – Ausfallrisiko, Liquiditätsrisiko, Fremdwährungsrisiko (insbesondere USD, CNY und CZK), Rohstoffpreisrisiko und Zinsrisiko – werden als für die Lenzing Gruppe relevante Risiken eingestuft. Mittels entsprechender Absicherungsmaßnahmen wird versucht, diese Risiken zu minimieren. Die erworbenen Aktien fremder Unternehmen sind als langfristige Investitionen klassifiziert und werden daher nicht als kurz- bzw. mittelfristig relevantes Marktpreisrisiko gesehen.

### **Ausfallrisiko**

Das Ausfallrisiko bezeichnet das Risiko von Vermögensverlusten, die aus der Nichterfüllung von Vertragspflichtungen einzelner Geschäftspartner entstehen können. Das dem Grundgeschäft immanente Bonitätsrisiko ist bei Liefergeschäften (insbesondere Forderungen aus Lieferungen und Leistungen) zu einem großen Teil durch namhafte Kreditversicherungen und bankmäßige Sicherheiten (Garantien, Akkreditive, Wechsel etc.) abgesichert. Die Außenstände und Kundenlimits werden laufend überwacht. Das Kreditrisiko bei Banken aus Veranlagungen (insbesondere Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente) und Derivaten mit positiven Marktwerten wird dadurch reduziert, dass Geschäfte grundsätzlich nur mit Vertragspartnern von guter Bonität abgeschlossen werden.

Forderungen werden einzeln bewertet. Auf Forderungen werden individuelle Einzelwertberichtigungen gebildet, wenn Anzeichen für eine beeinträchtigte Bonität (Einzelbewertung) vorliegen und diese voraussichtlich nicht voll einbringlich sind. Dies trifft insbe-

sondere dann zu, wenn erhebliche finanzielle Schwierigkeiten des Schuldners, Ausfall oder Verzug von Zahlungen oder eine erhöhte Wahrscheinlichkeit, dass der Schuldner in Insolvenz geht, vorliegen und die betroffene Forderung nicht ausreichend besichert ist. Aufgrund des umfassenden Debitorenmanagements der Lenzing Gruppe (weitgehende Absicherung durch Kreditversicherungen und bankmäßige Sicherheiten sowie laufende Überwachung der Außenstände und Kundenlimits) sind die erwarteten Verluste untergeordnet.

Zur Ermittlung des Wertminderungsbedarfes für nicht einzelwertberichtigte Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wurden in der Lenzing Gruppe die Ausfälle der letzten Jahre evaluiert. Die Analyse hat ergeben, dass nur ein unwesentliches Risiko für Forderungen mit einer gewissen Überfälligkeit besteht.

Die Verlustquoten basieren auf historischen Ausfallsquoten der letzten neun Jahre und es wird nach Gesellschaften und Überfälligkeiten unterschieden.

Bei langfristigen Fremdkapitalinstrumenten, die der Kategorie „Erfolgsneutral zum beizulegenden Zeitwert“ zugeordnet sind, Ausleihungen und sonstigen finanziellen Vermögenswerten (kurz- und langfristig), die zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet werden sowie Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten erfolgt die Berechnung des Wertminderungsbedarfes auf Basis der durchschnittlichen Ausfallsquoten. Der Wertminderungsbedarf ermittelt sich aus der Ausfallsquote je Rating für das jeweilige Finanzinstrument. Eine signifikante Änderung des Kreditrisikos wird auf Basis von Rating und Zahlungsverzug bestimmt. Die Lenzing Gruppe geht bei Instrumenten mit niedrigem Ausfallrisiko davon aus, dass sich das Ausfallrisiko seit dem ersten Ausfall nicht signifikant erhöht hat. Folglich wird für solche Instrumente stets der Zwölf-Monats-Kreditverlust erfasst. Da der erwartete Wertminderungsbedarf unwesentlich ist, wird für diese finanzielle Vermögenswerte kein erwarteter Ausfall gebucht.

Aufgrund der verringerten wirtschaftlichen Ertragskraft und Unsicherheiten insbesondere als Folge eines Werksbrandes bei dem Käufer der EFB (einschließlich dessen Tochterunternehmen) ergibt sich ein erhöhtes Ausfallrisiko der Forderungen gegenüber diesen Gesellschaften. Deshalb wurde die Ermittlung der Wertberichtigung für diese Ausleihungen von dem erwarteten Zwölf-Monats-Kreditverlust auf die über die Laufzeit erwarteten Kreditverluste geändert. Die erwarteten Kreditverluste wurden auf Basis der Differenz zwischen den vertraglichen Zahlungen und sämtlichen Zahlungen, die das Management voraussichtlich zukünftig erwartet, ermittelt (siehe Note 20).

Finanzielle Vermögenswerte werden als ausgefallen betrachtet, wenn sie mehr als 270 Tage überfällig sind bzw. wenn es unwahrscheinlich ist, dass der Schuldner seinen Verpflichtungen ohne Verwertung von Sicherheiten nachkommen kann. Dieser lange Zeitraum ergibt sich daraus, dass etwa 90 Prozent der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen durch eine Kreditversicherung versichert sind.

Eine direkte Ausbuchung der finanziellen Vermögenswerte erfolgt nur, wenn die vertraglichen Rechte auf Zahlungen aus den finanziellen Vermögenswerten endgültig nicht mehr bestehen (insbesondere im Insolvenzfall). Bei Wegfall der Gründe für die Wertbe-

ichtigung erfolgt eine Wertaufholung bis zu den fortgeführten Anschaffungskosten.

Der Konzern beurteilt die Risikokonzentration hinsichtlich der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen eher als niedrig, da seine Kunden in verschiedenen Ländern ansässig sind, verschiedenen Branchen angehören und auf weitgehend unabhängigen Märkten tätig sind. Die Forderungen sind zudem in einem eher geringen Ausmaß überfällig und nicht einzelwertgemindert (siehe Tabelle unten „Altersstruktur der finanziellen Forderungen“). Wesentliche Effekte für eine Veränderung der Wertberichtigungen können mögliche Zahlungsausfälle von großen Kunden sein bzw. der allgemeine Anstieg des Forderungsbestands zum Stichtag. Im Geschäftsjahr gab es keinen wesentlichen Anstieg bei den Zahlungsausfällen. Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind zum 31. Dezember 2018 leicht angestiegen.

Die Wertberichtigungen haben sich wie folgt entwickelt:

Entwicklung und Überleitung der Wertberichtigungen		TEUR	
	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Portfolio-bewertung)	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Einzel-bewertung)	
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>			
<b>Wertberichtigungen zum 01.01.2018</b>	<b>291</b>	<b>11.884</b>	
Transfer zu „Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit“	0	-230	
Verwendung	0	0	
Auflösung	-70	-86	
Zuführung	238	1.642	
Währungsumrechnungsdifferenzen	0	-65	
<b>Wertberichtigungen zum 31.12.2018</b>	<b>459</b>	<b>13.146</b>	
<b>Entwicklung und Überleitung der Wertberichtigungen</b>			
	Erwarteter Kreditverlust über die Laufzeit (Einzel-bewertung)		
<b>Ausleihungen zu fortgeführten Anschaffungskosten</b>			
<b>Wertberichtigungen zum 01.01.2018</b>	<b>2.422</b>		
Verwendung	0		
Auflösung	-19		
Zuführung	5.426		
Währungsumrechnungsdifferenzen	434		
<b>Wertberichtigungen zum 31.12.2018</b>	<b>8.263</b>		
<b>Sonstige finanzielle Vermögenswerte (lang- und kurzfristig)</b>			
<b>Wertberichtigungen zum 01.01.2018</b>	<b>1.095</b>		
Verwendung	-824		
Auflösung	0		
Zuführung	2.478 <sup>1)</sup>		
Währungsumrechnungsdifferenzen	0		
<b>Wertberichtigungen zum 31.12.2018</b>	<b>2.749</b>		

1) inkl. Bewertung von langfristigen finanziellen Vermögenswerten

Entwicklung der Wertberichtigungskonten (Vorjahr)		TEUR	
	Ausleihungen	Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	Sonstige finanzielle Forderungen (lang- und kurzfristig)
<b>Wertberichtigungen zum 01.01.2017</b>	<b>2.429</b>	<b>12.008</b>	<b>5.216</b>
Verwendung	0	-566	-5.311
Auflösung	-8	-283	0
Zuführung	0	864	1.190 <sup>1)</sup>
Währungsumrechnungsdifferenzen	1	-139	0
<b>Wertberichtigungen zum 31.12.2017 = 01.01.2018</b>	<b>2.422</b>	<b>11.884</b>	<b>1.095</b>

1) inkl. Bewertung von langfristigen finanziellen Vermögenswerten

In den Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind Wertberichtigungen gegenüber Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, in Höhe von TEUR 4.000 (2017: TEUR 2.750) enthalten.

Bei den Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen handelt es sich im Wesentlichen um Wertberichtigungen für überfällige, nicht versicherte Forderungen.

Die Altersstruktur der finanziellen Forderungen stellt sich wie folgt dar:

Altersstruktur und erwarteter Kreditverlust bei Forderungen aus Lieferungen und Leistungen			TEUR
	Bruttobuchwert	Erwarteter Kreditverlust	
<b>31.12.2018</b>			
Nicht überfällig	266.612	279	
Bis 30 Tage überfällig	26.265	81	
Zwischen 31 und 90 Tagen überfällig	1.559	15	
Zwischen 91 und 365 Tagen überfällig	336	5	
Mehr als 1 Jahr überfällig	80	80	
Forderungen mit beeinträchtigter Bonität (Einzelbewertung)	18.399	0	
<b>Summe</b>	<b>313.251</b>	<b>459</b>	

Entwicklung erwarteter Kreditverlust ohne finanzielle Vermögenswerte mit beeinträchtigter Bonität		TEUR
<b>Stand zum 31.12.2017</b>		<b>0</b>
Anpassung IFRS 9		291
<b>Stand zum 01.01.2018</b>		<b>291</b>
Veränderung		168
<b>Stand zum 31.12.2018</b>		<b>459</b>

Altersstruktur der finanziellen Forderungen		TEUR	
	Ausleihungen	Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	Sonstige finanzielle Forderungen (lang- und kurzfristig)
<b>Bruttobuchwert zum 31.12.2018</b>	<b>17.672</b>	<b>292.770</b>	<b>22.833</b>
Davon zum Abschlussstichtag:			
Nicht überfällig	1.766	267.179	18.125
Bis 30 Tage überfällig	0	17.108	0
Zwischen 31 und 90 Tagen überfällig	0	3.237	0
Zwischen 91 und 365 Tagen überfällig	0	370	0
Mehr als 1 Jahr überfällig	0	0	0
Davon wertgemindert	15.906	4.877	4.708

Altersstruktur der finanziellen Forderungen (Vorjahr)		TEUR	
	Ausleihungen	Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	Sonstige finanzielle Forderungen (lang- und kurzfristig)
<b>Buchwert zum 31.12.2017</b>	<b>16.095</b>	<b>292.770</b>	<b>40.030</b>
Davon zum Abschlussstichtag:			
Nicht überfällig	16.095	267.179	38.646
Bis 30 Tage überfällig	0	17.108	0
Zwischen 31 und 90 Tagen überfällig	0	3.237	0
Zwischen 91 und 365 Tagen überfällig	0	370	0
Mehr als 1 Jahr überfällig	0	0	0
Davon wertgemindert	0	4.877	1.385

Wertpapiere im Anwendungsbereich der Wertminderungsvorschriften des IFRS 9 sowie Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente haben überwiegend ein Rating zwischen AAA und BBB.

An der Einbringlichkeit von finanziellen Vermögenswerten, die weder überfällig noch wertgemindert sind, bestehen aus heutiger Sicht keine Zweifel.

Das maximale Ausfallrisiko aus bilanzierten finanziellen Vermögenswerten stellt sich wie folgt dar:

Maximales Ausfallrisiko aus bilanzierten finanziellen Vermögenswerten	TEUR	
	31.12.2018	31.12.2017
Buchwert der aktivseitigen Finanzinstrumente (vgl. Note 35)	603.023	675.697
Abzüglich Risikominderungen bei Forderungen durch		
Erhaltene Kreditversicherungen für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen (ohne Selbstbehalte)	-152.725	-125.048
Erhaltene Garantien für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	-6.129	-9.330
<b>Summe</b>	<b>444.169</b>	<b>541.319</b>

Das maximale Ausfallrisiko aus finanziellen Garantieverträgen und Eventualverbindlichkeiten ist in Note 42 ersichtlich.

## Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko bezeichnet das Risiko, sich nicht jederzeit Finanzmittel beschaffen zu können, um eingegangene Verbindlichkeiten zu begleichen. Die Steuerung des Liquiditätsrisikos nimmt in der Lenzing Gruppe einen hohen Stellenwert ein. Die Unternehmensrichtlinien schreiben eine konzernweit einheitliche und vorausschauende Liquiditätsplanung und Mittelfristplanung vor. Das Risiko eines etwaigen Liquiditätsengpasses wird in der Lenzing Gruppe laufend überwacht.

Die Lenzing Gruppe verfügt über einen Liquiditätsbestand in Höhe von TEUR 254.395 (31. Dezember 2017: TEUR 315.822) in Form von Zahlungsmitteln und Zahlungsmitteläquivalenten, liquiden Wertpapieren sowie liquiden Wechseln (siehe Note 34). Zur Finanzierung notwendiger Betriebsmittel sowie zur Überbrückung eventueller konjunkturbedingter Fehlbeträge bestehen zum 31. Dezember 2018 ungenutzte Kreditlinien im Ausmaß von TEUR 341.600 (31. Dezember 2017: TEUR 213.754). Die mittel- und langfristige Finanzierung der Lenzing Gruppe erfolgt über Eigenkapital und Finanzverbindlichkeiten, insbesondere Schuldscheindarlehen und Bankkredite. Kurzfristige Finanzverbindlichkeiten können regelmäßig verlängert oder bei anderen Fremdkapitalgebern refinanziert werden. Die Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen dienen der kurzfristigen Finanzierung der bezogenen Lieferungen und Leistungen. Die von den Reverse-Factoring-Vereinbarungen betroffenen Verbindlichkeiten werden entsprechend ihrer vereinbarten Fälligkeit beglichen; die damit verbundenen Abflüsse werden in der Liquiditätsplanung planmäßig berücksichtigt. Der Konzern beurteilt aus diesem Grund die Risikokonzentration hinsichtlich ausreichender Finanzierungsquellen eher als niedrig.

Die vertraglich vereinbarten (undiskontierten) Zins- und Tilgungszahlungen der originären finanziellen Schulden (einschließlich finanzieller Garantieverträge) setzen sich wie folgt zusammen:

Fälligkeitsanalyse der originären finanziellen Schulden					TEUR
	Buchwert 31.12.2018	Cashflows 2019	Cashflows 2020 bis 2023	Cashflows ab 2024	
Schuldscheindarlehen	219.679	38.632	175.398	21.337	
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	221.173	127.858	81.594	16.241	
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	31.128	7.090	24.585	0	
Leasingverbindlichkeiten	1.788	128	319	2.175	
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	251.721	251.721	0	0	
Rückstellungen (kurzfristig – finanziell)	33.018	33.018	0	0	
Kündbare nicht beherrschende Anteile	0	0	0	0	
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten <sup>1</sup>	2.819	2.819	0	0	
<b>Summe</b>	<b>761.325</b>	<b>461.265</b>	<b>281.897</b>	<b>39.753</b>	
Davon:					
Zinsen fix		4.387	9.221	1.745	
Zinsen tlw. fix		127	200	0	
Zinsen variabel		2.983	2.461	146	
Tilgung		453.769	270.016	37.861	

1) Bei den finanziellen Garantieverträgen sind die maximal möglichen Zahlungsverpflichtungen enthalten. Die Beträge werden als im ersten Jahr fällig angenommen.

Fälligkeitsanalyse der originären finanziellen Schulden (Vorjahr)					TEUR
	Buchwert 31.12.2017	Cashflows 2018	Cashflows 2019 bis 2022	Cashflows ab 2023	
Schuldscheindarlehen	248.568	34.400	214.343	21.755	
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	97.707	94.399	6.094	0	
Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen Darlehensgebern	34.473	6.774	26.551	1.912	
Leasingverbindlichkeiten	1.852	128	448	2.175	
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	218.433	218.433	0	0	
Rückstellungen (kurzfristig – finanziell)	26.509	26.509	0	0	
Kündbare nicht beherrschende Anteile	17.967	0	0	17.967	
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten <sup>1</sup>	4.032	4.032	0	0	
<b>Summe</b>	<b>649.540</b>	<b>384.675</b>	<b>247.435</b>	<b>43.809</b>	
Davon:					
Zinsen fix		4.578	11.435	2.121	
Zinsen tlw. fix		149	319	7	
Zinsen variabel		3.566	3.623	0	
Tilgung		376.382	232.058	41.681	

1) Bei den finanziellen Garantieverträgen sind die maximal möglichen Zahlungsverpflichtungen enthalten. Die Beträge werden als im ersten Jahr fällig angenommen.

In der Tabelle wurden alle originären finanziellen Schulden, die am Bilanzstichtag im Bestand waren, einbezogen. Planzahlen für zukünftige Schulden wurden nicht einbezogen. Fremdwährungsbeträge wurden mit dem Stichtagskassakurs umgerechnet. Die variablen Zinszahlungen wurden unter Zugrundelegung der zuletzt vor dem Bilanzstichtag gefixten Zinssätze ermittelt. Jederzeit rückzahlbare finanzielle Schulden sind immer dem frühesten Zeitraster zugeordnet.

Die vertraglich vereinbarten (undiskontierten) Zins- und Tilgungszahlungen der derivativen Finanzinstrumente setzen sich wie folgt zusammen:

Fälligkeitsanalyse der derivativen Finanzinstrumente					TEUR
	Buchwert 31.12.2018	Cashflows 2019	Cashflows 2020 bis 2023	Cashflows ab 2024	
<b>Währungsderivate</b>					
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)	1.573	1.473	100		
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	886	886	0		
<b>Positiver Marktwert</b>	<b>2.459</b>	<b>2.359</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)	-7.602	-6.871	-731		
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	-4.702	-4.702	0		
<b>Negativer Marktwert</b>	<b>-12.304</b>	<b>-11.573</b>	<b>-731</b>	<b>0</b>	
<b>Summe</b>	<b>-9.845</b>	<b>-9.214</b>	<b>-631</b>	<b>0</b>	

Die Cashflows bestehen nur aus Tilgung und beinhalten keine Zinskomponente. Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe

Fälligkeitsanalyse der derivativen Finanzinstrumente (Vorjahr)					TEUR
	Buchwert 31.12.2017	Cashflows 2018	Cashflows 2019 bis 2022	Cashflows ab 2023	
<b>Währungsderivate</b>					
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges)	7.485	7.185	300		
Derivate mit positivem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	5.185	5.185	0		
<b>Positiver Marktwert</b>	<b>12.670</b>	<b>12.370</b>	<b>300</b>	<b>0</b>	
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges)	-2.528	-1.967	-561		
Derivate mit negativem Marktwert (Cashflow Hedges, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde)	-1.316	-1.316	0		
<b>Negativer Marktwert</b>	<b>-3.844</b>	<b>-3.283</b>	<b>-561</b>	<b>0</b>	
<b>Summe</b>	<b>8.826</b>	<b>9.087</b>	<b>-261</b>	<b>0</b>	

Die Cashflows bestehen nur aus Tilgung und beinhalten keine Zinskomponente. Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe

## Fremdwährungsrisiko

Aufgrund von Zahlungsflüssen aus Investitionen und aus dem operativen Geschäft sowie aus Veranlagungen und Finanzierungen in Fremdwährungen sind die Konzerngesellschaften der Lenzing Gruppe Fremdwährungsrisiken ausgesetzt. Risiken aus Fremdwährungen werden weitestgehend gesichert, soweit sie die Cashflows der Gruppe beeinflussen. Im operativen Bereich sind die einzelnen Konzerngesellschaften einem Fremdwährungsrisiko im Zusammenhang mit geplanten Zahlungsein- bzw. -ausgängen außerhalb ihrer funktionalen Währung ausgesetzt. Das Wechselkursrisiko aus Fremdwährungspositionen aus erwarteten künftigen Transaktionen in Fremdwährung von Konzerngesellschaften wird mittels Devisentermingeschäften gesichert, welche zum Marktwert bilanziert werden.

Die Lenzing Gruppe betreibt einen Faserproduktionsstandort in Grimsby, Großbritannien. Aus heutiger Sicht wird von der Lenzing Gruppe erwartet, dass die durch den Brexit möglicherweise verursachte GBP-Abwertung keine wesentlichen Auswirkungen auf den Standort in Grimsby und die übrige Lenzing Gruppe haben, da der Standort Grimsby im Wesentlichen seine Umsätze nicht in GBP fakturiert. Die Aufwände des Standorts in Grimsby sind überwiegend in GBP und haben somit keinen negativen Fremdwährungseffekt. Die weitere Entwicklung und deren Auswirkungen auf die Lenzing Gruppe bleibt abzuwarten.

Für Gesellschaften mit gleicher funktionaler Währung werden die jeweiligen Netto-Exposures in Fremdwährung für das folgende Umsatzjahr im Zuge der Budgetierung ermittelt. Die Einkäufe in einer bestimmten Fremdwährung und die Verkäufe in einer bestimmten Fremdwährung werden jeweils zu einer Gruppe zusammengefasst. Das budgetierte Netto-Exposure des folgenden Geschäftsjahres für das in der Lenzing Gruppe dominierende Währungspaar EUR/USD war zum 31. Dezember 2018 zu ca. 55 Prozent (31. Dezember 2017: ca. 55 Prozent) abgesichert. Daneben spielt der CNY eine bedeutende Rolle. Die Höhe der daraus resultierenden Risikokonzentration zum Bilanzstichtag kann den Tabellen unten entnommen werden (insbesondere Tabellen zur „Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken“).

Auf Konzernebene wird auch das Translationsrisiko regelmäßig bewertet und beobachtet. Als Translationsrisiko wird jenes Risiko bezeichnet, das aufgrund der Konsolidierung ausländischer Beteiligungen entsteht, deren funktionale Währung nicht der EUR ist. Die größte Risikoposition stellt dabei der USD dar.

## Instrumente zur Absicherung des Fremdwährungsrisikos

Cashflow Hedge-Derivate sind Ein- und Verkäufen aus dem operativen Geschäft der nachfolgenden Geschäftsjahre in der jeweils abgesicherten Währung zuzuordnen. Die Cashflow Hedge-Derivate, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde, dienen zur Absicherung bereits zum Bilanzstichtag gebuchter Fremdwährungsforderungen bzw. Fremdwährungsverbindlichkeiten, welche erst nach dem Bilanzstichtag cashwirksam werden.

Die wesentlichen Konditionen der Zahlungen aus den Grundgeschäften und Sicherungsinstrumenten (insbesondere Nominale und Zahlungszeitpunkte) sind grundsätzlich identisch bzw. verhalten sich gegenläufig („Critical Terms Match“). Deshalb schätzt der Vorstand den Ausgleich der Wertänderungen der Grundgeschäfte und der Sicherungsgeschäfte durch Änderungen des Wechselkurses bei Eingehen der Bewertungseinheit als äußerst effektiv ein. Der wirtschaftliche Zusammenhang bei den Fair Value Hedge-Derivaten für Optionen ist dadurch gewährleistet, da die Wertentwicklung von Grund- und Sicherungsgeschäften gegenläufig ist.

Die Bewertung von Grund- und Sicherungsgeschäft ist gegenläufig und daher effektiv. Risiken für Ineffektivität sind das Ausfallrisiko eines Kontrahenten, signifikante Änderung des Kreditrisikos einer Vertragspartei der Sicherungsbeziehung oder die Änderung des Zahlungszeitpunktes des gesicherten Grundgeschäfts, Verringerung des Gesamtrechnungsbetrages oder Preises des gesicherten Grundgeschäfts. Die Risiken werden stets in ihrer Gesamtheit gesichert. Die Sicherungsquote für die abgesicherten Nominalen beträgt 100 Prozent.

Aufgrund der Umstellung der Fakturawährung in einer Tochtergesellschaft in der Lenzing Gruppe wurde die Absicherung des CNY Fremdwährungsrisikos vorzeitig beendet. Die Nominale zum Zeitpunkt der Beendigung des Hedge Accountings betrug CNY 66.830.000. Der durchschnittliche Sicherungskurs (CNY/USD) betrug 6,7778.

## Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken

Nominale und Marktwerte der Cashflow Hedge-Derivate stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

### Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken

31.12.2018								TEUR
		Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde
<b>Währungsderivate</b>								
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	CNY/CNH	807.900	0	-2.099	-2.099	06/2020	8,25	-1.557
CNY/CNH-Verkauf / GBP-Kauf	CNY/CNH	190.700	0	-846	-846	06/2020	9,15	-713
CZK-Kauf / EUR-Verkauf	CZK	196.200	0	-35	-35	01/2020	26,23	15
EUR-Kauf / USD-Verkauf	EUR	9.149	18	-186	-168	03/2019	1,16	-168
EUR-Verkauf / GBP-Kauf	EUR	2.650	0	-36	-36	10/2019	0,90	-33
USD-Kauf / CNY-Verkauf	USD	31.250	182	-399	-217	01/2020	7,06	-350
USD-Verkauf / CZK-Kauf	USD	113.501	854	-1.332	-478	02/2020	22,11	-1.114
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD	216.377	518	-2.652	-2.133	02/2020	1,18	-2.122
USD-Verkauf / GBP-Kauf	USD	800	0	-18	-18	10/2019	8,24	-18
<b>Summe</b>			<b>1.573</b>	<b>-7.602</b>	<b>-6.029</b>			<b>-6.059</b>

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.

### Nominale, Marktwert und Sicherungszeitraum von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken (Vorjahr)

31.12.2017							TEUR
		Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Sicherungszeitraum bis	
<b>Währungsderivate</b>							
CNY/CNH-Verkauf / USD-Kauf	CNY/CNH	69.359	0	-321	-321	06/2019	
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	CNY/CNH	646.600	11	-723	-712	06/2019	
CNY/CNH-Verkauf / GBP-Kauf	CNY/CNH	145.200	20	-141	-121	06/2019	
CZK-Kauf / EUR-Verkauf	CZK	174.800	58	-29	29	01/2019	
EUR-Verkauf / GBP-Kauf	EUR	8.380	44	-43	1	01/2019	
USD-Kauf / CNY-Verkauf	USD	39.540	0	-1.174	-1.174	03/2019	
USD-Verkauf / CZK-Kauf	USD	93.500	2.569	-98	2.471	02/2019	
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD	193.294	4.589	0	4.589	07/2019	
USD-Verkauf / GBP-Kauf	USD	10.400	196	-1	195	12/2018	
<b>Summe</b>			<b>7.485</b>	<b>-2.528</b>	<b>4.957</b>		

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

Der angegebene Sicherungszeitraum entspricht grundsätzlich der Periode der erwarteten Cashflows und deren Erfolgswirksamkeit.



## Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde

Nominale und Marktwerte der Cashflow Hedge-Derivate, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde, stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

### Nominale und Marktwert von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde

31.12.2018							TEUR
	Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	Durchschnittlicher Sicherungskurs	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	
<b>Währungsderivate</b>							
CNY/CNH-Verkauf / USD-Kauf	CNY/CNH 11.770	3	-2	0	6,88	-1	
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	CNY/CNH 511.300	133	-2.122	-1.989	8,19	-1.877	
CNY/CNH-Verkauf / GBP-Kauf	CNY/CNH 78.200	0	-408	-408	9,14	-392	
CNY/CNH-Kauf / EUR-Verkauf	CNY/CNH 28.400	23	0	23	7,95	21	
CNY/CNH-Kauf / GBP-Verkauf	CNY/CNH 12.800	8	0	8	8,78	7	
USD-Kauf / CNY-Verkauf	USD 17.050	562	-26	536	6,63	554	
EUR-Kauf / USD-Verkauf	EUR 380	0	-12	-12	1,18	-12	
EUR-Verkauf / GBP-Kauf	EUR 1.420	1	-17	-16	0,89	-16	
CZK-Kauf / EUR-Verkauf	CZK 7.600	0	-3	-3	25,60	-3	
EUR-Verkauf / USD-Kauf	EUR 227	7	0	7	1,18	7	
USD-Verkauf / CZK-Kauf	USD 10.400	0	-786	-786	20,53	-791	
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD 29.086	150	-1.233	-1.084	1,20	-1.084	
USD-Verkauf / GBP-Kauf	USD 1.100	0	-92	-92	1,41	-92	
<b>Summe</b>		<b>886</b>	<b>-4.702</b>	<b>-3.816</b>		<b>-3.677</b>	

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

### Nominale und Marktwert von Cashflow Hedge-Derivaten für Währungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde (Vorjahr)

31.12.2017					TEUR
	Nominale in TSD	Marktwert positiv	Marktwert negativ	Marktwert netto	
<b>Währungsderivate</b>					
CNY/CNH-Verkauf / USD-Kauf	CNY/CNH 35.577	0	-388	-388	
CNY/CNH-Verkauf / EUR-Kauf	CNY/CNH 613.700	635	-297	338	
CNY/CNH-Verkauf / GBP-Kauf	CNY/CNH 78.800	0	-197	-197	
CNY/CNH-Kauf / EUR-Verkauf	CNY/CNH 60.400	0	-2	-2	
CZK-Kauf / EUR-Verkauf	CZK 15.000	26	0	26	
USD-Kauf / CNY-Verkauf	USD 5.300	0	-367	-367	
EUR-Verkauf / GBP-Kauf	EUR 3.360	1	-65	-64	
USD-Verkauf / CZK-Kauf	USD 9.600	1.223	0	1.223	
USD-Verkauf / EUR-Kauf	USD 56.100	3.125	0	3.125	
USD-Verkauf / GBP-Kauf	USD 5.390	175	0	175	
<b>Summe</b>		<b>5.185</b>	<b>-1.316</b>	<b>3.869</b>	

Marktwert: + = Forderung, - = Verbindlichkeit aus Sicht der Lenzing Gruppe.

## Fair Value Hedge-Derivate für Optionen

Die Nominale der Fair Value Hedge-Derivate beträgt zum 31. Dezember 2018 TEUR 11.773 (1. Jänner 2018: TEUR 11.777). Der Marktwert der Fair Value Hedge-Derivate beträgt zum 31. Dezember 2018 TEUR 0 (1. Jänner 2018: TEUR 3.387).

Der Buchwert der Beteiligung zum 31. Dezember 2018 beträgt TEUR 6.681 (1. Jänner 2018: TEUR 6.633). Das Grundgeschäft wird unter den Finanzanlagen ausgewiesen. Die Wertänderung für das Grund- und Sicherungsgeschäft, die für die Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde, beträgt zum 31. Dezember 2018 TEUR 0 (1. Jänner 2018: TEUR 0).

Risikomanagementziel ist die Absicherung des Beteiligungswertes gegen Wertschwankungen. Zur Sicherung wird eine Put-/Call-Option eingesetzt. Die Sicherungsquote wird auf Basis der Nominalen festgelegt. Die Sicherungsinstrumente laufen bis 2021 und 2022.

## Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken

Die Buchwerte, die Hedging Reserve sowie die Ineffektivität der als Hedging Instrumente designierten Grundgeschäfte (Einkäufe und Verkäufe) stellen sich wie folgt dar:

### Angaben zu den Grundgeschäften der Cashflow Hedge-Derivate für Fremdwährungsrisiken – Ineffektivitäten

TEUR

2018			
Fremdwährungsrisiken	Veränderung des beizulegenden Zeitwerts, der zur Berechnung der Ineffektivität verwendet wurde	Ineffektivität	Ausweis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
Verkäufe	-9.940	0	Finanzergebnis
Einkäufe	204	0	Finanzergebnis
<b>Summe</b>	<b>-9.736</b>	<b>0</b>	

### Veränderungen der Hedging Reserve

TEUR

2018			
	Hedging Reserve	Cost of Hedging	Summe
Hedging Reserve zum 01.01.	4.928	0	<b>4.928</b>
Cashflow Hedges – in der Berichtsperiode erfasste Fair Value-Änderung	-14.069	-162	<b>-14.231</b>
Umgliederung in die Umsatzerlöse	2.657	-120	<b>2.538</b>
Umgliederung in die Vorräte	58	-18	<b>39</b>
<b>Hedging Reserve zum 31.12.</b>	<b>-6.426</b>	<b>-300</b>	<b>-6.727</b>

### Veränderungen der Hedging Reserve (Vorjahr)

TEUR

2017	
	Hedging Reserve
Hedging Reserve zum 01.01.	-7.847
Cashflow Hedges – in der Berichtsperiode erfasste Fair Value-Änderung	21.493
Umgliederung in die Umsatzerlöse	-9.219
Umgliederung in die Vorräte	501
<b>Hedging Reserve zum 31.12.</b>	<b>4.928</b>

## Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken

Die Lenzing Gruppe legt der Sensitivitätsanalyse folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes werden die Forderungen und Verbindlichkeiten der Konzerngesellschaften, die in einer anderen Währung als der funktionalen Währung der jeweiligen Gesellschaft denominated sind, und die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Fremdwährungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft bereits ergebniswirksam erfasst wurde, zum Bilanzstichtag herangezogen.
- Als Basis für die Sensitivität des sonstigen Ergebnisses werden die offenen Derivate aus Cashflow Hedges für Fremdwährungsrisiken, bei denen das Grundgeschäft noch nicht ergebniswirksam erfasst wurde, zum Bilanzstichtag herangezogen. Die Nominale der offenen Derivate entspricht dem Exposure.

Die Sensitivitäten und die Risikopositionen für das Fremdwährungsrisiko stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken (EUR)				TEUR		
	31.12.2018			31.12.2017		
	Gruppenexposure in Bezug auf EUR	Sensitivität bei Abwertung des EUR um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des EUR um 10 %	Gruppenexposure in Bezug auf EUR	Sensitivität bei Abwertung des EUR um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des EUR um 10 %
EUR-USD	86.056	9.562	-7.823	36.836	4.093	-3.349
EUR-GBP	194	22	-18	-877	-97	80
EUR-CNY/CNH	32.749	3.639	-2.977	12.633	1.404	-1.148
EUR-CZK	-9.498	-1.055	863	-511	-57	46
EUR-HKD	-3.340	-371	304	-2.165	-241	197
EUR-THB	1.799	200	-164	-18.215	-2.024	1.656
<b>Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes (durch Forderungen und Verbindlichkeiten)</b>		<b>11.996</b>	<b>-9.815</b>		<b>3.078</b>	<b>-2.518</b>
Sensitivität des sonstigen Ergebnisses (durch Cashflow Hedge-Derivate)		-24.644	20.281		-26.643	23.345
<b>Sensitivität des Eigenkapitals</b>		<b>-12.648</b>	<b>10.467</b>		<b>-23.565</b>	<b>20.826</b>

Gruppenexposure: + Forderung, - Verbindlichkeit; Sensitivität: + Erhöhung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses, - Verminderung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses

Sensitivitätsanalyse und Risikoposition für Fremdwährungsrisiken (USD/GBP)				TEUR		
	31.12.2018			31.12.2017		
	Gruppenexposure in Bezug auf USD/GBP	Sensitivität bei Abwertung des USD/GBP um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des USD/GBP um 10 %	Gruppenexposure in Bezug auf USD/GBP	Sensitivität bei Abwertung des USD/GBP um 10 %	Sensitivität bei Aufwertung des USD/GBP um 10 %
USD-IDR	511	57	-46	6.113	679	-556
USD-GBP	-2.221	-247	202	-302	-34	27
USD-CNY/CNH	6.351	706	-577	14.459	1.607	-1.314
USD-CZK	-20.307	-2.256	1.846	-3.664	-407	333
USD-THB	-7.289	-810	663	0	0	0
USD-BRL	569	63	-52	0	0	0
GBP-CNY/CNH	5.418	602	-493	-130	-14	12
GBP-JPY	1.222	136	-111	0	0	0
<b>Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes (durch Forderungen und Verbindlichkeiten)</b>		<b>-1.750</b>	<b>1.431</b>		<b>1.831</b>	<b>-1.498</b>
Sensitivität des sonstigen Ergebnisses (durch Cashflow Hedge-Derivate)		9.536	-7.307		7.342	-5.400
<b>Sensitivität des Eigenkapitals</b>		<b>7.786</b>	<b>-5.876</b>		<b>9.172</b>	<b>-6.898</b>

Gruppenexposure: + Forderung, - Verbindlichkeit; Sensitivität: + Erhöhung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses, - Verminderung des Gewinnes bzw. sonstigen Ergebnisses

## Rohstoffpreisrisiko

Das Gaspreisrisiko wird durch Bezugsverträge physisch gesichert. Ansonsten unterliegt die Gruppe mit ihrer Geschäftstätigkeit branchenüblichen Marktpreisrisiken (insbesondere bei Holz, Chemikalien, Zellstoff und Energie), die nicht über Derivate bzw. Finanzinstrumente, sondern über andere Sicherungsmaßnahmen (insbesondere lang- und kurzfristige Bezugsverträge bei verschiedenen Lieferanten) abgesichert werden.

## Zinsrisiken

Die Lenzing Gruppe ist aufgrund von geschäftsbedingten Finanzierungs- bzw. Veranlagungsaktivitäten einem Zinsrisiko ausgesetzt. Zinsrisiken bestehen aufgrund potenzieller Änderungen des Marktzinses und können bei fix verzinsten Finanzinstrumenten zu einer Änderung des beizulegenden Zeitwerts und bei variabel

verzinsten Finanzinstrumenten zu Schwankungen der Cashflows aus den Zinszahlungen führen. Die Steuerung des Zinsrisikos und der daraus resultierenden Risikokonzentrationen erfolgt durch laufende Überwachung und Anpassung der Zusammensetzung der fix und variabel verzinsten originären Finanzinstrumente sowie vereinzelt durch den Einsatz von derivativen Finanzinstrumenten.

## Sensitivitätsanalyse und Exposure für Zinsrisiken

Das Exposure für Zinsrisiken stellt sich zu den Bilanzstichtagen in Form der Buchwerte der zinstragenden originären Finanzinstrumente wie folgt dar:

### Risikoposition für Zinsrisiken

TEUR

	31.12.2018				Summe
	Fix verzinst	Teilweise fix verzinst	Variabel verzinst	Nicht verzinst	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	0	0	243.865	0	243.865
Finanzanlagen <sup>1</sup>	3.644	0	0	33.035	36.679
Finanzverbindlichkeiten	-208.481	-19.426	-245.860	0	-473.767
<b>Summe</b>	<b>-204.837</b>	<b>-19.426</b>	<b>-1.995</b>	<b>33.035</b>	<b>-193.223</b>

### Risikoposition für Zinsrisiken (Vorjahr)

TEUR

	31.12.2017				Summe
	Fix verzinst	Teilweise fix verzinst	Variabel verzinst	Nicht verzinst	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	0	0	306.455	0	306.455
Finanzanlagen <sup>1</sup>	9.444	0	0	26.998	36.442
Finanzverbindlichkeiten	-182.866	-24.210	-175.523	0	-382.599
<b>Summe</b>	<b>-173.422</b>	<b>-24.210</b>	<b>130.932</b>	<b>26.998</b>	<b>-39.702</b>

+ Forderungen, – Verbindlichkeiten

1) Enthält unter anderem die Veranlagungen des Großanlegerfonds GF82, dessen Erträge ausgeschüttet oder thesauriert werden.

Für das Zinsrisiko aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten werden Sensitivitätsanalysen durchgeführt. Sie stellen Effekte aus hypothetischen Änderungen von Zinssätzen auf den Gewinn oder Verlust, das sonstige Ergebnis bzw. das Eigenkapital dar.

Die Lenzing Gruppe legt der Sensitivitätsanalyse für das Zinsrisiko der variabel verzinsten Finanzinstrumente folgende Annahmen zu Grunde:

- Als Basis für die Sensitivität werden alle variabel verzinsten originären Finanzinstrumente zum Bilanzstichtag herangezogen.
- Das Exposure entspricht hierbei dem Buchwert der variabel verzinsten Finanzinstrumente.

Die Sensitivitäten und das Exposure für das Zinsrisiko aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten stellen sich zu den Bilanzstichtagen wie folgt dar:

Sensitivitätsanalyse für Zinsrisiken aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten		TEUR	
	Exposure variabel verzinst	Sensitivität bei Anstieg des Zinsniveaus um 100 bps	Sensitivität bei Abfall des Zinsniveaus um 100 bps <sup>1</sup>
<b>31.12.2018</b>			
Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-äquivalente	243.865	2.439	-2.439 <sup>2</sup>
Finanzverbindlichkeiten	-245.860	-2.460	1.080 <sup>3</sup>
<b>Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes bzw. Eigenkapitals</b>	<b>-1.995</b>	<b>-21</b>	<b>-1.359</b>

Sensitivitätsanalyse für Zinsrisiken aus variabel verzinsten Finanzinstrumenten (Vorjahr)		TEUR	
	Exposure variabel verzinst	Sensitivität bei Anstieg des Zinsniveaus um 100 bps	Sensitivität bei Abfall des Zinsniveaus um 100 bps <sup>1</sup>
<b>31.12.2017</b>			
Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-äquivalente	306.455	3.065	-3.065 <sup>2</sup>
Finanzverbindlichkeiten	-175.523	-1.758	1.003 <sup>3</sup>
<b>Sensitivität des Gewinnes oder Verlustes bzw. Eigenkapitals</b>	<b>130.932</b>	<b>1.307</b>	<b>-2.062</b>

1) Bei Reduktion der Basispunkte reduziert sich die Sensitivität aliquot.

2) Annahme, dass Negativzinsen bezahlt werden.

3) Verbindlichkeiten, bei denen keine negativen Zinsen berechnet werden, werden bei der Auswertung nicht berücksichtigt.

Weiterführende Erläuterungen zum Finanzrisikomanagement und zu den Finanzinstrumenten sind im Risikobericht des Konzernlageberichtes zum 31. Dezember 2018 der Lenzing Gruppe enthalten.

# Erläuterungen zu den Leasingverhältnissen

## Note 38. Finanzierungsleasing

Die Sachanlagen umfassen Anlagen aus Finanzierungsleasingverträgen, bei denen die Lenzing Gruppe als Leasingnehmer auftritt. Diese Finanzierungsleasingverhältnisse betreffen unter anderem Vereinbarungen über die Erneuerung von Kleinwasserkraftwerken, in denen sich der Leasinggeber verpflichtet, Kraftwerksanlagen im Zuge der Revitalisierung zu errichten, zu betreiben und in Stand zu halten. Die gesamte erzeugte Energie wird von der Lenzing AG gegen ein vertraglich fixiertes Entgelt bezogen, von dem ein Teil zur Abdeckung der Investitionskosten dient und als bedingte Leasingzahlung anzusehen ist. Nach Ablauf der Vereinbarungen gehen die Kraftwerksanlagen gegen Bezahlung einer Ablösesumme in das Eigentum der Lenzing AG über. Die Vertragslaufzeit beträgt 25 Jahre. Außerdem betreffen sie die Vereinbarungen über eine industrielle Vorkläranlage und ihre Erweiterungsinvestitionen. Nach Ablauf der Vereinbarungen kann die Anlage inklusive Grundstück gegen Bezahlung einer Ablösesumme in das Eigentum der Lenzing Gruppe übergehen. Die Vertragslaufzeit beträgt bis zu 16 Jahre.

Die Lenzing Gruppe hat derzeit kein Finanzierungsleasingverhältnis als Leasinggeber bilanziert.

Der Buchwert der geleasteten Anlagen stellt sich wie folgt dar:

Buchwert geleaster Anlagen			TEUR
2018	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten	8	5.682	5.690
Kumulierte Abschreibungen	0	-1.677	-1.677
<b>Buchwert 31.12.2018</b>	<b>8</b>	<b>4.005</b>	<b>4.013</b>

Buchwert geleaster Anlagen (Vorjahr)			TEUR
2017	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	Summe
Anschaffungs- und Herstellungskosten	8	5.782	5.790
Kumulierte Abschreibungen	0	-1.286	-1.286
<b>Buchwert 31.12.2017</b>	<b>8</b>	<b>4.496</b>	<b>4.504</b>

Der Barwert der Mindestleasingzahlungen setzt sich wie folgt zusammen:

Mindestleasingzahlungen als Leasingnehmer (Finanzierungsleasing)	31.12.2018				31.12.2017				TEUR
	< 1 Jahr	1-5 Jahre	> 5 Jahre	Summe	< 1 Jahr	1-5 Jahre	> 5 Jahre	Summe	
Summe künftiger Mindestleasingzahlungen	128	319	2.175	2.622	128	448	2.175	2.751	
Davon Zinsanteil	-10	-11	-813	-834	-12	-21	-866	-899	
<b>Summe</b>	<b>118</b>	<b>308</b>	<b>1.361</b>	<b>1.788</b>	<b>115</b>	<b>427</b>	<b>1.309</b>	<b>1.852</b>	



## Note 39. Operating Leasing

### Lenzing Gruppe als Leasingnehmer

Es bestehen Verpflichtungen aus Leasing-, Miet- und Pachtverträgen für Sachanlagen, die nicht in der Konzernbilanz ausgewiesen werden. Im Betriebsergebnis 2018 sind Aufwendungen in Höhe von TEUR 14.784 (2017: TEUR 14.308) aus Leasing-, Miet- und Pachtverträgen enthalten. Sie enthalten überwiegend Mindestleasingzahlungen.

Die künftigen Mindestleasingzahlungen während der unkündbaren Laufzeit dieser Leasingverträge betreffend EDV-Ausstattung, Fahrzeuge, Waggons und Büro- und Lagerräumlichkeiten stellen sich, aufgliedert nach Jahren, wie folgt dar:

Mindestleasingzahlungen als Leasingnehmer (Operating Leasing)	TEUR	
	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2017</b>
Im Folgejahr	8.537	8.378
In den folgenden 2–5 Jahren	12.648	9.769
Danach	1.250	732
<b>Summe</b>	<b>22.435</b>	<b>18.879</b>

Die Konditionen der wesentlichen Operating Leasing-Vereinbarungen lassen sich wie folgt zusammenfassen:

- **EDV-Ausstattung:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu drei Jahren. Es gibt keine Preisanpassungsklauseln.
- **Fahrzeuge:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu fünf Jahren. Bei diesen Verträgen besteht keine Möglichkeit, die Fahrzeuge am Ende der vertraglichen Laufzeit zu erwerben und es bestehen keine Preisanpassungsklauseln.
- **Waggons:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu zwölf Jahren. Es besteht die Möglichkeit, die Verträge nach einer Mindestlaufzeit zu kündigen. Es gibt teilweise Preisanpassungsklauseln.
- **Büro- und Lagerräumlichkeiten:** Die Leasingvereinbarungen haben eine Laufzeit von bis zu fünf Jahren. Bei diesen Verträgen besteht keine Möglichkeit, die Büro- und Lagerräumlichkeiten am Ende der vertraglichen Laufzeit zu erwerben. Es gibt teilweise Verlängerungsmöglichkeiten und Preisanpassungsklauseln.
- **Kläranlage:** Die Leasingvereinbarung hat eine Laufzeit von fünf Jahren. Es besteht die Möglichkeit, die Leasingvereinbarung nach fünf Jahren um drei Jahre zu verlängern. Es besteht keine Möglichkeit, die Kläranlage am Ende der vertraglichen Laufzeit zu erwerben und es bestehen keine Preisanpassungsklauseln.

### Lenzing Gruppe als Leasinggeber

Die künftigen Mindestleasingzahlungen während der unkündbaren Laufzeit der Leasingverträge betreffen im Wesentlichen Grundstücke und Gebäude und stellen sich, aufgliedert nach Jahren, wie folgt dar:

Mindestleasingzahlungen als Leasinggeber (Operating Leasing)	TEUR	
	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2017</b>
Im Folgejahr	3.743	4.106
In den folgenden 2–5 Jahren	9.259	9.160
Danach	6.882	7.967
<b>Summe</b>	<b>19.884</b>	<b>21.233</b>

Der wesentlichste Leasingvertrag betrifft ein Grundstück, auf dem eine Reststoffverwertungsanlage betrieben wird. Die Leasingzahlungen sind indexgesichert. Der Vertrag wurde auf unbestimmte Laufzeit abgeschlossen und ist unter Einhaltung einer sechsjährigen Kündigungsfrist, erstmals zum 31. Dezember 2029, kündbar.

# Erläuterungen zu den nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen

## Note 40. Angaben über Geschäftsfälle mit nahestehenden Unternehmen und Personen sowie zu den Organen

### Überblick

Zu den nahestehenden Unternehmen und Personen der Lenzing Gruppe zählen insbesondere die Unternehmen der B&C Gruppe einschließlich deren Tochterunternehmen, Gemeinschaftsunternehmen und assoziierten Unternehmen und deren Organe (Vorstand bzw. Geschäftsführung und Aufsichtsrat, wenn vorhanden) sowie die nahen Familienangehörigen der Organe und unter deren Einfluss stehende Unternehmen (siehe dazu Note 1 Abschnitt „Beschreibung des Unternehmens und der Geschäftstätigkeit“ und Note 41). Die Beträge und Transaktionen zwischen der Lenzing AG und ihren vollkonsolidierten Tochterunternehmen werden im Zuge der Konsolidierung eliminiert und werden hier nicht weiter erläutert.

Die B&C Privatstiftung wird durch einen Stiftungsvorstand geleitet. Kein Mitglied des Vorstandes der Lenzing AG hat einen Sitz im Stiftungsvorstand oder in der Geschäftsführung bzw. im Vorstand von Tochterunternehmen der B&C Privatstiftung, mit Ausnahme von Tochterunternehmen der Lenzing Gruppe. Die Lenzing Gruppe hat keinen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit der B&C Privatstiftung.

Die Mitglieder der Organe der Lenzing AG (insbesondere des Aufsichtsrates) und der weiter oben genannten Rechtsträger sind teilweise Organe oder Gesellschafter anderer Unternehmen, mit denen die Lenzing AG gewöhnliche Geschäftsbeziehungen unterhält. Mit Banken bestehen gewöhnliche Geschäftsbeziehungen, unter anderem im Bereich der Finanzierung, der Veranlagung und bei den Derivaten.

### Beziehungen mit nahestehenden Unternehmen

Aus der steuerlichen Unternehmensgruppe mit der B&C Gruppe (siehe dazu Note 30) hat die Lenzing Gruppe im Geschäftsjahr 2018 eine Steuergutschrift von TEUR 386 (Steuerverbindlichkeit 2017: TEUR 217) ergebniswirksam verbucht. Im Jahr 2018 erfolgten gemäß der vertraglichen Verpflichtung die Zahlung bzw. Vorauszahlung der Steuerumlage an die B&C Gruppe von in Summe TEUR 39.251 (2017: TEUR 50.072). Zum 31. Dezember 2018 bilanziert die Lenzing Gruppe aus der Steuerumlage nach Abzug der Vorauszahlung eine Forderung in Höhe von TEUR 2.391 (31. Dezember 2017: Verbindlichkeit TEUR 4.671) gegenüber der B&C Gruppe. Im Jahr 2018 wird aus der Steuerumlage ein Ertragsteueraufwand in Höhe von TEUR 32.392 (2017: TEUR 42.718) gegenüber der B&C Gruppe ausgewiesen.

## Beziehungen mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen

Die Transaktionen mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen betreffen im Wesentlichen:

### Wesentliche Beziehungen zu Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden

EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH und deren Tochterunternehmen (EFB):	Vertrieb von Fasern, Lieferung von Zellstoff, Darlehensvergabe
Lenzing Papier GmbH (LPP):	Erbringung von Infrastruktur- und administrativen Leistungen
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH (RVL):	Betrieb einer Reststoffverwertungsanlage und Abnahme des erzeugten Dampfes; Miete eines Grundstücks
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck (GSG):	Erbringung von Infrastruktur- und administrativen Leistungen
PT. Pura Golden Lion (PGL):	Darlehensverbindlichkeit
Wood Paskov s.r.o. (LWP):	Erwerb von Holz
LD Florestal S.A. (LDF):	Darlehensverbindlichkeit

Der Umfang der wesentlichen Geschäftsvorfälle und der Betrag der ausstehenden Salden mit Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen stellen sich wie folgt dar:

### Beziehungen zu Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, und deren wesentlichen Tochterunternehmen

	Assoziierte Unternehmen		Gemeinschaftsunternehmen	
	2018	2017	2018	2017
Erbrachte Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Erträge	57.654	76.645	11.479	11.471
Empfangene Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Aufwendungen	1.666	35.685	11.819	11.623
	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2017</b>	<b>31.12.2018</b>	<b>31.12.2017</b>
Forderungen	13.240	21.020	7	12
Verbindlichkeiten	3.927	5.347	17	7

Auf die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen an Unternehmen, welche nach der Equity-Methode bilanziert werden, wurden TEUR 1.250 Aufwand (2017: TEUR 750) an Wertberichtigungen erfolgswirksam erfasst.

Die Kelheim Fibers GmbH, Kelheim, Deutschland, ein Tochterunternehmen der nach der Equity-Methode einbezogenen EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland, hat im Geschäftsjahr 2017 ein langfristiges, ungesichertes Darlehen in Höhe von TEUR 5.000 von der Lenzing AG erhalten. Die Verzinsung ist bankmäßig. Auf das Darlehen wurde im Geschäftsjahr

2018 eine Wertberichtigung in Höhe von TEUR 949 erfolgswirksam erfasst.

Die nach der Equity-Methode einbezogene LD Florestal S.A. Sao Paulo, Brasilien hat im Geschäftsjahr 2018 ein langfristiges ungesichertes Darlehen in Höhe von TEUR 13.161 an das vollkonsolidierte Tochterunternehmen LD Celulose S.A., Sao Paulo, Brasilien begeben. Die Verzinsung ist bankmäßig. Das Darlehen ist in Höhe von TEUR 1.240 zum 31.12.2018 ausgenutzt.

Mit den übrigen nicht konsolidierten Tochtergesellschaften gab es in beiden Geschäftsjahren keine wesentlichen Transaktionen.

## Beziehungen zu den Mitgliedern des Vorstandes und den Mitgliedern des Aufsichtsrates der Lenzing AG

Die seitens der Lenzing AG aufgewendeten laufenden Bezüge fix und variabel der aktiven Mitglieder des Vorstandes setzen sich wie folgt zusammen:

Laufende Bezüge fix und variabel der aktiven Mitglieder des Vorstandes (aufgewendet)										TEUR
	Dr. Stefan Doboczky, MBA		Robert van de Kerkhof, MBA		Mag. Thomas Obendrauf, MBA		Dr. Heiko Arnold <sup>1</sup>		Summe	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Laufende Bezüge fix	778	643	437	437	397	397	398	328	2.010	1.805
Laufende Bezüge variabel	588	1.732	213	654	250	760	272	181	1.324	3.326
<b>Summe</b>	<b>1.366</b>	<b>2.374</b>	<b>650</b>	<b>1.091</b>	<b>647</b>	<b>1.157</b>	<b>670</b>	<b>509</b>	<b>3.333</b>	<b>5.131</b>

1) Mitglied des Vorstandes seit 1. Mai 2017.

Die oben dargestellten Beträge im Geschäftsjahr 2018 von insgesamt TEUR 3.333 (2017: TEUR 5.131) betreffen kurzfristig fällige Leistungen (laufende Bezüge fix und variabel). Ferner wurden den aktiven Mitgliedern des Vorstandes aufwandswirksam Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses in Höhe von TEUR 236 (2017: TEUR 216) für die betriebliche Altersversorgung sowie für die betriebliche Mitarbeitervorsorgekasse gewährt. Darüber hinaus haben sich die Rückstellungen für Ansprüche der aktiven Mitglieder des Vorstandes aus langfristigen Bonusmodellen (andere langfristig fällige Leistungen) im Geschäftsjahr 2018 um TEUR 1.940 aufwandswirksam erhöht (2017: TEUR 1.501).

Entsprechend der für das Geschäftsjahr 2018 gültigen Verträge ist die Zielgröße für den langfristigen Bonusanteil für alle Vorstandsmitglieder die Steigerung des nach einer vereinbarten Formel zu berechnenden Unternehmenswertes des Lenzing Konzerns (unter Berücksichtigung des EBITDA und der Nettoverschuldung), jeweils über einen mehrjährigen Berechnungszeitraum. Die Bonuszahlungen setzen das Erreichen von Mindestwertsteigerungen voraus und sind nach oben hin begrenzt. Wird ein durch die Gesellschaft ausgesprochenes Verlängerungsangebot nach Ablauf der aktuellen Vertragslaufzeit nicht angenommen, wird ein grundsätzlich bestehender Bonusanspruch reduziert. Die Auszahlung erfolgt in Form einer Geldleistung und wird als andere langfristig fällige Leistung nach IAS 19 eingestuft.

Im Zuge der Wiederbestellung von Herrn Dr. Stefan Doboczky, MBA im Dezember 2017 für die Periode von 1. Juni 2018 bis 31. Dezember 2022 („Neuvertrag“) wurde die im Vorstandsvertrag über die Periode 1. Juni 2015 bis 31. Mai 2018 („Altvertrag“) vereinbarte teilweise Auszahlung in Form von Aktien in eine vollständige Barauszahlung geändert. Im Geschäftsjahr 2017 wurde wie in den Vorjahren ein Aufwand von TEUR 743 für den Bonusanspruch, der in Eigenkapitalinstrumenten erfüllt werden sollte, innerhalb des Personalaufwandes als anteilbasierte Vergütung nach IFRS 2 erfasst. Die Gewinnrücklagen wurden gegenläufig um den gleichen Betrag erhöht. Die Bewertung der anteilsbasierten Vergütung erfolgte unter Berücksichtigung von Abzinsungseffekten und der Wahrscheinlichkeit der Inanspruchnahme, jedoch ohne erwartete Dividenden. Anlässlich der Änderung in eine vollständige Barauszahlung wurde die Zusage als andere langfris-

tig fällige Leistung nach IAS 19 eingestuft, es erfolgte daher eine Ausweismgliederung von den Gewinnrücklagen in die Rückstellungen. Die Auszahlung des langfristigen Bonusanteils des Altvertrages erfolgt zu 50 Prozent im Jahr 2018 und zu weiteren 50 Prozent im Jahr 2019, sofern das Mandat nicht vorzeitig zurückgelegt wird.

Bei Herrn Mag. Thomas Obendrauf, MBA ist durch die Verlängerung des Vorstandsmandates (bis 30. Juni 2022) die Nebenbedingung zur Erfüllung des Anspruches nunmehr erreicht. Daher wurde im Abschluss zum 31. Dezember 2018 erstmalig eine Rückstellung gebildet, die Auszahlung erfolgt im Jahr 2019.

Neben der Verlängerung von Herrn Mag. Thomas Obendrauf, MBA wurde auch das Vorstandsmandat von Herrn Robert van de Kerkhof, MBA verlängert (bis 31. Dezember 2023). Im Zuge dessen wurden die Verträge aller vier Vorstände im Jänner 2019, insbesondere hinsichtlich der Regelung der variablen Vergütungsanteile, neu verfasst. Die neue Zielgröße für den langfristigen Bonusanteil setzt sich aus ausgewählten Kennzahlen der Lenzing Gruppe, jeweils über einen dreijährigen Berechnungszeitraum, zusammen. Zusätzlich wird in diesen Berechnungszeiträumen die Kapitalmarktperformance der Gesellschaft im Vergleich zu einer ausgewählten Gruppe börsennotierter Unternehmen bewertet. Hierzu wird der sog. Total Shareholder Return – also die Aktienkursentwicklung inklusive Dividendenausschüttung – ermittelt und der Vergleichsgruppe gegenübergestellt. Die Auszahlung des langfristigen Bonusanteiles erfolgt künftig in Tranchen jeweils nach Ablauf des entsprechenden Berechnungszeitraumes unabhängig einer Verlängerung des Vorstandsmandates.

Die Aufwendungen für die aktiven Mitglieder des Aufsichtsrates der Lenzing AG (kurzfristig fällige Leistungen in Form von Aufsichtsratsvergütungen inkl. Sitzungsgeldern und Rückstellungsveränderungen) betragen 2018 TEUR 906 (2017: TEUR 789).

Die aufgewendeten Vergütungen für das Management in Schlüsselpositionen im Rahmen ihrer Funktion, das sich aus den aktiven Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates der Lenzing AG zusammensetzt, stellen sich zusammengefasst somit wie folgt dar (inklusive Rückstellungsveränderungen):

Vergütung des Managements in Schlüsselpositionen (aufgewendet)	TEUR	
	2018	2017
<b>Vergütung des Vorstandes</b>		
Kurzfristig fällige Leistungen	3.333	5.131
Andere langfristig fällige Leistungen	1.940	1.501
Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses	236	216
Anteilsbasierte Vergütungen	0	743
<b>Vergütung des Vorstandes</b>	<b>5.509</b>	<b>7.592</b>
<b>Vergütung des Aufsichtsrates</b>		
Kurzfristig fällige Leistungen	906	789
<b>Summe</b>	<b>6.415</b>	<b>8.381</b>

Den vom Betriebsrat delegierten Arbeitnehmervertretern im Aufsichtsrat steht neben den vorgenannten Leistungen eine reguläre Entlohnung (Lohn oder Gehalt und Abfertigungs- sowie Jubiläumsgeldzahlungen) im Rahmen ihres Dienstvertrages zu. Die Entlohnung entspricht einer angemessenen Vergütung für die ausgeübte Funktion bzw. Tätigkeit im Unternehmen.

In markt- und konzernüblicher Weise gewährt die Lenzing AG den Mitgliedern des Vorstandes, wie auch tlw. ihren leitenden Angestellten und dem Aufsichtsrat, weitere Leistungen, die als geldwerte Vorteile angesehen werden. So besteht Versicherungsschutz (D&O, Unfall, Rechtsschutz etc.), dessen Kosten von der Lenzing Gruppe getragen wird. Es erfolgen Gesamtprämienzahlungen an die Versicherer, sodass eine spezifische Zuordnung an den Vorstand und Aufsichtsrat nicht stattfindet. Außerdem werden den Mitgliedern des Vorstandes und tlw. den leitenden Angestellten Geschäftsfahrzeuge zur Nutzung überlassen. Daneben erhalten die Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates Aufwandsersatz für angefallene Kosten, insbesondere für Reisekosten. Die Grundsätze des Vergütungssystems für Vorstand und Aufsichtsrat sind im Corporate Governance-Bericht 2018 der Lenzing Gruppe detailliert ausgeführt und veröffentlicht.

Mitgliedern des Vorstandes und des Aufsichtsrates wurden keine Vorschüsse, Kredite oder Haftungen gewährt. Die Lenzing Gruppe ist keine Haftungsverhältnisse zu Gunsten des Vorstandes und des Aufsichtsrates eingegangen. Directors' Dealings-Meldungen der Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates werden auf der Website der Österreichischen Finanzmarktaufsichtsbehörde veröffentlicht (siehe <http://www.fma.gv.at>).

Für die ehemaligen Mitglieder des Vorstandes der Lenzing AG oder deren Hinterbliebene wurden Leistungen nach Beendigung des Arbeitsverhältnisses in Form von Erträgen in der Gewinn- und Verlustrechnung sowie Neubewertungen im sonstigen Ergebnis in Höhe von TEUR 232 (2017: Aufwendungen in Höhe von TEUR 342) erfasst. Der Barwert der dafür gebildeten Pensionsrückstellung nach Abzug des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens (Nettoschuld) beträgt zum 31. Dezember 2018 TEUR 6.152 (31. Dezember 2017: TEUR 7.133).

## Note 41. Organe der Gesellschaft

### Mitglieder des Aufsichtsrates

- Dr. Hanno Bästlein  
Vorsitzender
- Dr. Christoph Kollatz  
Stellvertretender Vorsitzender (seit 12. April 2018)
- Dr. Veit Sorger  
Stellvertretender Vorsitzender
- Dr. Felix Strohbichler  
Stellvertretender Vorsitzender (bis 12. April 2018)
- Mag. Helmut Bernkopf
- Dipl.-Bw. Peter Edelmann (seit 12. April 2018)
- Dr. Felix Fremerey (seit 12. April 2018)
- KR Dr. Franz Gasselsberger, MBA
- Mag. Patrick Prügger
- Dr. Astrid Skala-Kuhmann
- Dr. Josef Krenner (bis 12. April 2018)

### Vom Betriebsrat delegiert

- Johann Schernberger  
Vorsitzender des Konzernbetriebsrates  
Vorsitzender des Betriebsausschusses  
Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Georg Liftingner  
Vorsitzender des Angestelltenbetriebsrates  
Stellvertretender Vorsitzender des Betriebsausschusses
- Helmut Kirchmair  
Stellvertretender Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates
- Herbert Brauneis  
Stellvertretender Vorsitzender des Arbeiterbetriebsrates (seit 12. April 2018)
- Ing. Daniela Födinger  
Stellvertretende Vorsitzende des Angestelltenbetriebsrates

### Mitglieder des Vorstandes

- Dr. Stefan Doboczky, MBA  
Chief Executive Officer (CEO)  
Vorstandsvorsitzender
- Robert van de Kerkhof, MBA  
Chief Commercial Officer (CCO)  
Mitglied des Vorstandes
- Mag. Thomas Obendrauf, MBA  
Chief Financial Officer (CFO)  
Mitglied des Vorstandes
- Dr. Heiko Arnold  
Chief Technology Officer (CTO)  
Mitglied des Vorstandes (seit 1. Mai 2017)

# Sonstige Erläuterungen

## **Note 42. Finanzielle Garantieverträge, Eventualforderungen und -verbindlichkeiten und sonstige finanzielle Verpflichtungen sowie rechtliche Risiken**

Es bestehen nicht bereits durch Verbindlichkeiten erfasste Haftungen, insbesondere zur Sicherstellung von Ansprüchen von bestimmten verkauften Beteiligungen und von Lieferanten sowie für allfällige Zahlungsausfälle bei verkauften Forderungen (siehe auch Note 35) und bei konzernfremden Dritten, in Höhe von TEUR 6.075 (31. Dezember 2017: TEUR 17.401) und, in untergeordnetem Ausmaß, gewährte Haftrücklässe. Die angegebenen Beträge stellen jeweils die maximal mögliche Zahlungsverpflichtung aus Sicht der Lenzing Gruppe dar. Möglichkeiten einer Rückerstattung bestehen nur eingeschränkt.

Es bestehen gewährte Kreditrahmen gegenüber Dritten in Höhe von TEUR 13.198 (31. Dezember 2017: TEUR 19.486). Diese Rahmen waren per 31. Dezember 2018 bzw. 31. Dezember 2017 nicht ausgenützt (siehe dazu auch Note 20).

Die Lenzing Gruppe trägt Abfertigungs- und Jubiläumsgeldverpflichtungen für ehemalige Mitarbeiter/innen von bestimmten verkauften Beteiligungen bis zur Höhe der fiktiven Ansprüche zum Zeitpunkt des Verkaufes. Diese Verpflichtungen sind zum Bilanzstichtag in Höhe des Barwerts nach versicherungsmathematischen Grundsätzen rückgestellt. Daneben hat insbesondere die Lenzing AG Haftungen zur Sicherstellung von Ansprüchen Dritter gegenüber vollkonsolidierten Unternehmen übernommen, bei denen es als unwahrscheinlich eingeschätzt wird, dass diese schlagend werden. Weitere finanzielle Verpflichtungen mit wesentlichen Auswirkungen auf die derzeitige Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns sieht der Vorstand nicht.

Die Verpflichtungen aus offenen Bestellungen für die Lieferung von immateriellen Anlagen und Sachanlagen belaufen sich zum 31. Dezember 2018 auf TEUR 50.003 (31. Dezember 2017: TEUR 123.737). In der Lenzing Gruppe bestehen langfristige Abnahmeverpflichtungen im Zusammenhang mit der Rohstoffversorgung insbesondere für Holz, Zellstoff, Chemikalien sowie Energie.

Als international tätiger Konzern ist die Lenzing Gruppe einer Vielzahl von rechtlichen und sonstigen Risiken ausgesetzt. Hierzu gehören insbesondere Risiken aus den Bereichen Produktmängel, Wettbewerbs- und Kartellrecht, Patentrecht, Steuerrecht, Arbeitnehmer und Umweltschutz (insbesondere aus Umweltschäden an Produktionsstandorten). Die Ergebnisse von gegenwärtig anhängigen bzw. künftigen Verfahren sind nicht vorhersagbar, sodass aufgrund von gerichtlichen und behördlichen Entscheidungen oder der Vereinbarung von Vergleichen Aufwendungen entstehen können, die nicht in vollem Umfang durch Versicherungsleistungen abgedeckt sind und wesentliche Auswirkungen auf die künftige Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben können. Weitere Ausführungen sind dem Risikobericht des Konzernlageberichtes zum 31. Dezember 2018 der Lenzing Gruppe zu entnehmen.

Aus der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit sind im Konzern Rechtsstreitigkeiten anhängig, insbesondere im Bereich Patentrecht. Der Vorstand geht aktuell davon aus, dass die derzeit bekannten Verfahren keine wesentlichen Auswirkungen auf die derzeitige Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns haben bzw. eine entsprechende Risikovorsorge getroffen wurde.

## Note 43. Konzernunternehmen

Die Lenzing Gruppe verfügt – neben der Lenzing AG – über folgende Konzernunternehmen (Aufstellung der Konzernunternehmen nach § 245a Abs.1 in Verbindung mit § 265 Abs.2 öUGB):

Konzernunternehmen	31.12.2018			31.12.2017	
	Währung	Stammkapital	Anteil in %	Stammkapital	Anteil in %
<b>Vollkonsolidierte Gesellschaften</b>					
ASIA Fiber Engineering GmbH, Wien <sup>1</sup>	EUR	-	-	36.336	100,00
Avit Investments Limited, Providenciales, Turks & Caicos	USD	2.201.000	100,00	2.201.000	100,00
Beech Investment s.r.o., Zlaté Moravce, Slowakei	EUR	6.639	100,00	6.639	100,00
BZL – Bildungszentrum Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	43.604	75,00	43.604	75,00
Cellulose Consulting GmbH, Wien <sup>1</sup>	EUR	-	-	36.336	100,00
LD Celulose S.A., Sao Paulo, Brasilien	BRL	6.762.346	100,00	-	-
Lenzing Biocel Paskov a.s., Paskov, Tschechien	CZK	280.000.000	100,00	280.000.000	100,00
Lenzing Elyaf Anonim Şirketi, Istanbul, Türkei	TRY	3.500.000	100,00	3.500.000	100,00
Lenzing Fibers (Shanghai) Co., Ltd., Shanghai, China	USD	200.000	100,00	200.000	100,00
Lenzing Fibers GmbH, Heiligenkreuz	EUR	363.364	100,00	363.364	100,00
Lenzing Fibers Grimsby Limited, Grimsby, UK	GBP	1	100,00	1	100,00
Lenzing Fibers Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	35.000	100,00
Lenzing Fibers (Hongkong) Ltd., Hongkong, China	HKD	16.000.000	100,00	16.000.000	100,00
Lenzing Fibers Inc., Axis, USA	USD	10	100,00	10	100,00
Lenzing Fibers Ltd., Manchester, UK	GBP	1	100,00	1	100,00
Lenzing Global Finance GmbH, München, Deutschland	EUR	25.000	100,00	25.000	100,00
Lenzing Holding GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	35.000	100,00
Lenzing Korea Yuhan Hoesa, Seoul, Republik Korea	KRW	280.000.000	100,00	280.000.000	100,00
Lenzing Land Holding LLC., Dover, USA	USD	10.000	100,00	10.000	100,00
Lenzing Modi Fibers India Private Limited, Mumbai, Indien	INR	1.166.176.090	96,46	1.159.786.090	96,44
Lenzing (Nanjing) Fibers Co., Ltd., Nanjing, China	USD	64.440.000	100,00	64.440.000	70,00
Lenzing Singapore Pte. Ltd., Singapur, Republik Singapur	EUR	1.000.000	100,00	1.000.000	100,00
Lenzing Technik GmbH, Lenzing	EUR	35.000	100,00	35.000	100,00
Lenzing (Thailand) Co., Ltd., Bangkok, Thailand	THB	1.041.000.000	100,00	721.000.000	100,00
Penique S.A., Panama, Panama	USD	5.000	100,00	5.000	100,00
PT. South Pacific Viscose, Purwakarta, Indonesien <sup>2</sup>	IDR	72.500.000.000	92,85	72.500.000.000	92,85
Pulp Trading GmbH, Lenzing	EUR	40.000	100,00	40.000	100,00
Reality Paskov s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	900.000	100,00	900.000	100,00
Wasserreinhalungsverband Lenzing – Lenzing AG, Lenzing <sup>3</sup>	EUR	0	Mitgliedschaft	0	Mitgliedschaft
<b>Gesellschaften, welche nach der Equity-Methode bilanziert werden</b>					
<b>Assoziierte Unternehmen:</b>					
EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH, Kelheim, Deutschland	EUR	2.000.000	20,00	2.000.000	20,00
Gemeinnützige Siedlungsgesellschaft m.b.H. für den Bezirk Vöcklabruck, Lenzing <sup>4</sup>	EUR	1.155.336	99,90	1.155.336	99,90
LD Florestal S.A., Sao Paulo, Brasilien	BRL	42.939.357	50,00	-	-
Lenzing Papier GmbH, Lenzing	EUR	35.000	40,00	35.000	40,00
PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien	IDR	2.500.000.000	40,00	2.500.000.000	40,00
WWE Wohn- und Wirtschaftspark Entwicklungsgesellschaft m.b.H., Wien	EUR	36.336	25,00	36.336	25,00
<b>Gemeinschaftsunternehmen</b>					
RVL Reststoffverwertung Lenzing GmbH, Lenzing	EUR	36.336	50,00	36.336	50,00
Wood Paskov s.r.o., Paskov, Tschechien	CZK	2.000.000	50,00	2.000.000	50,00
<b>Nicht konsolidierte Gesellschaften:</b>					
European Precursor GmbH, Kelheim, Deutschland <sup>5</sup>	EUR	25.000	95,00	25.000	95,00



**Anmerkungen:**

- 1) Die Liquidation der Gesellschaft wurde im Geschäftsjahr 2018 abgeschlossen.
- 2) Der von der Lenzing Gruppe direkt gehaltene Anteil beträgt 88,08 Prozent (31. Dezember 2017: 88,08 Prozent). Weitere 11,92 Prozent der Anteile werden indirekt über die PT. Pura Golden Lion, Jakarta, Indonesien, einem assoziierten Unternehmen der Lenzing Gruppe, gehalten. Der durchgerechnete gesamte Anteil beträgt somit 92,85 Prozent.
- 3) Die Lenzing Gruppe ist durch eine Mitgliedschaft beteiligt. Sie verfügt über 50 Prozent der Stimmrechte und kann die Hälfte der Vorstandsmitglieder bestellen. Nachdem gesellschaftsrechtlich alle Vermögenswerte dem jeweiligen Grundstückseigentümer zuzurechnen sind, handelt es sich um ein fiktives separates Unternehmen (eine sogenannte „Silo-Struktur“). In die Konsolidierung werden deshalb jene Vermögenswerte einbezogen, die sich auf den Grundstücken der Lenzing Gruppe befinden.
- 4) Die Beteiligung wird nicht als Tochterunternehmen in den Konzernabschluss einbezogen, obwohl die Lenzing Gruppe 99,9 Prozent der Stimmrechte an diesem Unternehmen hält. Die Lenzing Gruppe beherrscht dieses Unternehmen nach dem Gesamtbild der vorliegenden Verhältnisse nicht, da die Verfügungsgewalt eingeschränkt ist und die Renditen kaum schwanken bzw. kaum durch die Lenzing Gruppe beeinflusst werden können. Sie übt insbesondere aufgrund ihrer Vertretung in Leitungsgremien und ihrer Teilnahme an Entscheidungsprozessen einen maßgeblichen Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik aus.
- 5) Die Gesellschaft befindet sich in Liquidation, die wirtschaftlich betrachtet zum 31. Dezember 2013 weitgehend abgeschlossen war. Nach dHGB beträgt das Eigenkapital dieser Gesellschaft laut Liquidationsbilanz zum 9. Dezember 2017 TEUR minus 22.944 (zum 9. Dezember 2016: TEUR minus 22.719). Die Lenzing Gruppe rechnet mit keinen wesentlichen weiteren Belastungen. Diese Gesellschaft wird aufgrund ihrer Unwesentlichkeit aus Konzernsicht nicht konsolidiert.

## Note 44. Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Am 1. Februar 2019 kam es am Produktionsstandort in Heiligenkreuz zu einem Brand, der zu einem Stillstand der Produktionslinien führte. Derzeit wird noch an der Schadensbehebung und Wiederaufnahme der Produktion gearbeitet. Aus heutiger Einschätzung des Managements beschränkt sich der finanzielle Schaden aufgrund der erwarteten Versicherungsdeckung für Sachschäden und Betriebsunterbrechung auf den betragsmäßig untergeordneten Versicherungsselbstbehalt.

Darüber hinaus sind nach dem Bilanzstichtag 31. Dezember 2018 keine Vorgänge von wesentlicher Bedeutung für die Lenzing Gruppe bekannt geworden, die zu einer anderen Darstellung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage geführt hätten.

## Note 45. Freigabe des Konzernabschlusses

Der vorliegende Konzernabschluss wurde am 5. März 2019 (Konzernabschluss zum 31. Dezember 2017: 6. März 2018) vom Vorstand zur Prüfung durch den Aufsichtsrat, zur Vorlage an die Hauptversammlung und zur anschließenden Veröffentlichung freigegeben. Der Aufsichtsrat kann im Rahmen der ihm obliegenden Prüfung eine Änderung des Konzernabschlusses veranlassen.

Lenzing, am 5. März 2019

**Lenzing Aktiengesellschaft**

**Der Vorstand**

**Dr. Stefan Doboczky, MBA**

Chief Executive Officer  
Vorstandsvorsitzender

**Robert van de Kerkhof, MBA**

Chief Commercial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Mag. Thomas Obendrauf, MBA**

Chief Financial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Dr. Heiko Arnold**

Chief Technology Officer  
Mitglied des Vorstandes

# Bestätigungsvermerk

## Bericht zum Konzernabschluss

### Prüfungsurteil

Wir haben den Konzernabschluss der Lenzing Aktiengesellschaft, Lenzing, und ihrer Tochtergesellschaften (der Konzern), bestehend aus der Konzern-Bilanz zum 31. Dezember 2018, der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, der Konzern-Gesamtergebnisrechnung, der Konzern-Kapitalflussrechnung und der Konzern-Eigenkapitalentwicklung für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr und dem Konzernanhang, geprüft.

Nach unserer Beurteilung entspricht der Konzernabschluss den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt ein möglichst getreues Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2018 sowie der Ertragslage und der Zahlungsströme des Konzerns für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr in Übereinstimmung mit den International Financial Reporting Standards (IFRS), wie sie in der EU anzuwenden sind, und den zusätzlichen Anforderungen des § 245a UGB.

### Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der EU-Verordnung Nr 537/2014 (im Folgenden AP-VO) und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung durchgeführt. Diese Grundsätze erfordern die Anwendung der International Standards on Auditing (ISA). Unsere Verantwortlichkeiten nach diesen Vorschriften und Standards sind im Abschnitt "Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses" unseres Bestätigungsvermerks weitergehend beschrieben. Wir sind vom Konzern unabhängig in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und wir haben unsere sonstigen beruflichen Pflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen.

### Besonders wichtige Prüfungssachverhalte

Besonders wichtige Prüfungssachverhalte sind solche Sachverhalte, die nach unserem pflichtgemäßen Ermessen am bedeutsamsten für unsere Prüfung des Konzernabschlusses des Geschäftsjahres waren. Diese Sachverhalte wurden im Zusammenhang mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses als Ganzem und bei der Bildung unseres Prüfungsurteils hierzu berücksichtigt und wir geben kein gesondertes Prüfungsurteil zu diesen Sachverhalten ab.

### Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten

#### "Fiber Site China" und "Fiber Site Indonesia"

Siehe Anhang Note 18 und 19.

#### Das Risiko für den Abschluss

Im Geschäftsjahr 2018 hat Lenzing Aktiengesellschaft Anhaltspunkte für eine Wertminderung gemäß IAS 36 "Wertminderung von Vermögenswerten" für die zahlungsmittelgenerierenden Einheiten "Fiber Site China" und "Fiber Site Indonesia" identifiziert. Der in Folge ermittelte erzielbare Betrag (Wertminderungstest) ergab eine ausreichende Deckung der Buchwerte.

Die Bewertung des erzielbaren Betrags von zahlungsmittelgenerierenden Einheiten gemäß IAS 36 erfordert Annahmen und Schätzungen, wie beispielsweise die Schätzung der künftigen Einzahlungsüberschüsse sowie die Festlegung des anzuwendenden Diskontierungszinssatzes.

Für den Konzernabschluss besteht damit das Risiko, dass nicht angemessene Annahmen und Schätzungen eine wesentliche Auswirkung auf den erzielbaren Betrag und damit den Wertansatz der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten in der Konzernbilanz und das operative Ergebnis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung haben können.

#### Unsere Vorgehensweise in der Prüfung

Wir haben den vom Unternehmen erstellten Wertminderungstest unter Einbeziehung unserer Bewertungsspezialisten wie folgt beurteilt.

Zur Beurteilung der Angemessenheit der zugrunde gelegten internen Planungen haben wir uns ein Verständnis über den Planungsprozess verschafft und die der Bewertung zugrunde gelegten Planungsdaten mit den aktuellen vom Aufsichtsrat genehmigten Budgetzahlen sowie der vom Vorstand freigegebenen Mittelfristplanung abgeglichen.

Darüber hinaus haben wir die Annahmen über Wachstumsraten und operative Ergebnisse in Gesprächen mit den zuständigen leitenden Personen im Unternehmen erörtert und erhoben, wie die historischen Erfahrungen die Planung des Managements beeinflussen und ob externe Faktoren adäquat berücksichtigt wurden. Die Planungstreue haben wir durch Vergleich der in den Vorjahren erfolgten Planungen mit den tatsächlich eingetretenen Werten beurteilt.

Zusätzlich haben wir die Methodik der durchgeführten Wertminderungstests sowie der Ermittlung der Kapitalkostensätze nachvollzogen und beurteilt, ob sie den entsprechenden Standards entsprechen. Die zur Festlegung der Kapitalkostensätze herangezogenen Annahmen haben unsere Bewertungsspezialisten mit markt- und branchenspezifischen Richtwerten abgeglichen und die rechnerische Richtigkeit des Berechnungsschemas überprüft.

## **Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheit "Fiber Site USA"**

Siehe Anhang Note 18.

Das Risiko für den Abschluss

Im September 2018 hat das Management der Lenzing Aktiengesellschaft beschlossen, den Bau von zusätzlichen Lyocell-Kapazitäten in Mobile, Alabama, USA, vorläufig zu stoppen. Auf Grund dieses Ereignisses wurde die Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheit "Fiber Site USA" überprüft. Der ermittelte erzielbare Betrag (Wertminderungstest) übersteigt den Buchwert der zahlungsmittelgenerierenden Einheit.

Auf Grund des Ausbaustopps hat der Vorstand der Lenzing Aktiengesellschaft weiters evaluiert, ob sich Unsicherheiten bezüglich der künftigen Nutzbarkeit von unter Anlagen in Bau erfassten Projektkosten bei Wiederaufnahme des Projekts ergeben. In Folge wurde der erzielbare Betrag von ausgewählten Anlagen in Bau ermittelt und eine Wertminderung in Höhe von MEUR 8,6 erfasst.

Die Bewertung des erzielbaren Betrags von Vermögenswerten und zahlungsmittelgenerierenden Einheiten gemäß IAS 36 erfordert Annahmen und Schätzungen, wie beispielsweise die Schätzung der künftigen Einzahlungsüberschüsse sowie die Festlegung des anzuwendenden Diskontierungszinssatzes.

Für den Konzernabschluss besteht damit das Risiko, dass nicht angemessene Annahmen und Schätzungen eine wesentliche Auswirkung auf den erzielbaren Betrag und damit den Wertansatz von immateriellen Vermögenswerten und Sachanlagen in der Konzernbilanz und das operative Ergebnis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung haben können.

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung entspricht grundsätzlich jener, die zuvor unter "Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten" beschrieben ist.

Zudem haben wir in Gesprächen mit dem Management den in der Planung vorgesehenen Zeitpunkt für die Fortsetzung des Baus der zusätzlichen Lyocell-Kapazitäten an diesem Standort diskutiert und gewürdigt, ob dieser entsprechend realistisch scheint.

Zur Beurteilung der Angemessenheit der Einschätzungen des Managements zur künftigen Nutzbarkeit von unter Anlagen in Bau erfassten Projektkosten, die für den Bau von zusätzlichen Lyocell-Kapazitäten angefallen sind, haben wir die Dokumentation des Managements kritisch gewürdigt. Zudem haben wir die zur Bestimmung des erzielbaren Betrags der Projektkosten getroffenen Annahmen im Rahmen von Gesprächen mit dem Management hinterfragt und auf Plausibilität überprüft.

## **Werthaltigkeit der Beteiligung an der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH (EFB) sowie der Forderungen gegenüber dem Käufer der EFB einschließlich dessen Tochterunternehmen**

Siehe Anhang Note 20. und 21.

Das Risiko für den Abschluss

Auf Grund eines Brandes im Geschäftsjahr 2018 in einem Werk der EQUI-Fibres Beteiligungsgesellschaft mbH Gruppe ("EFB")

lag ein Anhaltspunkt für Wertminderung der Beteiligung an der EFB gemäß IAS 36 vor. Zudem geht der Vorstand der Lenzing AG auf Grund dieses Ereignisses von einem erhöhten Ausfallrisiko der Forderungen gegenüber dem Käufer der EFB (einschließlich dessen Tochterunternehmen) seit dem erstmaligen Ansatz aus.

In Folge hat die Lenzing Aktiengesellschaft den erzielbaren Betrag gemäß IAS 36 für die Beteiligung an der EFB (Wertminderungstest) sowie den erwarteten Kreditverlust über die Laufzeit der Forderungen gegenüber dem Käufer der EFB (einschließlich dessen Tochterunternehmen) gemäß IFRS 9 ermittelt. Dies führte zu einer Wertberichtigung der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden in Höhe von MEUR 1,3 sowie der ausstehenden Kaufpreisforderungen bzw langfristigen Darlehen gegenüber dem Käufer (einschließlich dessen Tochterunternehmen) in Höhe von MEUR 7,8.

Die Bewertung des erzielbaren Betrags von Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden gemäß IAS 36 erfordert Annahmen und Schätzungen, wie beispielsweise die Schätzung der künftigen Cashflows sowie die Festlegung des anzuwendenden Diskontierungszinssatzes. Die Ermittlung des erwarteten Kreditverlustes über die Laufzeit gemäß IFRS 9 erfordert zudem Einschätzungen von Ausfallwahrscheinlichkeiten und Rückzahlungen.

Für den Konzernabschluss besteht damit das Risiko, dass nicht angemessene Annahmen und Schätzungen eine wesentliche Auswirkung auf die Bewertungsergebnisse und damit den Wertansatz der Anteile an assoziierten Unternehmen und langfristigen Forderungen in der Konzernbilanz und das Finanzergebnis in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung haben können.

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung

Unsere Vorgehensweise in der Prüfung hinsichtlich des Werthaltigkeitstests entspricht grundsätzlich jener, die zuvor unter "Werthaltigkeit der zahlungsmittelgenerierenden Einheiten" beschrieben ist.

Zur Beurteilung der Angemessenheit der in den Bewertungsmodellen gemäß IFRS 9 zugrunde gelegten Annahmen über Ausfallwahrscheinlichkeiten und Rückzahlungen haben unsere Bewertungsspezialisten diese mit markt- und branchenspezifischen Richtwerten abgeglichen und die rechnerische Richtigkeit des Berechnungsschemas überprüft. Zusätzlich haben wir in Gesprächen mit den zuständigen leitenden Personen im Unternehmen erörtert und erhoben, ob externe Faktoren und aktuelle Informationen zur wirtschaftlichen Situation der Erwerbsgesellschaft als Gruppe adäquat berücksichtigt wurden.

Zusätzlich haben wir die Methodik der durchgeführten Wertminderungstests nach IAS 36 bzw IFRS 9 sowie der Ermittlung der Kapitalkosten nachvollzogen und beurteilt, ob sie den entsprechenden Standards entsprechen.

## **Verantwortlichkeiten der gesetzlichen Vertreter und des Prüfungsausschusses für den Konzernabschluss**

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernabschlusses und dafür, dass dieser in Übereinstimmung mit den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den zusätzlichen Anforderungen des § 245a UGB ein möglichst getreues Bild der Vermögens, Finanz- und Ertragslage

der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie als notwendig erachten, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Konzernabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit – sofern einschlägig – anzugeben sowie dafür, den Rechnungslegungsgrundsatz der Fortführung der Unternehmenstätigkeit anzuwenden, es sei denn, die gesetzlichen Vertreter beabsichtigen, entweder den Konzern zu liquidieren oder die Unternehmenstätigkeit einzustellen oder haben keine realistische Alternative dazu.

Der Prüfungsausschuss ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses des Konzerns.

### **Verantwortlichkeiten des Abschlussprüfers für die Prüfung des Konzernabschlusses**

Unsere Ziele sind hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Konzernabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist und einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil beinhaltet. Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, durchgeführte Abschlussprüfung eine wesentliche falsche Darstellung, falls eine solche vorliegt, stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn von ihnen einzeln oder insgesamt vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie die auf der Grundlage dieses Konzernabschlusses getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Nutzern beeinflussen.

Als Teil einer Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit der AP-VO und mit den österreichischen Grundsätzen ordnungsgemäßer Abschlussprüfung, die die Anwendung der ISA erfordern, üben wir während der gesamten Abschlussprüfung pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung.

Darüber hinaus gilt:

- Wir identifizieren und beurteilen die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Abschluss, planen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken, führen sie durch und erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als ein aus Irrtümern resultierendes, da dolose Handlungen betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen oder das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- Wir gewinnen ein Verständnis von dem für die Abschlussprüfung relevanten internen Kontrollsystem, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen

sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit des internen Kontrollsystems der Gesellschaft abzugeben.

- Wir beurteilen die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte in der Rechnungslegung und damit zusammenhängende Angaben.
- Wir ziehen Schlussfolgerungen über die Angemessenheit der Anwendung des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit durch die gesetzlichen Vertreter sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die erhebliche Zweifel an der Fähigkeit des Konzerns zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen kann. Falls wir die Schlussfolgerung ziehen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, in unserem Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Konzernabschluss aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch die Abkehr des Konzerns von der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zur Folge haben.
- Wir beurteilen die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Konzernabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Konzernabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse in einer Weise wiedergibt, dass ein möglichst getreues Bild erreicht wird.
- Wir erlangen ausreichende geeignete Prüfungsnachweise zu den Finanzinformationen der Einheiten oder Geschäftstätigkeiten innerhalb des Konzerns, um ein Prüfungsurteil zum Konzernabschluss abgeben zu können. Wir sind verantwortlich für die Anleitung, Überwachung und Durchführung der Konzernabschlussprüfung. Wir tragen die Alleinverantwortung für unser Prüfungsurteil.
- Wir tauschen uns mit dem Prüfungsausschuss unter anderem über den geplanten Umfang und die geplante zeitliche Einteilung der Abschlussprüfung sowie über bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Abschlussprüfung erkennen, aus.
- Wir geben dem Prüfungsausschuss auch eine Erklärung ab, dass wir die relevanten beruflichen Verhaltensanforderungen zur Unabhängigkeit eingehalten haben und uns mit ihm über alle Beziehungen und sonstigen Sachverhalte austauschen, von denen vernünftigerweise angenommen werden kann, dass sie sich auf unsere Unabhängigkeit und – sofern einschlägig – damit zusammenhängende Schutzmaßnahmen auswirken.
- Wir bestimmen von den Sachverhalten, über die wir uns mit dem Prüfungsausschuss ausgetauscht haben, diejenigen Sachverhalte, die am bedeutsamsten für die Prüfung des Konzernabschlusses des Geschäftsjahres waren und daher die besonders wichtigen Prüfungssachverhalte sind. Wir beschreiben diese Sachverhalte in unserem Bestätigungsvermerk, es sei denn, Gesetze oder andere Rechtsvorschriften schließen die öffentliche Angabe des Sachverhalts aus oder wir bestimmen in äußerst seltenen Fällen, dass ein Sachverhalt nicht in unserem Bestätigungsvermerk mitgeteilt werden sollte, weil vernünftigerweise erwartet wird, dass die negativen Folgen einer solchen Mittei-

lung deren Vorteile für das öffentliche Interesse übersteigen würden.

## Sonstige gesetzliche und andere rechtliche Anforderungen

### Bericht zum Konzernlagebericht

Der Konzernlagebericht ist auf Grund der österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften darauf zu prüfen, ob er mit dem Konzernabschluss in Einklang steht und ob er nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt wurde.

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Konzernlageberichtes in Übereinstimmung mit den österreichischen unternehmensrechtlichen Vorschriften.

Wir haben unsere Prüfung in Übereinstimmung mit den Berufsgrundsätzen zur Prüfung des Konzernlageberichtes durchgeführt.

### Urteil

Nach unserer Beurteilung ist der Konzernlagebericht nach den geltenden rechtlichen Anforderungen aufgestellt worden, enthält die nach § 243a UGB zutreffenden Angaben, und steht in Einklang mit dem Konzernabschluss.

### Erklärung

Angesichts der bei der Prüfung des Konzernabschlusses gewonnenen Erkenntnisse und des gewonnenen Verständnisses über den Konzern und sein Umfeld haben wir keine wesentlichen fehlerhaften Angaben im Konzernlagebericht festgestellt

### Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen beinhalten alle Informationen im Geschäftsbericht, ausgenommen den Konzernabschluss, den Konzernlagebericht und den Bestätigungsvermerk.

Unser Prüfungsurteil zum Konzernabschluss deckt diese sonstigen Informationen nicht ab und wir werden keine Art der Zusicherung darauf geben.

In Verbindung mit unserer Prüfung des Konzernabschlusses ist es unsere Verantwortung, diese sonstigen Informationen zu lesen und zu überlegen, ob es wesentliche Unstimmigkeiten zwischen den sonstigen Informationen und dem Konzernabschluss oder mit unserem, während der Prüfung erlangten Wissen gibt oder diese sonstigen Informationen sonst wesentlich falsch dargestellt erscheinen. Falls wir, basierend auf den durchgeführten Arbeiten, zur Schlussfolgerung gelangen, dass die sonstigen Informationen wesentlich falsch dargestellt sind, müssen wir dies berichten. Wir haben diesbezüglich nichts zu berichten.

### Zusätzliche Angaben nach Artikel 10 AP-VO

Wir wurden von der ordentlichen Hauptversammlung am 12. April 2018 als Abschlussprüfer gewählt und am 4. Mai 2018 vom Aufsichtsrat mit der Abschlussprüfung der Gesellschaft beauftragt. Wir sind ohne Unterbrechung seit dem Konzernabschluss zum 31. Dezember 2017 Abschlussprüfer der Gesellschaft.

Wir erklären, dass das Prüfungsurteil im Abschnitt "Bericht zum Konzernabschluss" mit dem zusätzlichen Bericht an den Prüfungsausschuss nach Artikel 11 der AP-VO in Einklang steht.

Wir erklären, dass wir keine verbotenen Nichtprüfungsleistungen (Artikel 5 Abs 1 der AP-VO) erbracht haben und dass wir bei der Durchführung der Abschlussprüfung unsere Unabhängigkeit von der geprüften Gesellschaft gewahrt haben.

## Auftragsverantwortlicher Wirtschaftsprüfer

Der für die Abschlussprüfung auftragsverantwortliche Wirtschaftsprüfer ist Frau Mag. Gabriele Lehner.

Linz, am 5. März 2019



KPMG Austria GmbH

Wirtschaftsprüfungs- und Steuerberatungsgesellschaft

### Mag. Gabriele Lehner

Wirtschaftsprüfer

Die Veröffentlichung oder Weitergabe des Konzernabschlusses mit unserem Bestätigungsvermerk darf nur in der von uns bestätigten Fassung erfolgen. Dieser Bestätigungsvermerk bezieht sich ausschließlich auf den deutschsprachigen und vollständigen Konzernabschluss samt Konzernlagebericht. Für abweichende Fassungen sind die Vorschriften des § 281 Abs 2 UGB zu beachten.



# Erklärung des Vorstandes

## Erklärung des Vorstandes gemäß § 124 (1) Z 3 Börsegesetz

Wir bestätigen nach bestem Wissen, dass der im Einklang mit den maßgebenden Rechnungslegungsstandards gemäß International Financial Reporting Standards (IFRSs) aufgestellte Konzernabschluss der Lenzing Gruppe zum 31. Dezember 2018 ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Lenzing Gruppe vermittelt, dass der Konzernlagebericht den Geschäftsverlauf, das Geschäftsergebnis und die Lage der Lenzing Gruppe so darstellt, dass ein möglichst getreues Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns entsteht, und dass der Konzernlagebericht die wesentlichen Risiken und Ungewissheiten beschreibt, denen die Lenzing Gruppe ausgesetzt ist.

Lenzing, am 5. März 2019

**Lenzing Aktiengesellschaft**

**Der Vorstand**

**Dr. Stefan Doboczky, MBA**

Chief Executive Officer  
Vorstandsvorsitzender

**Robert van de Kerkhof, MBA**

Chief Commercial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Mag. Thomas Obendrauf, MBA**

Chief Financial Officer  
Mitglied des Vorstandes

**Dr. Heiko Arnold**

Chief Technology Officer  
Mitglied des Vorstandes

# Fünf Jahres Übersicht der Lenzing Gruppe

## Ergebnis- und Rentabilitätskennzahlen

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Umsatzerlöse	2.176,0	2.259,4	2.134,1	1.976,8	1.864,2
EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)	382,0	502,5	428,3	290,1	240,3
EBITDA-Marge	17,6%	22,2%	20,1%	14,7%	12,9%
EBIT (Betriebsergebnis)	237,6	371,0	296,3	151,1	21,9
EBIT-Marge	10,9%	16,4%	13,9%	7,6%	1,2%
EBT (Ergebnis vor Steuern)	199,1	357,4	294,6	147,4	12,0
Jahresüberschuss/-fehlbetrag	148,2	281,7	229,1	128,1	-25,1
Ergebnis je Aktie in EUR	5,61	10,47	8,48	4,78	-0,92
ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)	10,3%	18,6%	15,1%	8,1%	-0,1%
ROE (Eigenkapitalrentabilität)	12,9%	24,5%	22,6%	13,0%	1,1%
ROI (Gesamtkapitalrentabilität)	9,3%	14,5%	11,8%	6,3%	0,9%

## Cashflow-Kennzahlen

EUR Mio.	2018	2017	2016	2015	2014
Brutto-Cashflow	304,0	418,7	385,9	284,5	230,8
Cashflow aus der Betriebstätigkeit	280,0	271,1	473,4	215,6	218,8
Free Cashflow	23,5	32,6	366,3	145,0	114,8
CAPEX	257,6	238,8	107,2	70,9	104,3
Liquiditätsbestand per 31.12.	254,4	315,8	570,4	355,3	280,3
Ungenutzte Kreditlinien per 31.12.	341,6	213,8	217,7	190,9	198,5

## Bilanzkennzahlen

EUR Mio. per 31.12.	2018	2017	2016	2015 <sup>1</sup>	2014 <sup>1</sup>
Bilanzsumme	2.630,9	2.497,3	2.625,3	2.410,6	2.359,2
Bereinigtes Eigenkapital	1.553,0	1.527,7	1.390,5	1.218,6	1.054,9
Bereinigte Eigenkapitalquote	59,0%	61,2%	53,0%	50,6%	44,7%
Nettofinanzverschuldung	219,4	66,8	7,2	327,9	449,5
Nettofinanzverschuldung / EBITDA	0,6	0,1	0,0	1,1	1,9
Nettoverschuldung	322,8	172,2	115,8	424,5	552,5
Net Gearing	14,1%	4,4%	0,5%	26,9%	42,6%
Trading Working Capital	444,4	414,4	379,6	447,4	395,7
Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen	20,6%	19,4%	17,1%	21,6%	19,5%

## Börsenkennzahlen

EUR	2018	2017	2016	2015	2014
Börsenkaptalisierung in Mio. per 31.12.	2.109,4	2.810,3	3.053,3	1.846,6	1.400,2
Aktienkurs per 31.12.	79,45	105,85	115,00	69,55	52,74
Dividende je Aktie	5,00 <sup>2</sup>	5,00	4,20	2,00	1,00

## Mitarbeiter/innen

	2018	2017	2016	2015	2014
Anzahl (Köpfe) per 31.12.	6.839	6.488	6.218	6.127	6.356

1) Fehlerkorrektur gemäß IAS 8 (siehe Note 2 im Geschäftsbericht 2017).

2) Auf Basis Gewinnausschüttungsvorschlag.

Die oben dargestellten Finanzkennzahlen sind weitgehend aus dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe nach IFRS abgeleitet. Weitere Details entnehmen Sie bitte dem Abschnitt „Erläuterungen zu Finanzkennzahlen der Lenzing Gruppe“, dem Glossar zum Geschäftsbericht und dem Konzernabschluss der Lenzing Gruppe. Bei der Darstellung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können Rundungsdifferenzen auftreten.

# Finanzkalender 2019

## Veröffentlichung Finanzkalender 2019

(lt. Prime Market regulation)

Bilanzergebnisse 2018	Do, 14. März
Nachweisstichtag „Hauptversammlung“	So, 7. April
75. Hauptversammlung	Mi, 17. April
Ex-Dividendentag	Di, 23. April
Nachweisstichtag „Dividenden“	Mi, 24. April
Dividenden-Auszahlung	Do, 25. April
Ergebnisse des 1. Quartals 2019	Mi, 8. Mai
Halbjahresergebnisse 2019	Mi, 7. August
Ergebnisse des 3. Quartals 2019	Mi, 6. November

## Hinweise:

Dieser Geschäftsbericht enthält auch zukunftsbezogene Aussagen, die auf gegenwärtigen, nach bestem Wissen vorgenommenen Einschätzungen und Annahmen der Lenzing Gruppe beruhen. Angaben unter Verwendung der Worte „sollen“, „dürfen“, „werden“, „erwartet“, „angestrebt“, „geht davon aus“, „nimmt an“, „schätzt“, „plant“, „beabsichtigt“, „ist der Ansicht“, „nach Kenntnis“, „nach Einschätzung“ oder ähnliche Formulierungen deuten auf solche zukunftsbezogene Aussagen hin. Die Prognosen, die sich auf die zukünftige Entwicklung der Lenzing Gruppe beziehen, stellen Einschätzungen dar, die auf Basis der zum Zeitpunkt der Drucklegung des Geschäftsberichts vorhandenen Informationen gemacht wurden. Sollten die den Prognosen zugrunde liegenden Annahmen nicht eintreffen oder Risiken in nicht kalkulierter Höhe eintreten, so können die tatsächlichen Ergebnisse von den Prognosen abweichen. Bei der Summierung von gerundeten Beträgen und Prozentangaben können Rundungsdifferenzen auftreten. Der Geschäftsbericht wurde mit größtmöglicher Sorgfalt erstellt, um die Richtigkeit und Vollständigkeit der Angaben in allen Teilen sicherzustellen. Rundungs-, Satz- und Druckfehler können dennoch nicht ganz ausgeschlossen werden.

# Glossar

## Biobasiert

Biobasiert werden Erzeugnisse genannt, die teilweise oder vollständig aus nachwachsenden Rohstoffen stammen. Diese Erzeugnisse können sowohl biologisch abbaubar als auch nicht abbaubar sein.

## Bioraffinerie-Produkte

Materialien aus der Bioraffinerie, aus erneuerbaren Rohstoffen

## Bioenergie

Als Bioenergie bezeichnet man Energie, die aus Biomasse gewonnen wird. Dabei werden verschiedene Energieformen wie Wärme oder elektrische Energie eingeschlossen. Meist wird auch Biomasse, in der die Energie chemisch gespeichert ist, als Bioenergie bezeichnet. Als Hauptenergiequelle werden nachwachsende Rohstoffe verwendet.

## Bioraffinerie

Eine Bioraffinerie ist eine Raffinerie, in der Biomasse (z.B. Holz) zu verschiedenen Produkten verarbeitet wird. Das Konzept der Bioraffinerie basiert auf einer ganzheitlichen und hochwertigen stofflichen Nutzung der Biomasse. In den beiden Bioraffinerie-Standorten Lenzing (Österreich) und Paskov (Tschechien) wird der Rohstoff Holz zu 100 Prozent verwertet – als Zellstoff, als Bioraffinerie-Produkte und als Bioenergie.

## Botanische Faser

Eine aus pflanzlichen Rohstoffen (z.B. Holz) industriell hergestellte Faser.

## Cellulose

Der Rohstoff für die Zellstofferzeugung. Cellulose ist Bestandteil aller Pflanzen. Holz besteht zu rund 40 Prozent aus Cellulose.

## Co-Product

Neben- bzw. Kuppelprodukt, welches bei der Faserproduktion gewonnen wird.

## Faserzellstoff (Dissolving Wood Pulp)

Ein spezieller Zellstoff mit besonderen Eigenschaften zur Herstellung von Viscose-, Modal- und Lyocellfasern sowie weiteren Cellulose-Produkten. Diese Zellstoffqualität zeichnet sich durch einen höheren Alpha-Cellulose-Gehalt sowie durch besondere Reinheit aus.

## FSC®

Der Forest Stewardship Council® (FSC®) ist eine internationale Non-Profit-Organisation zur Holzzertifizierung (<https://ic.fsc.org/>).

## Integration

Alle Stufen der Faserherstellung – vom Rohstoff Holz über die Zellstofferzeugung bis hin zur Faserproduktion – befinden sich an ein- und demselben Standort.

## ISO 14001

Eine internationale Norm zur Zertifizierung von Umweltmanagementsystemen.

## ISO 9001

Eine internationale Norm zur Zertifizierung von Qualitätsmanagementsystemen.

## LENZING™ ECOVERO™

Eine von Lenzing entwickelte Viscosefaser mit einem sehr guten ökologischen Fußabdruck, die aufgrund einer speziellen Technologie in den endgültigen Produkten identifiziert werden kann. Dadurch wird Transparenz in der gesamten Verarbeitungskette sichergestellt.

## LENZING™ Web Technology

Ein von Lenzing neu entwickelter Vliesstoffbildungsprozess, der mit Faserzellstoff aus Holz startet und einen Vliesstoff erzeugt, der zu 100 Prozent aus Lyocell-Endlosfasern besteht.

## Lyocellfaser

Eine von Lenzing entwickelte und in einem höchst umweltfreundlichen Verfahren hergestellte Cellulosefaser. Lenzing vermarktet diese Faser unter den Marken TENCEL™ und VEOCEL™. Die Faserherstellung selbst ist aufgrund eines geschlossenen Kreislaufs unter Verwendung von nur einem Lösungsmittel besonders umweltfreundlich.

## Modalfaser

Eine durch veränderte Viscoseerzeugungs- und Spinnbedingungen verfeinerte Viscosefaser. Sie zeichnet sich durch besondere Weichheit aus und wird bevorzugt für hochwertige Wäsche und ähnliche Produkte eingesetzt. Die Faser weist verbesserte Gebrauchseigenschaften wie Festigkeit, Dimensionsstabilität u. a. auf. Lenzing vermarktet diese Faser unter der Marke TENCEL™ Modal.

## OHSAS 18001

Occupational Health and Safety Assessment Series (OHSAS) ist ein Zertifizierungssystem für Managementsysteme zur Arbeitssicherheit

## PEFC™

Das Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes™ (PEFC™) (zu Deutsch: Zertifizierungssystem für nachhaltige Waldbewirtschaftung) ist eine internationale Non-Profit-Organisation zur Holzzertifizierung.

## REFIBRA™

Anfang 2017 hat Lenzing mit REFIBRA™ eine Technologie vorgestellt, die als Rohstoff Zellstoff aus Zuschnittresten aus der Produktion von Baumwollbekleidung sowie Zellstoff aus Holz basiert. Sie wird im Rahmen des sehr umweltfreundlichen Lyocell-Produktionsprozesses hergestellt.

# Glossar

## sCore TEN

Der Name der Konzernstrategie der Lenzing Gruppe steht für eine konsequente Performance-Orientierung (scoring) und Stärkung des Kerngeschäfts (core) sowie für das langfristige Wachstum von Lenzing mit Spezialfasern wie TENCEL™ und VEOCEL™.

## TENCEL™ Luxe

Das erste Filamentgarn von Lenzing. Es wird aus Zellstoff hergestellt und ist keine Faser, sondern ein fertiges Garn, welches daher nicht mehr gesponnen werden muss.

## Viscosefaser

Eine nach dem Viscoseverfahren aus pflanzlichen Rohstoffen (z. B. Holz) hergestellte Cellulosefaser.

## Vliesstoffe

Nicht gewebte Stoffe; Nonwovens. Die aus VEOCEL™ Fasern hergestellten Vliesstoffe werden in den Bereichen Hygiene, Medizin und Kosmetik eingesetzt.

## Finanzglossar

### Bereinigtes Eigenkapital

Eigenkapital inklusive lang- und kurzfristiger Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln abzüglich anteiliger latenter Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln.

### Bereinigte Eigenkapitalquote

Prozent-Verhältnis bereinigtes Eigenkapital zur Bilanzsumme.

### Bilanzsumme

Summe aus lang- und kurzfristigen Vermögenswerten bzw. die Summe aus Eigenkapital und lang- und kurzfristigen Verbindlichkeiten; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Bilanz ersichtlich.

### Börsenkapitalisierung

Gewichtete durchschnittliche Anzahl der Aktien multipliziert mit dem Aktienkurs zum Stichtag.

### Brutto Cashflow

Der Brutto Cashflow entspricht dem Cashflow aus der Betriebstätigkeit vor Veränderung des Working Capital; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Kapitalflussrechnung ersichtlich.

### CAPEX

Capital expenditures; entspricht dem Erwerb von immateriellen Anlagen und Sachanlagen in der Konzern-Kapitalflussrechnung.

### Capital Employed

Bilanzsumme abzüglich nicht verzinsliches Fremdkapital abzüglich Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente abzüglich kurzfristige Wertpapiere abzüglich Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, abzüglich Finanzanlagen.

## EBIT (Betriebsergebnis)

Earnings before interest and tax; Betriebsergebnis bzw. Ergebnis vor Zinsen und Steuern; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ersichtlich.

## EBIT-Marge

Prozent-Verhältnis Betriebsergebnis (EBIT) zu den Umsatzerlösen; entspricht dem Return on Sales (ROS).

## EBITDA (Betriebsergebnis vor Abschreibungen)

Earnings before interest, tax, depreciation and amortization; Betriebsergebnis vor Abschreibungen bzw. Ergebnis vor Zinsen, Steuern, Abschreibungen auf immaterielle Anlagen und Sachanlagen und vor Erträgen aus der Auflösung von Investitionszuschüssen; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ersichtlich.

## EBITDA-Marge

Prozent-Verhältnis Betriebsergebnis vor Abschreibungen (EBITDA) zu den Umsatzerlösen.

## EBT (Ergebnis vor Steuern)

Earnings before tax; Jahresüberschuss/-fehlbetrag vor Ertragsteueraufwand; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ersichtlich.

## Eigenkapital

Unter der Position Eigenkapital werden die Eigenkapitalinstrumente nach IFRS zusammengefasst. Ein Eigenkapitalinstrument ist ein Vertrag, der einen Residualanspruch an den Vermögenswerten eines Unternehmens nach Abzug der Schulden begründet. Dabei handelt es sich um Mittel, die dem Unternehmen von den Eigentümern zur Verfügung gestellt werden.

## Ergebnis je Aktie

Anteil der Aktionäre der Lenzing AG am Jahresüberschuss/-fehlbetrag zur gewichteten durchschnittlichen Anzahl der ausgegebenen Aktien in Stück berechnet nach den Vorschriften der IFRS (IAS 33 Ergebnis je Aktie); die genaue Ableitung ist aus der Note 17 im Konzern-Anhang ersichtlich.

## Free Cashflow

Cashflow aus der Betriebstätigkeit abzüglich Cashflow aus der Investitionstätigkeit abzüglich Netto-Zufluss aus der Veräußerung und dem Abgang von Tochterunternehmen und sonstigen Unternehmenseinheiten zuzüglich Erwerb von finanziellen Vermögenswerten und Beteiligungen, die nach der Equity-Methode bilanziert werden abzüglich Erlöse aus der Veräußerung/Tilgung von finanziellen Vermögenswerten. Der Free Cashflow entspricht dem frei verfügbaren Cashflow.

## IAS

Abkürzung für International Accounting Standard(s); das sind international anerkannte Rechnungslegungsregeln.

**IFRS**

Abkürzung für International Financial Reporting Standard(s); das sind international anerkannte Rechnungslegungsregeln.

**Jahresüberschuss/-fehlbetrag**

Gewinn (Verlust) nach Steuern; Nettogewinn/-verlust; Periodenergebnis; die genaue Ableitung ist aus der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ersichtlich.

**Liquide Mittel**

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sowie kurzfristige Wertpapiere.

**Liquiditätsbestand**

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sowie liquide Wertpapiere und liquide Wechsel.

**Net Gearing**

Prozent-Verhältnis Nettofinanzverschuldung zum bereinigten Eigenkapital.

**Nettofinanzverschuldung**

Net financial debt; zinstragende Finanzverbindlichkeiten (= lang- und kurzfristige Finanzverbindlichkeiten) abzüglich Liquiditätsbestand.

**Nettofinanzverschuldung/EBITDA**

Nettofinanzverschuldung im Verhältnis zum EBITDA.

**Nettoverschuldung**

Net debt; zinstragende Finanzverbindlichkeiten (= lang- und kurzfristige Finanzverbindlichkeiten) abzüglich Liquiditätsbestand zuzüglich Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen.

**Nicht verzinsliches Fremdkapital**

Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen zuzüglich kündbare nicht beherrschende Anteile zuzüglich sonstiger Verbindlichkeiten zuzüglich Verbindlichkeiten für laufende Steuern zuzüglich Steuerabgrenzung (passive latente Steuern) sowie anteilige latente Steuern auf Zuschüsse aus öffentlichen Mitteln zuzüglich Rückstellungen ohne Sozialkapital.

**NOPAT**

Net operating profit after tax; Betriebsergebnis (EBIT) abzüglich anteiligem laufendem Ertragsteueraufwand.

**ROCE (Ergebnis auf das eingesetzte Kapital)**

Return on capital employed; Prozent-Verhältnis NOPAT zum durchschnittlichen Capital Employed (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

**ROE (Eigenkapitalrentabilität)**

Return on equity; Prozent-Verhältnis EBT (Ergebnis vor Steuern) zum durchschnittlich bereinigten Eigenkapital (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

**ROI (Gesamtkapitalrentabilität)**

Return on investment; Prozent-Verhältnis EBIT (Betriebsergebnis) zur durchschnittlichen Bilanzsumme (Durchschnitt aus 01.01. und 31.12.).

**Sozialkapital**

Rückstellungen für Pensionen und Abfertigungen.

**Trading Working Capital**

Vorräte zuzüglich Forderungen aus Lieferungen und Leistungen abzüglich Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen.

**Trading Working Capital zu annualisierten Konzern-Umsatzerlösen**

Prozent-Verhältnis Trading Working Capital zu den Konzern-Umsatzerlösen des zuletzt im Ist verfügbaren Quartals x 4.

**Working Capital**

Nettoumlaufvermögen; Vorräte zuzüglich Forderungen aus Lieferungen und Leistungen zuzüglich sonstige lang- und kurzfristige Vermögenswerte abzüglich kurzfristiger Rückstellungen abzüglich Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen abzüglich sonstige lang- und kurzfristige Verbindlichkeiten.



## Impressum

### Eigentümer & Herausgeber

Lenzing Aktiengesellschaft  
4860 Lenzing, Österreich  
[www.lenzing.com](http://www.lenzing.com)

### Projektteam Lenzing AG:

Mag. Waltraud Kaserer und Mag. Daniel Winkelmeier  
(beide Corporate Communications & Investor Relations)

### Konzeption und Projektmanagement:

Mag. Peter Schiefer (PS Kommunikation) und  
Dr. Ute Greutter (UKcom Finance)

### Grafik:

ElectricArts Werbeagentur GmbH

### Textseiten 28-55, 69-149:

Inhouse produziert mit FIRE.sys

### Fotos:

Isaiah & Taylor Photography/Stocksy United  
Nomad/E+/Getty Images  
Peter Muller/Cultura/Getty Images  
Lauren Parker/EyeEm/Getty Images  
Westend61/Ghety Images  
BONNINSTUDIO/Stocksy United  
Eric Audras/Getty Images  
JGI/Jamie Grill/Getty Images  
BBernard/Shutterstock  
Karl Michalski  
Franz Neumayr  
Lee Jian Shen  
Kevin Wong  
Cheung Chi Lock  
B&C Industrieholding GmbH